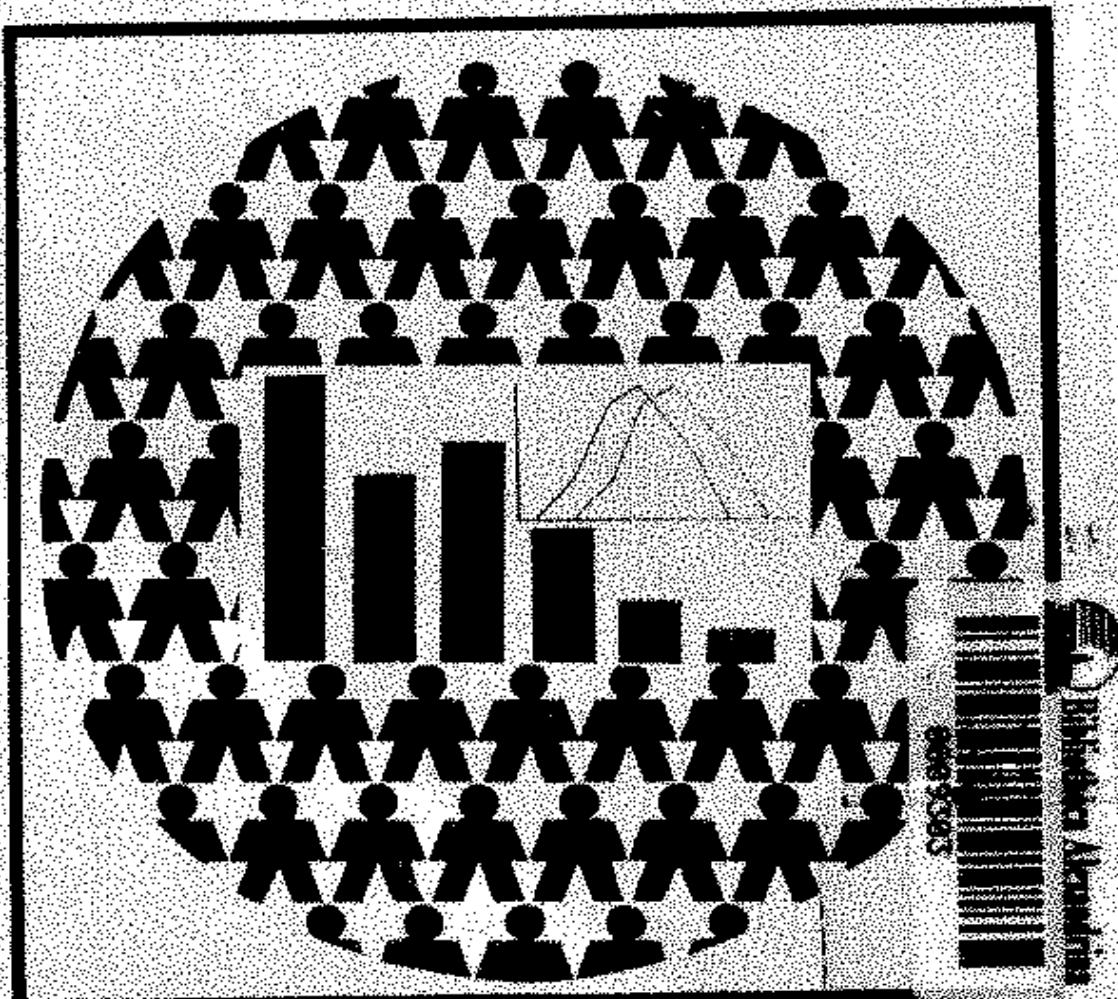


مدخل إلى التحليل الاحصائي في الجغرافية البشرية

دكتور
فتحي محمد أبو عيانة



دار المعرفة الجامعية
جامعة سوهاج - الإبراهيمية - المسكنة

من خبراتي
الخيال الاصنافي في اجترافيا البشرية

مَدْخُولُ الْحِصَائِيِّ فِي الْجُنُوُلِيَا الْبَشَرِيَّةِ

دُكْتُور
فتحي محمد أبو عيسى
أستاذ الجنولوجي البشري
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية
جامعة سوهاج - إسكندرية

الإهداء

إلى من وَدَعَ الدُّنْيَا قَبْلَ أَنْ يَجْنِي شَمَارِغَرْسَه

إِلَى شَقِيقِ فَهْمِي... فِي رَحَابِ اللَّهِ

مُقَدَّمة

أصبحت الأساليب الإحصائية من الوسائل الرئيسية التي يعتمد عليها الباحث في مجال الدراسات الجغرافية اعتماداً كبيراً، كما بدأ التحليل الكمي في الجغرافيا يجدد طريقه ضمن مناهج الدراسة في المرحلة الجامعية الأولى بأقسام الجغرافيا في معظم الجامعات العربية، وشهدت المكتبة العربية ظهور عدد من المؤلفات في هذا المجال تتبادر في محتواها ومنحاها وإن كانت تهدف في النهاية إلى إبراز أهمية التحليل الكمي في مجال الدراسات الجغرافية بفروعها المختلفة.

وهذا الكتاب «مدخل إلى التحليل الإحصائي في الجغرافيا البشرية» تطوير لكتيب سبق أن أصدرناه منذ نحو خمس سنوات. وقد أضفنا إليه كثيراً من الجوانب التحليلية التي تهم الجغرافي في مجال جمع البيانات والمقارنات والفووارق بين الظاهرات المتراابطة ثم بعض جوانب التحليل الإحصائي في جغرافية السكان.

وكان الهدف من البداية وما يزال هو أن يكون هذا الكتاب أبسط ما يمكن أسلوباً وتناولأً لأساليب التحليل المختلفة مراعاة لحقيقة هامة هي أن جل الطلاب الذين تخصصوا في علم الجغرافيا قد لا يتيسر لهم تقبل حديث الأرقام بارتياح يساعد على فهم هذه الأساليب. ومن هنا كان هذا الكتاب الذي يمثل محتواه في رأينا الحد الأدنى من الأساليب الإحصائية التي ينبغي على طالب الجغرافيا أن يكون ملماً بها حتى يقف على كيفية التعامل مع الرقم والوصول به عبر بعض الأساليب إلى نتائج أكثر دقة للظاهرات الجغرافية التي يدرسها.

على أنه ينبغي أن نوضح منذ البداية أن هذه الأساليب الإحصائية البسيطة التي تلزم الباحث الجغرافي ليست هدفاً للبحث بل وسيلة من وسائله ، فالجغرافي ليس إحصائياً بالضرورة ولكنه يأخذ من الإحصاء - مثلما يأخذ من بقية فروع المعرفة - ما يعينه على إجراء بحثه والوصول به إلى نتائج دقيقة تعين واضح السياسة وصانع القرار وذلك في المجال التطبيقي لعلم الجغرافيا بفروعه المتعددة.

ويحوي هذا الكتاب ستة موضوعات رئيسية تنظم في عدد مماثل من الفصول بالإضافة إلى دراسة تطبيقية لبعض الأساليب المستخدمة في التعامل الرقمي في جغرافية السكان . وهذه الموضوعات هي كيفية جمع البيانات الإحصائية ثم العرض الجدولسي وقياس التموزج (المتوسطات) والتشتت والمقارنات والمعنىوية وذلك اعتماداً على بعض المراجع الرئيسية لعمل أهمها كتاب :

Toyne, P. and Newby P., Techniques in Human Geography,
Macmillan Education, London, 1984.

وختاماً لا أدعى كمالاً فيما كتبت - فالكمال له وحده - ولكنها محاولة أردت أن أضع فيها بعضـاً من قراءتي في التحليل الكمي - أرجو من خلالها أن أكون قد وفقت.

والله الموفق والمستعان

دكتور فتحي محمد أبو عيانة

محتويات الكتاب

v مقدمة

الفصل الأول

جمع البيانات الإحصائية

١٨	مصادر البيانات
٢١	التضليل الإحصائي
٢٢	البيانات الميدانية
٢٤	العينات :
٢٦	العينة المتطرفة
٢٨	العينة العشوائية
٣١	العينة الطبقية
٣٢	الاستبيان
٣٣	تصميم استمارنة الاستبيان
٣٤	تصنيف البيانات وتبسيتها

الفصل الثاني

العرض الجدولى للبيانات

٤٥	أساليب تقسيم البيانات إلى مجموعات
٤٨	أ - المدرج التكراري
٥٠	ب - المضلوعات التكرارية

٥١	جد. التوزيع التكراري المجتمع والنسبي
٥٥	أشكال المنهجيات التكرارية
٥٦	مثال تطبيقي

الفصل الثالث

قياس النموذج (المتوسطات)

٩٩	١ - المتوسط
٧٣	٢ - الوسيط
٧٨	٣ - المتوسط
٨٠	أمثلة تطبيقية
٨٦	العلاقة بين المتوسطات الثلاثة
٨٩	مزايا المتوسطات وعيوبها

الفصل الرابع

التشتت

٩٦	١ - المدى المطلق
٩٧	٢ - الانحراف الرباعي
١٠٠	٣ - الانحراف المتوسط
١٠٣	٤ - الانحراف المعياري
١١٣	الصورة الإجمالية:
١١٤	أ - المقاييس المترابطة
١١٥	ب - التوزيع المعتمد

الفصل الخامس

المقارنات

١٢٣	١ - المقارنات الوصفية البحثية
١٢٦	٢ - المقارنات الاستنتاجية التفسيرية

١ - التغاير
ب - الارتباط:
١٣١
١ - معامل بيرسون للارتباط
١٣١
٢ - معامل سبيرمان لارتباط الرتب
١٤٥
ج - الانحدار:
١٤٧
شكل الانتشار
١٤٩
٣ - المقارنات النظرية النسبية:
١٥٩
أ - فرض العدم
١٦١
ب - مقارنة القيم المشاهدة بالقيم المتوقعة
١٦٢

الفصل السادس

المعنوية

١ - المعنوية في المقارنات الوصفية البحثة:
١٦٨
أ - الخطأ المعياري لمتوسط العينة
١٦٩
ب - الخطأ المعياري للفرق بين متوسط عيدين
١٧٠
ج - مستوى الاحتمالات
١٧٠
د - اختبار «ت» استيودنت
١٧٢
٢ - المعنوية في الارتباط والانحدار
١٧٣
أ - اختبار «ت» استيودنت وقييم «ر»
١٧٣
ب - الخطأ المعياري وخطوط الانحدار
١٧٤
٣ - المعنوية في المقارنات النظرية التفسيرية
١٧٥
٤ - حجم المعنوية
١٧٦

الفصل السابع

التحليل الإحصائي في جغرافية السكان

أولاً: المصادر السكانية
١٨١

١٨١	١ - المصادر الثابتة:
١٨١	أ - التعداد
١٩٧	ب - المسح بالعينة
١٩٨	٢ - المصادر غير الثابتة:
١٩٨	أ - الإحصاءات الحيوية
١٩٨	ب - سجلات الهجرة
٢٠١	ثانياً: أساليب القياس demografique
٢٠١	١ - التوزيع السكاني
٢١٦	٢ - مقاييس الخصوبة السكانية
٢٢١	٣ - مقاييس الوفيات
٢٢٥	٤ - مقاييس الهجرة الداخلية
٢٣٤	٥ - حساب معدل النمو السكاني وتقدير السكان
٢٤٠	٦ - التركيب العمري النوعي للسكان
٢٤٦	٧ - التركيب حسب الحالة الزوجية
٢٤٨	٨ - التركيب الاقتصادي للسكان
٢٥١	- ملحق
٢٥٦	- المراجع

فهرس الأشكال

رقم	الشكل	العنوان	الصفحة
١		شكل الاتشار لبيانات الجدول رقم (١)	٤٦
٢		المدرج التكراري لبيانات الجدول رقم (٢)	٤٩
٣		المضلع التكراري والمنحنى التكراري	٥١
٤		المنحنى التكراري لبيانات الجدول (٤)	٥٥
٥		أشكال المنحنيات التكرارية	٥٧
٦		المدرج التكراري للمدن الأفريقية	٦١
٧		التوزيع التكراري لعدد المساكن في ضاحيتي	٦٨
٨		التوزيع المزدوج المتوازي والمتمدد المتوازي	٨٠
٩		المدرج التكراري لأمطار مدينة بيروت	٨٤
١٠		منحنى التوزيع المعتدل	٨٦
١١		منحنى التوزيع ذو الالتواء الموجب	٨٧
١٢		منحنى التوزيع ذو الالتواء السالب	٨٨
١٣		التوزيع المعتدل	٩٦
١٤		أشكال الانتشار وخطوط الانحدار	١٥٠
١٥		خطوط الانحدار	١٥٢
١٦		خطوط الانحدار والمقياس الموغاري	١٥٥

٥	خطوط الانحدار وحدود الثقة	١٧
٦	خطوط الانحدار وحدود الثقة	١٨
٧	الهرم العمري النوعي للسكان في مصر	١٩

الفصل الأول

جمع البيانات الإحصائية

سرزت أهمية التحليل الإحصائي في الجغرافيا عندما شعبت معارفها وتزايدت مشكلاتها، وأصبح على الباحث في هذا المجال أن يجد إجابات أكثر دقة لأسئلة متباعدة عن الظاهرة الجغرافية الواحدة وذلك لكي يصل إلى إستنتاجات دقيقة كالعلاقة بين توزيع السكان وخصوبة الأرض الزراعية أو العلاقة بين مستويات الخصوبة في المجتمع والأحوال الاقتصادية والاجتماعية السائدة أو مدى العلاقة بين الإنتاج الزراعي وكمية الأمطار وموسميتها في الأقاليم التي تعتمد على هذه الأمطار في الزراعة..... وهكذا. وقد تكون الإجابات على مثل هذه الأسئلة إجابات نظرية وصفية بحثة ولكنها بلا شك تكتسب قوة وثقة إذا اعتمدت على تحليل إحصائي مناسب للوصول إلى قيمة رقمية للحكم على نوع العلاقة بين الظاهرات المختلفة. ولا ريب أن التخطيط الاقتصادي والاجتماعي الذي تهدف إليه الجغرافيا التطبيقية -بشرية كانت أم طبيعية - لا يمكن أن يكون تخطيطاً علمياً سليماً ما لم تؤبه البيانات الإحصائية الدقيقة وما لم يستخدم الأسلوب الإحصائي في تحليل وتقدير نتائجه.

والباحث الجغرافي عند استخدامه للتحليل الإحصائي ينبغي أن يدرك أنواع البيانات الإحصائية وأنسبها للبحث الذي يجريه ، فأبسط أنواع هذه البيانات هي البيانات الأولية التي يجمعها الباحث عن ظاهرة معينة على مستوى [إقليمي معين ، وغالباً ما تقوم الدولة بجمع ونشر تلك البيانات إما على فترات دورية كما هي الحال في تعداد السكان والتعداد الصناعي أو الزراعي أو على فترات غير دورية كما هي

الحال في بيانات القوة العاملة والنقل والتجارة وغيرها. وبالإضافة إلى البيانات التي تنشرها الدولة، فقد يلجأ الباحث إلى جمع بيانات أخرى خدمة غرض معين في بحثه أو لتساعده في تفسير مشكلة معينة لا يحظى بها في دراسته أو لاختيار صحة فرض معين بدأ به الدراسة. والباحث هنا لا يقتصر على جمع المعلومات التي تخدم هدفه فقط بل يقوم بتحليلها بطريقة مناسبة لاستنتاج المقاييس والمعاملات التي يرغب في التوصل إليها.

والبيانات التي يجمعها الباحث ليست بالضرورة بيانات جمعها بنفسه من منطقة الدراسة وإن كانت ظروف البحث قد تخبره على ذلك ولكنها في كثير من الأحيان تكون متوفرة في نشرات إحصائية تتولى نشرها هيئات منوط بها جمع البيانات من الدولة أو لدى المؤسسات والمصالح التي تقع في منطقة الدراسة، وقد يجد الباحث هذه البيانات مصنفة ومبوبة بطريقة لا تخدم غرضه فيليجاً إلى إعادة ترتيبها وتنسيقها بالشكل الذي يريده معتمداً على بعض أساليب التحليل الإحصائي البسيط.

مصادر البيانات:

لا شك أن أول مشكلة تصادف الباحث عند محاولة جمع بياناته هي تحديد المصدر الذي يمكن أن يستفي منه هذه البيانات، والبيانات التي يستخدمها الجغرافي البشري في معظمها مشتقة من مصادر وثائقية رغم أن ما تحويه هذه الوثائق من بيانات قد يتباين بدرجة كبيرة. فالخرائط والصور الجوية على سبيل المثال تحوى قدرًا كبيراً من البيانات التي ترتبط بكل من المظاهر الطبيعية والمظاهر البشرية، بينما لا توضح التعدادات المختلفة والنشرات الإحصائية الأخرى إلا جوانب محددة عن ظاهرة واحدة فقط (سكن - زراعة - نقل - تجارة... وهكذا).

ورغم تعدد مصادر البيانات إلا أنه يمكن تقسيمها إلى قسمين رئيسيين: المصادر الوثائقية والمصادر الميدانية. ويشمل النوع الأول كل ما ينشر من بيانات في وثائق منتشرة أو غير منتشرة وأبرزها إحصاءات السكان والإسكان وإحصاءات الصناعة والقوة العاملة والإحصاءات الزراعية وإحصاءات النقل وغير ذلك من

الإحصاءات التي تصدرها الدولة وهيئاتها المختلفة وكذلك النشرات الإحصائية التي تنشرها المنظمات المختلفة التابعة لجنة الأمم المتحدة وفروعها وأجهزتها العلمية المتخصصة في بعض الدول. ويضاف إلى ذلك الخرائط والصور الجوية وجداول مواعيده وسائل النقل المختلفة وكذلك المصادر التاريخية المتعددة.

ويتعين على الباحث عند تعامله مع مصادر البيانات الوثائقية للحصول منها على معلومات معينة أن يضع في اعتباره ما يأتي :

- ١ - أن يدرس جيداً كل التعاريف والمصطلحات التي تحررها النشرات الإحصائية ومدلولها والحدود الجغرافية للبيانات، والمدى العمري لبعض الإحصاءات السكانية مثل بيانات النشاط الاقتصادي والسن الدنيا للعاملين (٦ سنوات أو ١٥ سنة أو غير ذلك)، وكذلك الحالة التعليمية (١٠ سنوات أو ١٢ سنة أو ١٥ سنة أو غير ذلك)، والحالة الزوجية للذكور والإناث (١٨ سنة للذكور و١٦ سنة للإناث وهكذا)، فإذا كانت نجاري بحثاً عن العمال المتعطلين مثلاً واعتمدنا على نشرات الإحصاءات العالمية فيتعين تحديد تعريف المتعطل الذي استخدمته الهيئة التي جمعت البيانات ونشرتها، وكذلك في دراسة سكان الحضر ينبغي الوقوف على تحديد تعريف الحضر كما ورد في مصدر البيانات، وفي الغالب تحتوي مقدمة التعدادات والنشرات الإحصائية على تفسير لجميع التعاريف والمصطلحات التي استخدمت في إعداد الإحصاءات التي تظهر فيها.
- ٢ - ضرورة التأكد من الفترة الزمنية التي تتعلق بها الإحصاءات، وقراءة عنوانين الجداول قراءة دقيقة للتأكد من أن أرقامها تتعلق ب المتعلقة الدراسة أو بأجزاء منها، وقراءة جميع الملاحظات والتفسيرات الموجودة في أسفل الجداول التي يتعامل معها الباحث.
- ٣ - مراجعة المجاميع والمتوسطات الواردة في الجداول الإحصائية للتأكد منها، ولا يجب أن يأخذها الباحث كحقيقة لا تقبل الجدل دون أن يتحقق منها، ويحسن في بعض الأحيان حساب بعض المتوسطات والمعدلات كخطوة أولية لتقسيم

البيانات الواردة في الجداول من حيث الدقة والشمول، مثل حساب معدلات المواليد ومعدلات الوفيات من الإحصاءات الحيوية للوقوف على مدى شمول أرقام المواليد والوفيات في أقاليم الدولة المختلفة.

وعلى العموم فمن الأفضل دائمًا الاستعانة بالمصادر الأصلية التي تقوم بنشرها نفس الهيئة التي قامت بجمع المعلومات وتبويبها مثل كل النشرات والتقارير التي تصدرها أجهزة الإحصاء الرسمية في الدول المختلفة، وإذا تعذر ذلك فلا مناص من الاستعانة بالمصادر الثانوية وهي التي تقوم بنشرها هيئة غير التي قامت بجمع البيانات وتبويبها ونشرها، كان يقوم باحث باقتباس بعض البيانات الموجودة في إحدى المجلات أو الكتب ويضعها كما هي أو بشيء من التحرير لتناسب دراسته.

والاعتماد على المصادر الأصلية يتبع للباحث فرصة الاطلاع على التفسيرات والتوضيحات المختلفة وكذلك على المستندات الخاصة بعملية جمع المعلومات مثل الاستماره التي استخدمت وخطوات العمل ومشكلاته وغير ذلك. ولا يعني هذا تقليلًا من أهمية المصادر الثانوية والتي قد تحتوي على مثل هذه الأمور نقلًا عن المصادر الأصلية، إلا أنه غالباً ما يؤدي النقل إلى أخطاء في الأرقام أو التفسيرات، بل إن هذه المصادر الثانوية قد تفيد في توفير الوقت خاصة إذا كانت بياناتها أكثر تبسيطًا.

أما المصادر الميدانية فيلجأ إليها الباحث فيلما لا تتوفر له البيانات المطلوبة من المصادر الأصلية أو الثانوية، أو عندما لا تكون هذه البيانات كافية لإتمام البحث بصورة متكاملة. وتعتمد البيانات الميدانية على ملاحظة الباحث وقدرته على جمع البيانات المناسبة وتعد استماره الاستبيان إحدى الوسائل الرئيسية التي يعتمد عليها الباحث في جمع بياناته. وهي استماره تجوي مجموعة من الأسئلة التي تصاغ بدقة وتوجه إلى السكان المعينين (المستجوبين) للحصول على إجاباتهم التي تشكل المعلومات المطلوبة. ويواجه الباحث في جمع هذه البيانات مشكلات متعددة مما يجعل مهمته في حاجة إلى تنظيم حكم في جميع مراحل العمل المكتبي والميداني لضمان دقة المعلومات التي يمكن التوصل إليها وإنجاز العمل في وقت مناسب، وستناقش ذلك بعد قليل.

وبعد مرحلة جمع البيانات من المصادر الأصلية أو الثانوية أو الميدانية ، تبدأ المرحلة التالية في التحليل الاحصائي وهي التي ترتبط بعرض البيانات بطريقة تساعد على فهمها ، ويتم ذلك على أساس تصنيف البيانات وتبويتها وجدولتها وتوضيحها بالرسوم البيانية وغيرها من وسائل التوضيح . ولا يجب أن يتبدّل إلى الذهن أن الباحث عندما يحصل على بياناته من مصادر أصلية لن يبذل جهداً كبيراً في تبويتها لأن سبقتها كثيراً هي مبوبة في النشرات ، بل إنه في الغالب يضطر إلى إعادة تبويتها وتسييقها مرة أخرى بطريقة تتفق مع عناصر البحث الذي يجريه . أما في الدراسة الميدانية فإن عملية التصنيف والتبويب للبيانات التي وردت في الاستبيانات تكون أمراً واجباً حتى يمكن الوقوف على نتائجها والاستفادة منها .

وبعد عملية جمع البيانات من مصادرها المختلفة وتصنيفها وتبويتها وجدولتها بطريقة ملائمة تبدأ عملية التحليل الاحصائي وهي الهدف الأساسي للتوصّل إلى المقاييس المختلفة التي تدل على اتجاهات موضوع البحث ، ويشمل ذلك عمليات كثيرة مثل حساب المتوسطات والتشتت والارتباط والانحدار وغير ذلك . ويعقب ذلك المرحلة الأخيرة وهي مرحلة التفسير أي توضيح مدلولات المقاييس المختلفة التي لم يُمكن التوصّل إليها قبل ذلك . وهذه المرحلة ليست ذات طبيعة إحصائية بحثة بل تحتاج إلى خبرة بحثية تخصصية في مجال الدراسات الجغرافية وتتوقف على قدرة الجغرافي على الربط والتحليل والاستنتاج للظاهرات أو الظواهر التي يدرسها والوصول بها إلى نتائج منطقية تعطي لبحثه في النهاية قيمة علمية .

التضليل الاحصائي :

إذا كانت المقاييس الإحصائية التي يهدف الباحث الوصول إليها في مراحل التحليل الإحصائي المختلفة للظاهرات الجغرافية أمراً هاماً في البحث الجغرافي وذلك لما للنتائج الرقمية من قوة إقناع كبيرة ، فإن هذه النتائج قد تكون مضللة إذا لم يكن الباحث قد توصل إليها اعتماداً على بيانات دقيقة ومستخدماً أساليب إحصائية مناسبة تماماً وبموضوعية وحيدة كاملة .

وينشأ التضليل الإحصائي عن أسباب كثيرة لعل أبرزها الجهل بالتعريف

والمصطلحات التي تكمن وراء الأرقام في الفترات الزمنية المتعاقبة مثل بيانات النشاط الاقتصادي والحالة التعليمية والزوجية وغيرها. وكذلك عدم معرفة مزايا وعيوب الطرق المختلفة التي يمكن أن تستخدم في جمع البيانات وارتباط ذلك بما هو معروف بالتسجيل الناقص أو العد الزائد كما هي الحال في الإحصاءات الحيوية والمجسدة والجوانب الديموغرافية الأخرى، وبالإضافة إلى ذلك فقد يرجع التضليل الإحصائي إلى تخيز الباحث خاصة في البيانات الميدانية وذلك لإثبات فكرة يؤيدها سلفاً أو إلى عدم جمع بيانات كافية عن الظاهرة أو الظواهر الجغرافية في منطقة الدراسة خاصة عند إجراء عينة بها تساعد الباحث على فهم بعض مكوناتها المختلفة حيث تعتمد نتائج الدراسات بالمعاينة إلى حد كبير على حجم العينة ودقة إجرائها^{١١}.

وبالإضافة إلى ذلك فقد ينشأ التضليل الإحصائي عن عدم معرفة مضمون الفئات المختلفة التي صنفت تبعاً لها البيانات الإحصائية، ويحدث ذلك غالباً عند مقارنة بعض التفاصيل الجغرافية على مستوى دولي، فعلى سبيل المثال عندما تقارن أرقام التجارة الخارجية للدولتين أو حتى لدولة واحدة في فترتين زمنيتين مختلفتين، فإن تعبير «مواد أولية» Raw Materials يمكن أن تختلف من دولة لأخرى ومن وقت لآخر في الدولة الواحدة. ولذلك تقوم هيئة الأمم المتحدة باستمرار بمحاولات توحيد المصطلحات في التجارة الدولية وغيرها حتى تسهل المقارنة بين الدول ولا تكون النتائج مضللة، كذلك قد يحدث الخطأ عند مقارنة التوزيع النسبي للسكان تبعاً للمهن أو النشاط الاقتصادي أو حتى التركيب الاجتماعي، ولعل ذلك هو أحد الأسباب الرئيسية التي جعلت هيئات دولية متخصصة مثل مكتب العمل الدولي ومكتب الإحصاء التابع للأمم المتحدة تضع تصنيفات موحدة أوصت دول العالم باستخدامها وذلك في المجالات السكانية والاقتصادية وغيرها.

البيانات الميدانية:

سبق القول بأن الباحث يلجأ إلى منطقة دراسته لجمع بيانات منها إذا لم تتوفر

(١) عبد العزيز هيكل - مبادئ الأساليب الإحصائية - دار النهضة العربية - بيروت - ١٩٧٤ -
ص ٢٠ - ٢٥ .

له البيانات المطلوبة بأكملها في المصادر الوثائقية المكتبة، ولا شك أن خطوات العمل لجمع البيانات الميدانية لا تختلف كثيراً عن بعضها البعض سواء أكان جمع هذه البيانات بطريقة العد الشامل أو بالعينة، ويكون الاختلاف في أن نطاق العد يكون أوسع بكثير في مجال المسح الشامل بينما يكون محدوداً في العينة. وبديهي أن الجغرافي قلما يلجأ إلى «المسح الشامل» في منطقة دراسته بل يتركز اهتمامه على إجراء عينة تكون ممثلة لمنطقة الدراسة إلى حد كبير ومستخدماً في ذلك أساليب مختلفة منها المشاهدة والاستبيان والمقابلة.

والمتوقع أن المشاهدة هي أكثر الأشكال المعروفة للدراسة الميدانية والتي تعكسها خرائط استخدام الأرض التي يعدها الباحث لمنطقة دراسته اعتماداً على مشاهداته المباشرة وبياناته التي يجمعها من مصادرها المختلفة. ومثل هذه الدراسة قد تكون في مقاطعة ريفية أو مقاطعة حضرية ومن الضروري أن غيّر بينها حيث يختلف مقياس رسم الخرائط المستخدمة في كل منها ، فاستخدام الأرض الريفي تناسبه تماماً الخرائط ذات المقياس ١ : ٢٥٠٠٠ أو ١ : ١٠٠٠٠ إن وجدت لأن قطع الأرضي بهذه المقياس تكون كبيرة، ويطلب الأمر شمولاً واسعاً لاستخدام الأرض في مساحة معقولة. أما استخدام الأرض الحضري فعلى العكس من ذلك حيث يكون أصغر في الحجم كما تتوفر به معلومات أكثر في الوحدة المساحية الواحدة وأناسب الخرائط له ١ : ٢٥٠٠.

ويعد تصميم إطار البحث وتحديد خطه العامة أمراً أساسياً في مجال البحث العلمي ، فالباحث يبدأ بتحديد المدى من دراسته والنقط التي سيتناولها ، والبيانات المختلفة التي تلزم هذه النقط ، ولا شك أن الإطلاع على كل الدراسات السابقة عن منطقة دراسته وعلى المصادر الممكنة للوقوف على ما جمع من معلومات ممثلة سواء في منطقة الدراسة أو منطقة أخرى ، يعين على الاستفادة من كل هذه المصادر ويساعد على اختصار استئان الاستبيان اللازم للدراسة الميدانية وتوفير الجهد والوقت. ويرتبط بذلك بطبيعة الحال تحديد منطقة الدراسة بدقة و مدى شمول البيانات و تقويتها ثم اختيار الفترة المناسبة لإجراء الدراسة الميدانية ، ففي الدراسات السكانية ، مثلاً لا يجب مباشرة الدراسة الميدانية لجمع البيانات في الموسم التي تشهد حركات

سكنانية ضخمة مثل مواسم الاصطياف أو العطلات أو غيرها.

العينات :

يلجأ الباحث في كثير من الدراسات الجغرافية إلى استخدام العينات في دراسته الميدانية لجمع البيانات اللازمة ، ولا شك أن تحديد العينة التي يمكن أن تكون صورة صادقة للمجتمع الذي سحبت منه يتطلب معرفة مسبقة لبعض خصائص هذا المجتمع حتى يمكن تحديد نوع العينة التي تناسبه وحجمها وطريقة تفيذها سواء كانت عينة منتظمة أو عشوائية أو طبقية .

والواقع أنه عند جمع بيانات من مصادر وثائقية أو بواسطة المسوح يكون هناك دائمًا إصراراً قويًا أمام الباحث لجمع أكبر قدر ممكن من البيانات وتسكديس الأحصاءات المرتبطة ب موضوع دراسته ، ومن الطبيعي أنه قد تتوفر أحياناً بيانات كاملة وأحياناً أخرى توفر معلومات ناقصة ، وإحدى الطرق للتغلب على هذه المشكلة هو عمل «دراسة حالة» Case Study لمنطقة صغيرة - أو قرية - أو حتى مجموعة سكانية يعتقد أن تكون ممثلة لجميع السكان في خصائصها الديموغرافية . ففي دراسة عن الزراعة مثلاً في إقليم ما فإنه يمكن اختيار مزرعتين أو ثلاث يعتقد الباحث أنها تمثل خصائص الزراعة في هذا الإقليم ويجري عليها الباحث دراسة تفصيلية . ولا شك أن النتائج التي يمكن الوصول إليها عن الزراعة في الإقليم ستعتمد كلية على مدى «نموذجية» المزارع القليلة التي اختارها لتمثيل الإقليم ، ومن الطبيعي أنها لن تكون ممثلة تماماً لكل الإقليم وتعرف هذه «بالعينة المقصودة» وأبرز عيوبها أنها تفترض أن هناك خصائص معروفة مقدماً يحاول الباحث إثباتها بأنها تمثلة تدل عليها وهي بذلك تعد عينة منحرفة لا يعود كثيراً على نتائجها .

والواقع أنه لا توجد طريقة للمعاينة لا تسلم من النقد كما لا توجد طريقة جامحة يمكن تطبيقها في كل الأحوال ، بل إن هناك عوامل تحدد نوع العينة المطلوبة وطريقة إجرائها ، ففي بعض الظروف يكون من المناسب استخدام العينة المنتظمة وفي البعض الآخر فإن العينة العشوائية قد تؤدي إلى نتائج موثوقة بها بدرجة أكبر ، وفي البعض الثالث يكون من الضروري استخدام العينة الطبقية .

وبعد اختيار تصميم العينة يتم تحديد حجمها، ومثاليًا فإن العينة ينبغي أن تكون أصغر ما يمكن حتى تقلل الوقت والجهد إلى أدنى حد ممكن ، وفي ذات الوقت ينبغي أن تكون أكبر ما يمكن حتى تؤدي إلى نتائج مماثلة للمجتمع يمكن الوثيق بها. الواقع أن حجم العينة يتحدد في ضوء عوامل عدة أبرزها حجم المجتمع الإحصائي Population والمدة الزمنية اللازمة لإجرائها ثم الجهد والنفقات المتاحة وغير ذلك.

ورغم كل هذه العوامل التي قد تؤدي إلى التأثير في حجم العينة وإجرائها فلا يجب أن تغيب عن الذهن حقيقة هامة وهي : أن الدقة في البيانات التي تجمعها والوثق بها أكثر أهمية من عامل الوقت وإنما تحولت العينة إلى دراسة حالة مقصودة . . وتفقد بذلك قيمتها في تمثيل المجتمع كله .

وهناك في الواقع أساليب إحصائية متقدمة يمكن بواسطتها تحديد حجم العينة . ومعرفة الانحراف المعياري لها مما يسمح بحساب ما يعرف بالخطأ المعياري ومنه نستطيع أن نحدد عدد عناصر المعاينة . وهذه العناصر (أي مفردات العينة) هي التي تجعل متوسط العينة يقترب كثيراً من متوسط المجتمع الحقيقي في حدود معينة وباحتلالات نجاح محسوبة .

وقد سبق القول بأن من المبادئ الأساسية عند استخدام المعاينة أن سحب العينة التي يمكن أن تكون صورة صادقة للمجتمع الذي سحببت منه يتطلب معرفة مسبقة لبعض خصائص هذا المجتمع حتى يمكن تحديد نوع العينة التي تناسبه وحجم العينة التي يجب سحبها وبدون هذه المعرفة المسبقة تصبح المعاينة أمراً متعذراً إن لم تكن مستحيلة . كذلك يواجه الباحث عند سحب أية عينة مشكلة أساسية تتلخص في منع التحيز في الاختيار حتى يستطيع أن يطمئن إلى العينة المسحوبة . ويترتب التحيز عن عوامل منها استخدام إطار غير شامل لوحدات المجتمع كلها ، وتعبر «إطار المعاينة Sampling Frame» إحصائياً هو جموع الوحدات التي تسحب منها العينة أو ما يعرف «مجتمع المعاينة» . فقد يكون مجتمع المعاينة مثلاً هو أسر المجتمع السكاني الذي تدرسه ، فعندما تسحب عينة من الأسر فإن «إطار المعاينة» يمكن أن يكون قائمة باسماء أسر المجتمع موضوع البحث وعناؤين هذه

الأسر، كما يمكن أن يكون الإطار عبارة عن خريطة تفصيلية للمساكن تظهر فيها بلوکات المساكن التي تسكنها هذه الأسر. وكل بلوک منها يمثل وحدة معاينة ومجموع البلوکات السكنية هو مجتمع المعاينة، وبالطبع نسحب عدداً من البلوکات كعينة ثم نجمع البيانات عن الأسر التي تسكن هذه البلوکات، كذلك فعندما نريد سحب عينة من الحيازات الزراعية فإن إطار المعاينة يمكن أن يكون قائمة بأسماء القرى التي نسحب بعضها كعينة ثم نجمع البيانات من الحيازات في هذه القرى المسحوبة أو من عينة منها^(١). أما وحدة المعاينة Sampling Unit فهي الوحدات التي تتكون منها العينة وقد تكون أفراداً أو أسرأً وقد تكون مجموعة مساكن (بلوکات) في مدينة ما عندما نقسم هذه المدينة على خريطة إلى بلوکات سكنية واعتبار كل بلوک منها وحدة معاينة^(٢).

العينة المنتظمة :

العينة المنتظمة هي التي نسحبها من مجتمع المعاينة وفق تنظيم معين والصفة الأساسية لها هي تساوي المسافات في الإطار بين الوحدات المتتالية التي تأخذ في العينة، ولاستخدام هذه الطريقة يجب أن نعرف عدد وحدات المجتمع وحجم العينة التي سنسحبها، فإذا كنا ندرس المراكز العمرانية في إقليم ما وعددها مائة مركز عمراني وأردنا أن نسحب ١٠ وحدات (مراكز عمرانية) كعينة فإننا نقسم حجم المجتمع على حجم العينة ($100 \div 10 = 10$) وبذلك نحصل على ما نسميه مسافة الانتظام وهي ١٠ في هذا المثال. ويعني ذلك أنه لا بد أن تأخذ وحدة من كل عشر وحدات من المجتمع الاحصائي، فترتّب القرى في قائمة هجائية أو حسب الحجم السكاني ونعطي لكل قرية رقم ثم نأخذ القرية رقم ١٠ ثم ٢٠ ثم ٣٠ ثم ٤٠، ٥٠، ٦٠، ٧٠، ٨٠، ٩٠، ١٠٠.

وليست ميزة سهولة السحب هي الميزة الوحيدة للعينة المنتظمة بل إنها في كثير من الأحيان تكون أصدق تمثيلاً للمجتمع أي أقل تأثيراً بخطأ الصدفة من العينات

(١) المرجع السابق، ص ٥٣.

(٢) أحمد عبادة سرحان، مقدمة في الإحصاء الاجتماعي، الجزء الأول، القاهرة، ١٩٦٣، ص ٢٨٦.

العشواة البسيطة. فأخذ عينة من المنازل في إحدى المدن يضمن لنا تمثيل العينة لمنازل الأحياء المختلفة وبنسبة تساوي تقريباً نسبة عدد المنازل في كل حي، وبهذا تكون العينة المنتظمة أدق تمثيلاً في هذه الحالة من العينة العشوائية فيها يختص بالتوابع الاجتماعية والاقتصادية وال عمرانية المرتبطة بتوسيع المنازل على الأحياء المختلفة في المدينة^(١).

ونفس المبدأ ينطبق تماماً في أخذ عينة من توزيع مساحي، ولنفترض على سبيل المثال أننا نجري عينة عن نمط استخدام الأرض في منطقة معينة تكون من ٢٥ وحدة معاينة فتكون طريقة اختيار هذه الوحدات الخمس والعشرين أن تنشئ شبكة خطوط متقطعة على مسافات منتظمة حتى يمكن أن توزع النقاط الخمس والعشرين توزيعاً منتظمأً على خريطة منطقة الدراسة ثم ندون نمط استخدام الأرض عند كل نقطة والمعلومات الناتجة هي المعلومات الأساسية للدراسة الميدانية.

وقد يتراهى للباحث إجراء عينة منتظمة خطية في نفس منطقة الدراسة بدلاً من اختيار هذه النقاط الخمس والعشرين السابقة. وفي هذه الحالة تنشأ سلسلة من الخطوط المتوازية على مسافات منتظمة في منطقة الدراسة ثم تسجل التوزيع النسبي للأنواع المختلفة لاستخدام الأرض على طول هذه الخطوط، وقد نرسم هذه الخطوط أفقياً أو رأسياً أو بطريقة مائلة (انحدار قطري) أو في أي اتجاه بشرط أن تكون على مسافات متسلفة منتظمة ويعد هذا الأسلوب أحد أحسن الأساليب الدقيقة المتاحة للجغرافي وذلك في ضوء الوقت الذي يقضيه في استكمال البيانات والمعلومات من دراسته الميدانية^(٢).

وأخيراً قد يتراهى للباحث أن يختار عينة من المربعات وليس النقاط أو الخطوط، وفي تلك الحالة فإنه يمكن تحديد ٢٥ مساحة معاينة على مسافات متتساوية

(١) عبد العزيز هيكل ، المرجع السابق ، ص ٦٣ .

(٢) Toyne, P. and Newby P., Techniques in Human Geography, Macmillan Education, London, 1984, p. 26.

تم تحسب نسب استخدام الأرض المختلفة في كل مساحة.

ورغم البساطة النسبية في العينة المنتظمة إلا أن هناك خطراً حقيقياً في أنها ربما تختار الاختلافات المنتظمة في الظاهر وتكون نتيجة العينة بذلك نتيجة منحازة. ففي مثالنا السابق الذي تختار فيه كل عاشر محله عمرانية من القائمة التي تحتوي كل المحلات، فمن المحتمل جداً أن تكون كل المحلات المختارة من المحلات صغيرة الحجم، وكذلك الحال في اختيار نقاط عينة استخدام الأرض في شبكة الخطوط التي رسمت لمنطقة الدراسة، فقد يحدث أن معظم النقاط ستتطابق مع خط واحد من أمثلة استخدام الأرض والذي ربما لا يمثل في الواقع سوى نسبة صغيرة من إجمالي استخدام الأرض في المنطقة ومن ثم فإن العينة الماخوذة لن تكون ممثلة لمنطقة الدراسة بصورة حقيقة، ولهذا السبب فإن أساليب المعاينة المنتظمة البسيطة كهذه ينبغي أن تتم بدقة كاملة حتى يوثق بنتيجتها بدرجة كبيرة.

العينة العشوائية:

يعد اختيار وحدات المعاينة من المجتمع الإحصائي بطريقة العينة العشوائية إحدى الطرق المستخدمة لتحاشي المصاعب الكامنة في العينات المنتظمة. وتعتمد هذه الطريقة على قوانين الصدفة وهي نفس القوانين التي تحكم العاب التهار أو النرد أو سحب أوراق اليانصيب لاختيار الفائز منها ويتم ذلك دون أي تدخل من الساحب وباستخدام ماكينات السحب الآلي التي تبين الرقم الفائز. ولتوفير الجهد الذي يتطلب في مثل هذا السحب العشوائي الآلي قام بعض الإحصائيين بإعداد جداول تحتوي على أعداد عشوائية (تم سحبها آلياً) مرتبة في صفوف وأعمدة تعرف باسم جداول الأرقام العشوائية ولا تكاد يخلو منها كتاب في الإحصاء، ومع أن هذه الأعداد قد تكون مكتوبة في الجداول الخاصة بها على شكل رقمين فقط إلا أنه من السهل تحويل هذه الأعداد إلى أعداد مكونة من رقم واحد أو ثلاثة أرقام أو أربعة أو أي عدد آخر تستلزم عملية سحب العينة العشوائية.

وتتم قراءة الأرقام العشوائية في الجداول الخاصة بها بطريقة هندسية ثابتة. إما أفقياً أو رأسياً أي في اتجاه واحد لا يتغير طوال عمليّة السحب (أي أنه لا يجب تغيير

اتجاه القراءة إذا تراءى لنا ذلك). ثم بعد ذلك نضع وحدات المجتمع في قائمة مرتبة حسب الأحرف المهجائية ونعطي لكل وحدة رقمًا مسلسلًا، وعلى أساس عدد الأرقام في أكبر عدد مسلسل نصل إليه نقرأ الأرقام العشوائية، فإن كان أكبر الأعداد مكون من رقمين نقرأ الأرقام العشوائية رقمين... وإذا كان أكبر عدد مكون من ثلاثة أرقام نقرأ الأرقام العشوائية ثلاثة أرقام... وهكذا. ويمكن أن تبدأ القراءة في أي مكان في الجدول بشرط أن تستمر في القراءة وفق نظام هندسي ثابت إما افقياً أو رأسياً كما ذكرنا من قبل. فإذا كانت الأرقام المسلسلة في إطار العينة مثلاً تصل إلى ٢٠٠ رقم فإننا نقرأ الأعداد العشوائية من ثلاث خانات ولكننا بذلك سوف نقرأ أرقاماً كثيرة مكونة من ثلاث خانات ولكنها تزيد على ٢٠٠ فستبعدها وكذلك نستبعد الأرقام التي سبق أن ظهرت في سحب العينة إلا أن ذلك سوف يستغرق وقتاً طويلاً. لذلك نقسم مجموعة الأعداد العشوائية إلى مجموعات من ١ إلى ٢٠٠ ومن ٢٠١ إلى ٤٠٠ ومن ٤٠١ إلى ٦٠٠ ومن ٦٠١ إلى ٨٠٠ ومن ٨٠١ إلى ٩٩٩. ثم نترك المجموعة الأولى ونتحول كل من المجموعات الباقي إلى المجموعات الأولى وذلك بطرح ٢٠٠ من المجموعة الثانية و ٤٠٠ من المجموعة الثالثة و ٦٠٠ من المجموعة الرابعة و ٨٠٠ من المجموعة الخامسة. وبذلك تكون قد حولنا جميع الأعداد العشوائية المكونة من ثلاث خانات والتي تزيد عن ٢٠٠ إلى أعداد عشوائية من ١ إلى ٢٠٠. فإذا قرأتنا مثلاً في الجدول العدد ٢٣٥ يكون العدد العشوائي الذي نأخذه ٣٥ وإذا قرأتنا العدد العشوائي ٧٢٨ يكون العدد العشوائي الذي نأخذنه ١٢٨ وبذلك تكون قد أخذنا العينة من أعداد متتالية في الجدول ووفرنا الوقت اللازم للاستمرار في القراءة حتى نحصل على العينة المطلوبة^(١).

(١) عبد العزيز هبكل، المرجع السابق، ص ص ٥٧ - ٥٨.

جدول أرقام عشوائية

٦١	٣٨	٦٦	٥٩	١٧	٢٣	٢٨	٤٢	١٧	٢٠
٧٠	٥٣	٣٣	١٠	٠٤	٠٣	٤٩	٠٤	٤٩	٧٤
٦٥	٢٩	٤٢	٢٣	٣٨	٣١	٤٩	٧٠	٩٤	
٥٤	٣٢	٥٢	٣٢	٨٤	٦٩	١٥	٧٨	١٥	٢٢
٨٧	٩١	٥٥	٣٠	٣٠	٢٧	١٨	١٢	٢٩	٩٣
٩٥	٢٥	٤٥	٩٩	١٤	٣٦	٩٧	٧٧	٠٤	٤٥
٤٩	٤٨	٦٠	٩٤	٣٩	٩٨	٤٩	٩١	٤٤	
٦٥	٨٩	٥٩	٤٧	٩٦	١٩	٠٢	٩١	٢٣	
٥١	٧٠	٤٢	٨٢	٦٥	٦٥	٠٤	٦٥	٥٠	٠٤
٧١	٢٤	٢٦	٦٦	٠٣	٧٢	٧٠	٣٢		

ومثال آخر أنه إذا كانت الأرقام المسلسلة في إطار العينة مثلاً تصل إلى ١٠٠ رقم فنستخدم الأرقام المكونة من خاتتين فقط في العمود الأول مع استخدام الرقمان ٠٠ بمثيلين لرقم ١٠٠، وإذا سحبنا عينة من هذا الإطار حجمها ١٠ وحدات معينة فستكون هي الأرقام ٢٠، ٧٤، ٩٤ حتى ٠٤، ٣٢. وإذا كان إطار المعينة ١٠٠، ٠٠٠ مثلاً فنستخدم أربعة أرقام في الخاتات الأربع الأولى والرقم ٠٠٠٠، بمثيل لرقم ١٠٠، ٠٠٠، وإذا سحبنا من هذا الإطار مثلاً عينة حجمها ١٠٠، فسيكون رقم العينة الأولى ١٧٢٠ والثانية ٤٩٧٤ والثالثة ٧٠٩٤ وهكذا حتى نهاية قائمة المائة وحدة معينة.

ورغم أن العينة العشوائية قد تمثل معظم التنوع في المجتمع الإحصائي فإنها لا تخلو من بعض العيوب أبرزها أنها إذا لم نعرف الإطار الإحصائي للمجتمع فلن نستطيع سحب عينة عشوائية منه، وهذا السبب نأخذ في البداية عينة أولية (إرشادية) لكي تعطي فكرة عامة عن مدى وخصائص المجتمع الأصلي، وبالإضافة إلى ذلك فهناك احتمال - وإن كان بعيداً إلا أنه قائم - بأن قوانين الصدقة قد لا تكون في صالحنا على طول الخط، ومن ثم تعطينا نتائج هزيلة أو مضللة وبنفس الطريقة التي قد تؤدي بها العينات المنتظمة.

ومن العينات العشوائية ما يعزف بالعينة العشوائية متعددة المراسل، وهي

تبني على أساس تقسيم المجتمع الاحصائي إلى مجموعات تستخدم كوحدات معاينة إبتدائية ونكون المرحلة الأولى هي اختيار عينة عشوائية بسيطة من هذه الوحدات الإبتدائية ، والمرحلة التالية هي اختيار عينة عشوائية بسيطة من بين الوحدات الثانوية لكل وحدة إبتدائية مختارة .

وللوضيح ذلك نفترض أن لدينا مدينة تكون من عشر قطاعات ونريد دراسة المتاجر في المدينة بواسطة المعاينة المتعددة المراحل فإذا اخترنا مثلاً أربع قطاعات بالطريقة العشوائية البسيطة ثم درسنا المتاجر في كل قطاع اخترناه فإن هذه تسمى عينة ذات مرحلة واحدة . أما إذا اخترنا عينة عشوائية من مساكن كل قطاع اخترناه فإن العينة في هذه الحالة تكون ذات مراحلتين . ويمكن زيادة عدد المراحل حسب ظروف البحث ، فللدراسة الحاصلات الزراعية مثلاً عن طريق عينة متعددة المراحل يمكن أن نقسم إقليم الدراسة إلى مناطق زراعية متعددة ومتجلسة ثم نختار عدداً من هذه المناطق الزراعية كمرحلة أولى ، ثم نختار عدداً من المزارع بطريق العينة العشوائية في كل منطقة زراعية اخترناها كمرحلة ثانية ، ويمكن اختيار بعض المساحات المترغبة المختارة بطرق العينة العشوائية من بين كل مزرعة اخترناها لدراستها كمرحلة ثالثة .

العينة الطبقية :

لعل أسلم طريقة لكي نضمن تمثيل كل الخصائص الممكنة داخل العينة أن نقسم المجتمع الاحصائي إلى أقسام أساسية ثم نأخذ عينة مناسبة من كل قسم من هذه الأقسام (أو الطبقات) ، وبديهي أننا نستطيع القيام بذلك فقط إذا كانت لدينا فكرة مسبقة عن تركيب المجتمع الاحصائي ، فإذا كان ندرس - على سبيل المثال - العادات الترويجية للسكان (في مجال جغرافية السياحة وال عمران) في مدينة ما فمن المنطقى أن نفترض اختلاف السكان في سلوكهم تبعاً للسن والنوع ، ولذلك عندما نأخذ عينة من هؤلاء السكان فيتبيغى أن نأخذ في الاعتبار أن أفراد العينة سيتوزعون في كل فئة عمرية ونوعية بنسبتهم في المجتمع ككل ويتم ذلك بتقسيم العينة طبقياً ثم يتم سحب عينة من كل طبقة سواء بالعينة المتطرفة أو بالعينة العشوائية التي سبق شرحها ، وعلى ذلك فإن استخدام العينة الطبقية يؤدي

إلى معالجة الاختلاف الكبير بين وحدات المجتمع من خلال تقسيم المجتمع الإحصائي إلى طبقات متباينة ثم تأخذ من كل طبقة عينة ثم ندرس هذه العينة على حلة ونعمل النتائج على المجتمع كله مع ترجيح نتائج كل طبقة بحسب نسبة العينة المأخوذة منها.

ومن الواضح أن التقسيم الطبيعي للعينة يصعب أكثر صعوبة عندما نتعامل مع توزيعات متساوية ، فإذا كنا ندرس استخدام الأرض مثلاً في إقليم معين فيكون من المفيد أن نقسم العينة إلى طبقات تبعاً لأنواع التركيب الجيولوجي أو لأنواع التربة في الإقليم - ولكن نفعل ذلك فمن الضروري أولاً - أن نحسب المساحة التي يشغلها كل نوع من أنواع التربة (أو التركيب الجيولوجي) ، فالترية من النوع (أ) قد تشغله مثلاً ١٠ كيلومتر مربع ، والنوع (ب) قد يشغل ٥٠ كيلومتراً مربعاً ، والنوع (ج) قد يشغل ٣٠ كيلومتراً مربعاً ، فإذا كنا سنأخذ عينة حجمها ٤٥٠٠ نقطة معاينة ، فيمكن أن نقسمها على السحو التالي في تلك المنطقة التي تصل جملة مساحتها إلى ٩٠ كيلومتراً مربعاً :

$$\text{من النوع } A : \frac{1}{9} \times 4500 = 500 \text{ نقطة معاينة}$$

$$\text{من النوع } B : \frac{5}{9} \times 4500 = 2500 \text{ نقطة معاينة}$$

$$\text{من النوع } C : \frac{3}{9} \times 4500 = 1500 \text{ نقطة معاينة}$$

الاستبيان :

يلجأ الجغرافي في دراسته الميدانية إلى جمع بعض البيانات الضرورية لبحثه بواسطة الاستبيان وذلك عندما لا توفر لديه كل البيانات المطلوبة عن الجوانب المختلفة لهذا البحث ، مثل دراسة العلاقات بين المدينة وإقليمها أو الهجرة الداخلية وخصائص المهاجرين أو التوطن الصناعي واستخدام الأرض وغير ذلك . ففي دراسة جغرافية الصناعة في إقليم ما على سبيل المثال قد يطرح الباحث أسئلة لا يجد لها إجابة إلا في الميدان مثل موضع المصانع والعوامل التي

ووجه التوطن الصناعي ومناطق المواد الخام والعماله والإنتاج وتصريفه . وهذه كلها جوانب أساسية في استكمال صورة استخدام الأرض الصناعي في الإقليم . والمصدر الأساسي لمثل هذه المعلومات هم «الناس» أنفسهم في منطقة الدراسة ، ولكن تصبح المشكلة الرئيسية أمام الباحث هي كيفية الحصول على هذه المعلومات من هؤلاء الناس والذين قد لا يرغب الكثير منهم في الإفشاء بأية معلومات تطلب منهم . ويقع على الباحث عبء كبير في تصميم استماره الاستبيان لجمع البيانات المطلوبة ، وقد تناولت كتب إحصائية كثيرة طرق الاستبيان وتصميم استمارته وصياغة أسئلتها^(١) .

تصميم استماره الاستبيان :

يرتبط تصميم استماره الاستبيان لجمع البيانات الميدانية بالهدف من البحث وخطته وبقدرة الباحث ذاته على إجراء الدراسة المناسبة . وهناك عدة أمور يجب أن يراعيها الباحث عند تصميم استماره الاستبيان الخاصة بموضوع بحثه أبرزها ما يلي :

- ١ - ينبغي أن تشمل الاستمارة على الأسئلة التي لها علاقة مباشرة بموضوع الدراسة ، كما يجب أن تحتوي على الأسئلة التي يكون جميع المستجيبين أو معظمهم قادرًا على الإجابة عنها .
- ٢ - يجب تجنب الأسئلة التي يكون فيها حرج للمستجوب خاصة تلك التي ترتبط باحواله الشخصية وحياته الخاصة أو تلك التي تمس تقاليده وقيمه الاجتماعية .
- ٣ - ينبغي الاتحوي الاستمارة بقدر الإمكان على أسئلة تستدعي الإجابة عنها إجراء عمليات حسابية من قبل المستجوب مثل السؤال عن العمر بالسنة والشهر مثلاً أو الدخل خلال السنة وما تفقه الأسرة منه على الغذاء ، أو عدد مرات التردد على المدينة أو القلب التجاري بها طوال السنة وهكذا .

(١) أحمد عبادة سرحان : مقدمة في الإحصاء الاجتماعي ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص ٦ - ٦٥ .

٤ - يجب اختيار الألفاظ السهلة البسيطة الشائعة بين سكان المنطقة وذلك في ضوء مستواهم الثقافي والتعليمي وتجنب استخدام المصطلحات المفهومة للباحث ولكنها غير مفهومة لبعض المستجوبين مثل تعبير النشاط الاقتصادي والبطالة والحالة الزواجية وغير ذلك.

٥ - بساطة الأسئلة وعدم طولها وتجنيد الأسئلة النسبية مثل هل تتردد على المدينة كثيراً؟ فالكثرة والقلة أمران نبيان تماماً.

٦ - يتبعى صياغة الأسئلة بحيث لا تتطلب إجابة طويلة ، لذلك يجب أن توضع الأسئلة بحيث تكون الإجابة عليها بإحدى الطرق التالية :

أـ . كتابة نعم أو لا .

بـ . كتابة رقم معين .

جـ . كتابة علامة معينة في مربع صغير خاص بإجابة معينة .

دـ . وضع خط تحت الإجابة الصحيحة .

هـ . إسحاق الإجابة الصحيحة بدائرة . . وهكذا .

تصنيف البيانات وتبويبيها :

بعد تصنیف البيانات وتبويبيها امراً أساسياً في عملية جمع البيانات وتحليلها حتى يمكن الاستفادة منها في تحديد اتجاهات القواهر الجغرافية المختلفة والحكم عليها إحصائياً . ورغم أن هناك أنواعاً مختلفة من الطرق لتبويب البيانات لكنها تهدف جميعاً إلى تجميع هذه البيانات في فئات وإبرازها بأكبر قدر من الوضوح وفي أضيق حيز ممكن . وتحتختلف أنواع هذه الفئات تبعاً لطبيعة البيانات وكيفية استخدامها بعد ذلك . وأبرز أنواع التصنیف هو التصنیف الزمني حيث تصنیف البيانات تبعاً لوحدات زمنية محددة كالشهر أو السنة ، ثم التصنیف الجغرافي وفيه تصنیف البيانات تبعاً لمناطق جغرافية معينة قد تكون الأقسام الإدارية للدولة أو مكونات هذه الأقسام (المحافظات والمراكز والقرى ، وهكذا) . ثم التصنیف النوعي تبعاً لخصائص معينة مشتركة مثل تصنیف السكان حسب العمر وتصنیف الأنشطة الاقتصادية حسب نوع النشاط . ثم التصنیف الكمي وفيه تصنیف

البيانات تبعاً لفئات رقمية معينة مثل تصنیف السکان حسب السن أو القرى حسب فئات الحجم السکاني وهكذا . ويدخل ذلك في عداد ما يعرف بالتوسيع التكراري الذي ستناقشه فيما بعد .

ومن الناحية العملية - فإن الباحث يستطيع الجمع بين نوعين من هذه التصنیفات ، فيمكن مثلاً تصنیف السکان في أقسام الدولة المختلفة حسب السن والنوع ، أو تصنیف السکان المتزوجين حسب العمر والنشاط الاقتصادي وهكذا .. ويعرف ذلك بالتبوب المزدوج أو التبوب المتقطع .

وبعد جمع البيانات وتصنیفها تكون الخطوة التالية هي عرض هذه البيانات سواء بالجدوال الإحصائية أو الرسوم البيانية أو بالأمرین معاً ، وللجدول الإحصائي مجموعة من الشروط ينبغي مراعاتها :

١ - يجب أن يكون للجدول عنوان واضح يبيّن ماهية الأرقام التي يحتويها والمكان الذي تتعلق به والفترة الزمنية لهذه البيانات .

٢ - ينبغي أن يكون لكل عمود في الجدول عنوان خاص يوضح الأرقام المدونة به توضيحاً كاملاً وبإيجاز ، وإذا طلب عنوان العمود تفصيلاً أكثر يجب أن توضع له ملاحظة خاصة في أسفل الجدول فمثلاً قد يكون عنوان العمود عدد السکان ، ولكن نريد أن نوضح أن هذه الأعداد لا تشمل الذين وجدوا خارج الدولة وقت إجراء التعداد ، ولا يكتب ذلك كلّه في رأس العمود بل في ملاحظة تدون بأسفله .

٣ - عند وضع الأعمدة في الجدول ، ترتيب البيانات ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً ، وإذا كانت تمثل فترات زمنية متتالية فيجب أن تبدأ بالفترات الأقدم ثم تسلسل زمنياً حتى يصل إلى أحدث فترة يظهرها الجدول ، ويحسن إذا كانت البيانات مطولة أن تكتب في مجموعات ، فإذا كانت سنوات فإنه يحسن تقسيمها إلى مجموعات خمسية يفصلها عن بعضها فراغات حتى تسهل قراءتها والمقارنة بينها .

٤ - يجب أن يظهر الجدول المجاميع الخاصة بالأرقام الموجودة به كلما أمكن

ذلك سواء بالنسبة لمجاميع أرقام الأعمدة أو أرقام الأسطر (رأسياً وأفقياً)، ويجب التتحقق من صحة هذه المجاميع حتى لا يفقد القارئ الثقة في جميع الأرقام الواردة بالجدول. وإذا كان هناك تقريب في الأرقام يجب أن ينوه بذلك في إشارة أسفل الجدول، وإذا احتوى الجدول على مجاميع ومتوسطات فيجب أن تسبق المجاميع المتوسطات، كذلك إذا احتوى على نسب مئوية يجب أن تشير في عنوان العمود إلى نوع الرقم المنسوب إليه.

٥ - إذا كانت الأرقام في جميع الأعمدة مقاسة بنفس الوحدة يكتب نوع الوحدة بين قوسين تحت العنوان الرئيسي للجدول، وإذا اختلفت وحدات الأرقام من عمود لأخر أو من سطر لأنخر يكتب نوع الوحدة الخاصة بالعمود مع عنوانه والوحدة الخاصة بكل سطر مع عنوانه أيضاً.

٦ - يجب الإشارة إلى مصدر الأرقام في أسفل الجدول تحت الملاحظات إذا لم يكن الباحث هو المسئول عنها أصلاً، وعند ذكر المصدر يجب كتابة اسم المؤلف أو الهيئة المسئولة أولاً - ثم عنوان الكتاب أو النشرة أو المقال أو المجلة - ثم اسم الناشر ومكان النشر ثم تاريخ النشر ثم رقم الصحيفة الموجودة بها الأرقام.

٧ - بالإضافة إلى ما سبق فإنه يجب ترقيم الجداول التي يحتوي عليها البحث حتى يمكن الالتحاد إليها في متن البحث وكذلك الإشارة إليها في سياق الحديث.

وهناك أربع طرق يمكن بواسطتها تلخيص البيانات المتاحة لآية دراسة جغرافية تستعين بالأساليب الإحصائية في تحليل الظاهرات المختلفة:

- ١ - العرض الجدولي للبيانات (أو تجميع البيانات حول قيم محددة بدقة).
- ٢ - استخدام قيمة نموذجية لتبيين نوعاً من أنواع المتوسطات.
- ٣ - قياس «انحراف» القيم الأخرى غير النموذجية لإظهار مدى «اتشار» التوزيع.

٤ - استخدام كل من «النموذج» و«الانحراف» لنقدبم صورة إجمالية بمقاييس واحد لكل من المتوسط والانحراف.

و سنعرض لهذه الطرق الأربع بالتفصيل في الفصول التالية.

الفصل الثاني

العرض الجدولي للبيانات

رغم أن مجرد الكلمة «إحصاء» يسبب خيالاً لكثير من الدارسين فإن معظم المعلومات التي تجمعها للدراسات الجغرافية يكون في شكل بيانات إحصائية أولية، ومن ثم نصبح في حاجة إلى أن نتعلم كيف نجهز هذه الإحصاءات الأساسية ونعرضها بالطريقة المناسبة حتى يمكن استخلاص الحقائق منها.

والباحث الجغرافي الذي يتعامل مع مصادر البيانات يجد لها في معظمها عبارة عن جداول إحصائية تتعلق بظواهر أو ظاهرات معينة وتمثل أرقام هذه الجداول المادة الخام للتحليل الإحصائي اللازم للدراسة، وقد تكون هذه الأرقام عن ظاهرات سكانية أو عن الإنتاج الاقتصادي أو حتى عن أنماط استخدام الأرض، في إقليم معين، ونbecome المهمة الرئيسية للباحث هي كيف يتعامل مع هذه الأرقام ليستخرج منها أكبر حقيقة ممكنة بأدق الوسائل في التحليل الإحصائي البسيط.

وللتدليل على ذلك مثلاً نفترض أننا نتعامل مع دراسة أجريت عن استخدام الأرض في إقليم افتراضي ما، وتم جمع إحصاءات لهذه الدراسة من المصادر الوثائقية والمسح الميداني المباشر لقرى هذا الإقليم وعددها ٦٧ قرية^(١) مثلاً، ونفترض أن هذه الإحصاءات عبارة عن مجموعة من البيانات التي توضح مساحة الأرض الرعوية ومجموعة ثانية توضح مساحة الأرض الزراعية ومجموعة ثالثة

(١) اعتمدنا في ذلك على كتاب:

Tayne, P. and Newby P., *Techniques in Human Geography*, Macmillan Education, London, 1984, pp. 31-66.

توضح مساحة الأرض التي يزيد منسوبها على ٥٠٠ مترًا في كل قرية من هذه القرى، فلن تحصل من هذه المجموعات الثلاث على أية حقائق فورية إذا ما وضعناها على هيئتها الأصلية في جدول مماثل للجدول رقم (١).

ففي بادئ الأمر نجد أنفسنا في حاجة إلى تلخيص البيانات الواردة في الجدول المذكور حتى يمكننا التعرف على الأرقام أو النسب الأكثر بروزًا ووضوحًا ومن ثم يكون من المفيد أن نعرف كم عدد القرى التي توجد بها نسبة عالية من أراضي المراعي وكم عدد القرى التي توجد بها نسبة متوسطة وكم عدد القرى التي تقل بها هذه النسبة. وحتى يمكن أن نوضح هذه الحقائق الرئيسية فعلينا أن نبدأ بتجهيز الأرقام الأساسية بطريقة معينة تجعل تلخيص هذه البيانات ذا معنى وأثر كبيرين.

وبعد استنتاج الحقائق الرئيسية من مجموعة البيانات Data Set نبدأ في تحديد العوامل الجغرافية الهامة التي أدت إلى تباين الأنماط التي لاحظناها، وهنا نجد من الضروري مقارنة مجموعة البيانات هذه بمجموعة بيانات أخرى وذلك للوصول إلى تحديد العلاقة بينهما، فقد ترتبط مساحة الأرض الرعوية بمساحة الأرض المرتفعة وينبغي مقارنة هاتين الظاهرتين معاً بالنسبة لكل قرية للوصول إلى مدى العلاقة بينهما.

وبعد إجراء هذه المقارنة والوصول منها إلىنتائج محددة نجد أننا في حاجة إلى معرفة ما إذا كانت المقارنات والنتائج ذات دلالة حقيقة، ومن هنا تأتي المرحلة الثالثة من التحليل الإحصائي في هذه الدراسة عن استخدام الأرض وهي مرحلة اختبار النتائج للوقوف على مدى جواهريتها ودلالتها.

وهكذا يمكن أن نرى أن مجموعة البيانات الأصلية في أية دراسة ينبغي أن تجهز إحصائياً بثلاث طرق أساسية: الأولى هي تلخيص مجموعة البيانات، والثانية: إجراء بعض المقارنات للوقوف على العلاقة بين الظاهرات، والثالثة: إجراء ما يعرف باختبارات الجوهرية أو المعنوية.

وعلى أية حال فإن الأساليب التي يمكن استخدامها في هذه المراحل

الثلاث تباين تبعاً لنوع البيانات المتاحة للدراسة، فالأرقام التي تحويها مجموعة البيانات (أو المتغيرات كما تسمى بلغة الإحصاء) تقسم إلى نوعين: المتغيرات المتقطعة Discrete Variables والمتغيرات المتصلة Continuous Variables والفارق بينهما بسيط للغاية.

على سبيل المثال قد يكون عدد الطلاب في فصل ما هو ١٠ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ٣٥ ، ٢٥ ، ... وهكذا، ولا يمكن مثلاً أن يكون ٢٥,٥ أو ٢٣,٢ طالباً وفي مثل هذه الحالة فإن المتغيرات تأخذ قيمة معينة فقط فلا يمكن أن يكون هناك ٢٥,٥ طالباً في الفصل. والبيانات التي تحوي متغيرات من هذا النوع تسمى بالبيانات المتقطعة أو غير المتصلة وتسمى المتغيرات حينذاك بالمتغيرات المتقطعة أو غير المتصلة.

وتختلف البيانات أو المتغيرات غير المتصلة اختلافاً تماماً في طبيعتها عن البيانات أو المتغيرات الأخرى التي يمكن أن تأخذ - نظرياً - أي قيمة كسرية في مدى معين، فعلى سبيل المثال فإن طول أي شخص قد يكون ١٧٠ سم أو ١٧٠,١ سم أو ١٧٠,٢ سم وهكذا. وهذه المتغيرات تعرف بالمتغيرات المتصلة ومن الواضح أن أي مسألة تتضمن قياساً محدداً بدقة سينتزع عنها بيانات ومتغيرات متصلة، بينما يؤدي العد غالباً إلى متغيرات متقطعة.

والتمييز بين البيانات والمتغيرات المتصلة وغير المتصلة أمر غاية في الأهمية ذلك لأن أساليب تجهيز البيانات المتصلة تختلف تماماً عن تلك الأساليب المتاحة لتجهيز البيانات غير المتصلة.

جدول رقم (١)
مجموعه بيانات اصلية
نسبة الاراضي الرعوية (%) في ٦٧ قرية باحد الأقاليم^{١)}

الراغب %	رقم القرية	الراغب %	رقم القرية	الراغب %	رقم القرية
٥٠	٣٣	٥٤	١٧	٣٤	١
٥٨	٣٤	٦٦	١٨	٤٨	٢
٥٣	٣٥	٥٤	١٩	٥٠	٣
٥٨	٣٦	٥٤	٢٠	٦٦	٤
٥٢	٣٧	٦٥	٢١	٧٠	٥
٦١	٣٨	٥٨	٢٢	٧٠	٦
٦٣	٣٩	٥٨	٢٣	٧٢	٧
٥٩	٤٠	٤٥	٢٤	٦٢	٨
٥٢	٤١	٥٧	٢٥	٥٦	٩
٦١	٤٢	٦٤	٢٦	٦١	١٠
٥٦	٤٣	٧٥	٢٧	٥٦	١١
٥٦	٤٤	٤٨	٢٨	٤٥	١٢
٥٠	٤٥	٥٩	٢٩	٣٧	١٣
٦١	٤٦	٦٠	٣٠	٤٨	١٤
٦٨	٤٧	٧٧	٣١	٣٥	١٥
٦٩	٤٨	٤٢	٣٢	٥٢	١٦

(١) هذه البيانات عن أبحاث شتات مقاطعة ديفون في المملكة المتحدة، ومصدرها:
Toynbee P. and Newby P., Techniques In Human Geography, London, 1964, p. 31.

تابع جدول رقم (١)

المراعي %	رقم القرية	المراعي %	رقم القرية	المراعي %	رقم القرية
٦٨	٦٣	٥٦	٥٦	٦٢	٤٩
٦٥	٦٤	٥٦	٥٧	٦١	٥٠
٥٠	٦٥	٦٣	٥٨	٥٤	٥١
٥٨	٦٦	٥٤	٥٩	٦٤	٥٢
٥٠	٦٧	٥٩	٦٠	٥٥	٥٣
		٥٨	٦١	٥٨	٥٤
		٥٨	٦٢	٦٥	٥٥

أساليب تقسيم البيانات إلى مجموعات :

إذا سألك أحد أن تعلق على نتيجة امتحان الثانوية العامة مثلاً فمن البدني أنك تستهل تعليقك قائلاً بأن عدداً معيناً من الطلاب حصل على مجموع ٧٠٪ أو أكثر أو أن عدداً كبيراً منهم حصل على مجموع يتراوح بين ٦٠٪ و ٦٩٪ وهكذا. الواقع أنك بإجابتكم المختصرة هذه تضغط البيانات الأصلية في مجموعات صغيرة حول قيم محددة تعرف إحصائياً بالقيم الحرجية (وهي في هذه الحالة ٧٠٪ أو ٦٠٪ ... الخ).

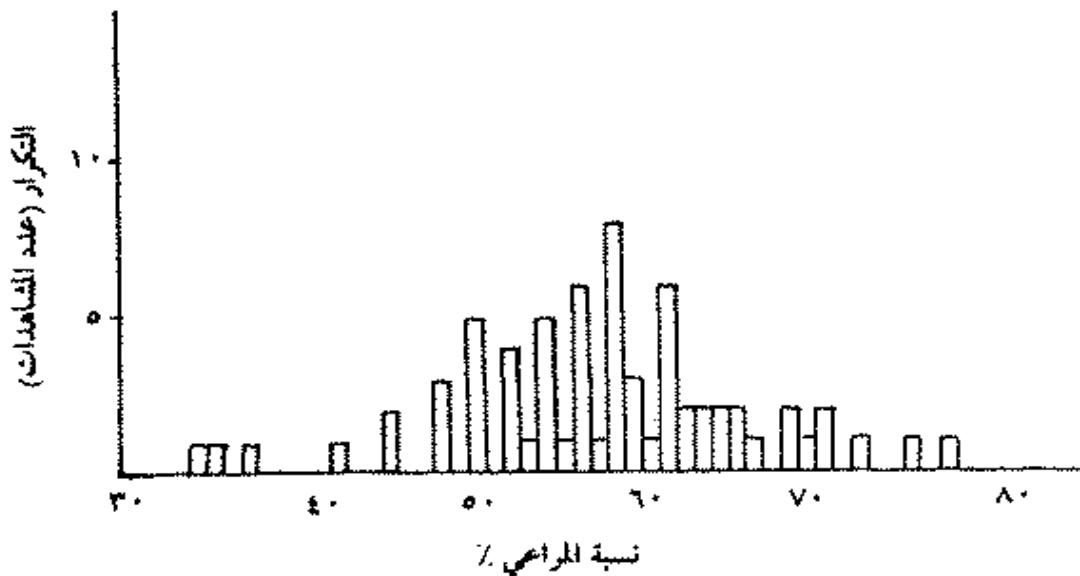
وهذه بالضبط هي الطريقة المستخدمة لتجمیع آلة مجموعة من البيانات ، فلولاً - وقبل كل شيء - يتم تكوین فئات ذات معنى واضح (مثل ٦٠٪ - ٦٩٪) ، ثم يتم عد مرات المشاهدة التي تحدث في كل فئة ، وما أن تتحول البيانات الأصلية إلى مجموعات حتى تبدأ في معالجتها كبيانات متقطعة .

ومن الواضح أن كل فئة من الفئات لها حد أعلى وحد أدنى ، وتعرف القيمة الأدنى للفئة بحد الفئة الأدنى . والقيمة الأعلى بحد الفئة الأعلى . وعلى ذلك ففي

الفئة $60 - 69$ تكون القيمة 60 هي الحد الأدنى للفئة و 69 هي الحد الأعلى للفئة . وقد نجد في حالات معينة أنه من الضروري إنشاء فئة ليس لها حد معين في نهايتها ، فعلى سبيل المثال قد يكون من المقيد في حالة نتيجة امتحان الثانوية العامة أن تكون لدينا فئة أقل من 50% أو غيرها ، أو أكثر من 70% . ومثل هذه الفئات غير المحددة في طرفيها تعرف بالفئات المفتوحة .

ومن خلال ذلك تواجهنا مشكلة رئيسية وهي كيف نحدد الفئات الملائمة ، ويكون بقليل من التدقير في البيانات أن نرى ما إذا كان هناك تقسيم طبيعي بها ويمكن عمل ذلك ببساطة عن طريق رسم ما يعرف بشكل الانتشار التوضيحي Scatter Diagram (شكل رقم ١) وهو عبارة عن رسم بياني يسليط الضوء على حدوث رقم معين في مجموعة البيانات تختار لها فئات ذات حجم منتظم ومن المطأ أن نشيء فئة تكسر فئة رئيسية ، ففي بياناتنا عن استخدام الأرض على سبيل المثال (جدول ٢) يبدو أن هناك «مجموعة طبيعية» تقع بين $50 - 59\%$ ولكن إذا قسمنا هذه الفئة إلى نصفين $50 - 54\%$ و $54 - 59\%$ يصبح ذلك أمراً غير منطقي ولا معنى له .

شكل رقم (١)
شكل الانتشار لبيانات الجدول رقم (١)



جدول رقم (٢)
 التوزيع التكراري لنسب الأرض الرعوية
 (كما تبينها مجموعة البيانات الأصلية بالجدول رقم (١))

الفئة	المشاهدات	تكرار الفئة
٣٩ >	٣٧ - ٣٥ - ٣٤	٣
٤٩ - ٤٠	٤٢ - ٤٨ - ٤٥ - ٤٨ - ٤٥	٦
٥٩ - ٥٠	- ٥٣ - ٥٨ - ٥٠ - ٥٩ - ٥٧ - ٥٦ - ٥٠ - ٥٤ - ٥٩ - ٥٦ - ٥٨ - ٥٤ - ٥٢ - ٥٨ - ٥٥ - ٥٠ - ٥٠ - ٥٨ - ٥٤ - ٥٢ - ٥٠ - ٥٦ - ٥٤ - ٥٩ - ٥٨ - ٥٤ - ٥٦ ٥٨ - ٥٦	٣٤
٦٩ - ٦٠	- ٦٩ - ٦٢ - ٦١ - ٦٤ - ٦١ - ٦٨ - ٦٠ - ٦٩ - ٦٨ - ٦١ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٤ - ٦٣ - ٦٢ - ٦١ ٦٥ - ٦١ - ٦١	١٩
٧٠ <	٧٧ - ٧٥ - ٧٢ - ٧٠ - ٧٠	٠

المصدر:

Toyne P., Newby P., Techniques in Human Geography, London, 1984, p. 33.

وبعد اختيار عدد مناسب من الفئات ينبغي أن تكون على بينة هامة للغاية وهي أنه من الأفضل دائمًا الا تتشتت عدداً كبيراً من الفئات حتى لا يفقد تمثيل البيانات مغزاً، كما أن التفصيلات ستظل كما هي بدلاً من الاختصار الذي يهدف إلى الوصول إليه.

والعدد الفعلي من الفئات التي نرغب في إنشائها يتوقف جزئياً على إجمالي عدد المشاهدات في التوزيع والمدى الرقمي في مجموعة البيانات وبصفة عامة فإنه من

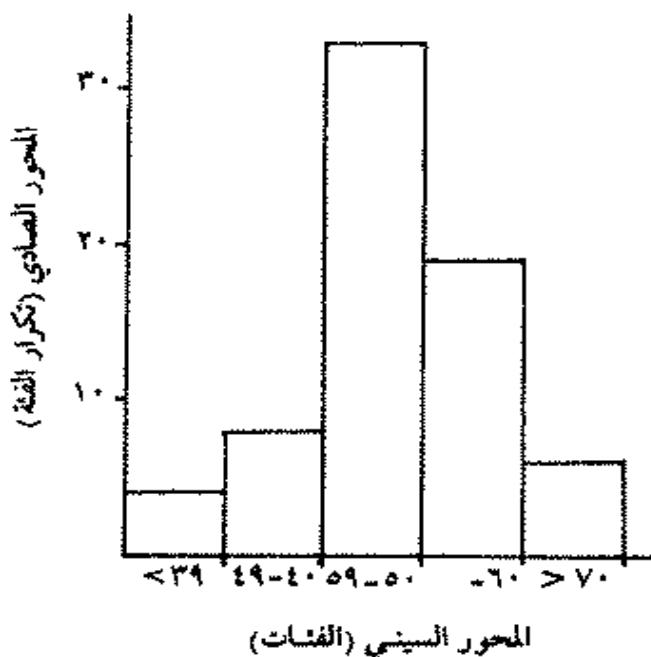
المفيد أن نتبع ما يعرف «بالقاعدة الخماسية» والتي تعني أن عدد الفئات ينبغي إلا يتتجاوز خمس مرات لوغاريتم عدد مشاهدات مجموعة البيانات^{١١} وباتباع هذه القاعدة فإننا نتجنب إنشاء عدد كبير من الفئات، وعلى ذلك فإنه إذا كان لدينا مثلاً ١٠٠ مشاهدة (تكرار) فإن الحد الأقصى للفئات سيكون $5 \times 100 = 2,000$.

وبعد تحديد عدد الفئات تبدأ في جدولة عدد المشاهدات للتي تقع في كل فئة (جدول ٢) ويسمى مثل هذا الجدول بالجدول التكراري أو التوزيع التكراري Frequency Distribution وهو يبين تكرار المشاهدات (القيم) داخل كل فئة من الفئات (أي تكرار الفئة). وذلك بصرف النظر عن أصغر القيم وأكبرها (المدى Range) حيث يتم تجميع القيم المتقاربة في مجموعات تسمى فئات Intervals.

أ- المدرج التكراري:

يمكن تمثيل التوزيع التكراري بيانياً بعدة طرق بسيطة وذلك حتى يكون لهذا التوزيع تأثير واضح في التحليل الإحصائي وذلك بدلاً من قصره على جدول تكراري فقط. ويتم ذلك بعمل رسم بياني يوضح التكرارات مقابل كل فئة، ويشار إلى المحور الأفقي دائرياً بالمحور السيني، وكما نلاحظ في الشكل رقم (٢) فقد قسمنا المحور الأفقي إلى أقسام متساوية بمقاييس رسم مناسب بحيث يكفي لتمثيل الفئات. أما المحور الرأسى فيشار إليه بالمحور الصادى ونقوم بتدريج هذا المحور الرأسى حسب مقاييس رسم مناسب كذلك بحيث يسمح بظهور قيمة أكبر تكرار في الجدول، ونرسم على كل فئة مستطيلاً رأسياً تتناسب مساحتها مع التكرار الخاص بالفئة فتحصل بذلك على شكل هو عبارة عن مستطيلات متلاصقة تسمى بالمدرج التكراري ومن الواضح أنه يمثل التوزيع بالجدول التكراري بشكل هندسى (شكل رقم ٢).

شكل رقم (٢)
المدرج التكراري لبيانات الجدول رقم (٢)



وفي أي رسم بياني نرسمه يلاحظ أن المحور الصادي هو الذي يستخدم لبيان توزيع المتغير التابع كما يسمى أما المحور السيني فيستخدم لبيان المتغير المستقل ، وقد سمي المتغير التابع بهذا الإسم لأن حجمه يعتمد على المتغير الآخر ، وعلى ذلك ففي رسم المدرج التكراري يكون تكرار الفتنة هو المتغير التابع ، وهو الذي يوضع على المحور الصادي وكما ذكرنا فإن اختيار المقياس المستخدم على المحور الصادي يتم في ضوء مدى التكرارات المراد توزيعها . وفي هذه الحالة فإن أعلى تكرار يقع في الفتنة ٥٠ - ٥٩٪ وعده ٣٤ ، كما يلاحظ أيضاً أن مقياس المحور الصادي يبدأ دائمًا بالصفر . أما مقياس المحور السيني فيتحدد هو الآخر بعدد الفئات المستخدمة .

وتجدر بالذكر أن اختيار حجم ومقاييس الرسم البياني يعد أمراً هاماً في تحديد الانطباع الناتج عنه ، ومن هنا ينبغي أن يصمم بشكل مناسب ، فلن يجدي

مثلاً أن نعمل رسمًا بيانيًا يكون مقياس الرسم به صغيراً لدرجة يصعب معها إظهار الفوارق بين التكرارات في كل فئة ، أو أن يكون الرسم كبيراً بدرجة تظهر الفوارق مبالغًا فيها.

بـ - المضلعات التكرارية Frequency Polygons :

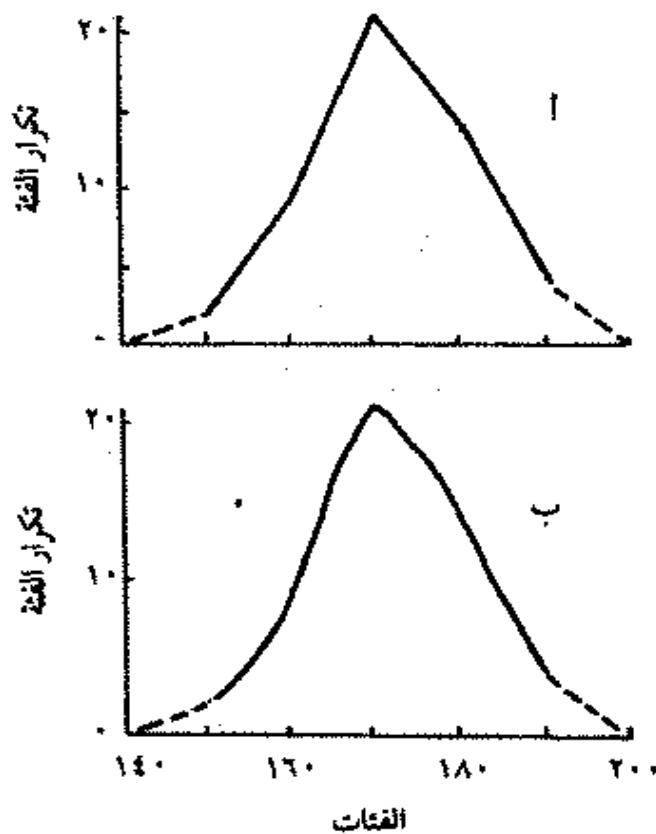
إذا أردنا تمثيل توزيعين تكراريين بيانيًا على نفس المحور وذلك برسم مدرجهما التكراريين وحازلنا المقارنة بينهما فإنما نجد أن المستويات المتباينة تتدخل بعضها في بعض مما يصعب معه إجراء المقارنة بين التوزيعين ولذلك نلجأ إلى تمثيل كل توزيع بما يسمى بالمضلع التكراري.

وتشبه طريقة رسم هذه المضلعات التكرارية طريقة رسم المدرجات التكرارية التي سبق شرحها . فعلى المحور الصادي يتمثل تكرار الفتة ، وعلى المحور السيني فترة الفتة ، ولكن في هذه الحالة مستمثل الفترة بما يعرف بمركز الفتة (مركز الفتة هو نقطة الوسط للفتة ، ففي الفتة ٤٠ - ٥٩ مثلاً يكون مركز الفتة ٥٥) . ويوضع الرسم البياني حينذاك تكرار الفتة موقعًا مقابل مركز الفتة ، ونوقع نقطة لكل فتة مقابلة للتكرار ثم نوصل هذه النقاط معاً لكي تكون في النهاية المضلع التكراري (١ - ٣) .

ومن ناحية أخرى يمكن رسم المضلع التكراري من المدرج التكراري ، ويتم ذلك بأخذ منتصفات القواعد العليا للمستويات في المدرج التكراري ونصلها بمستقيمات فنحصل على المضلع التكراري .

وهناك طريقة أخرى لتمثيل التوزيعات التكرارية في شكل هندسي واضح وذلك برسم المنحنى التكراري الذي نحصل عليه بتمديد خطوط المضلع التكراري (٣ - ب) ، ولرسم المنحنى التكراري نرسم نقط المضلع التكراري ونجهد الخطوط المنكسرة التي تصل بين هذه النقاط ولا يشترط أن يمر المنحنى بجميع رؤوس المضلع التكراري ، ولكن إذا لم يتم عمل هذا التمهيد بطرق إحصائية سليمة فمن الأفضل ألا نحاول عمله وأن يظل الرسم البياني على ما هو عليه كمضلع تكراري .

شكل رقم (٣)
بيانات متصلة
أ- مصلح تكراري
ب- منحنى تكراري



جـ- التوزيع التكراري المتجمع والنسيبي:

Relative and Cumulative Frequency Distribution

سبق أن أوضحنا أن الجدول التكراري يبين توزيع المفردات على الفئات المختلفة فيعطينا عدد المفردات في كل فئة من الفئات، إلا أنها قد تحتاج إلى معرفة عدد المفردات التي تقل قيمتها (أو تزيد) عن قيمة معينة، وحتى يمكن الحصول على ذلك يمكن تجميع التكرارات في جدول نسميه جدول التكراري المتجمع وفيه تجمع التكرارات على التوالي من أحد طرفي الجدول حتى طرفه

الأخر فنحصل على التكرار الكلي ، وهناك نوعان من التكرارات المتجمعة وهما التكرار المتجمع الصاعد والتكرار المتجمع الهابط ، وفي التوزيع التكراري المتجمع الصاعد نذكر الفئات على النحو التالي (أقل من الحد الأعلى) ويكون التجميع من أعلى إلى أسفل (من جهة الفئات الصغيرة إلى الكبيرة) ويسكون التكرارات المتجمعة في صعود مستمر ويكون التكرار المتجمع للفئة الأخيرة مساوياً لمجموع التكرارات (جدول ٣) . أما في التوزيع التكراري المتجمع الهابط نذكر الفئات على النحو التالي (الحد الأدنى فأكثـر) ويكون التكرار المتجمع للفئة الأخيرة مساوياً لنكرارها العادي ثم يكون التجميع من أسفل إلى أعلى (من جهة الفئات الكبيرة إلى الصغيرة) حتى نصل إلى التكرار المتجمع للفئة الأولى الذي يجب أن يساوي مجموع التكرارات^(١) .

جدول رقم (٣)
التوزيع التكراري المتجمع
(على أساس بيانات الجدول رقم ٢)

النكرارات المتجمعة (عدد القرى)	الفئات (نسبة الأرضي الرعوية %)
٣	> ٣٩
(٦ + ٣) ٩	> ٤٩
(٣٤ + ٦ + ٣) ٤٣	> ٥٩
(١٩ + ٣٤ + ٦ + ٣) ٦٢	> ٦٩
(٥ + ١٩ + ٣٤ + ٦ + ٣) ٦٧	> ٧٩

ويمكن استخدام التكرارات المتجمعة لتوزيعين للمقارنة بينهما ، ولكن إذا كان مجموع التكرارات يختلف في الحالتين فيجب حساب النسبة المئوية

(١) أحمد عبادة سرحان ، المرجع السابق ، ص ص ١١٠ - ١١١ .

للتكرارات المتجمعة لكل من التوزيعين حتى تسهل المقارنة بينهما ، ومعنى ذلك أنه بدلاً من الاهتمام بالتكرار المطلق لكل فئة فقد يكون مفيداً أن نعبر عن هذا التكرار كنسبة مئوية من كل الفئات . ففي مثالنا عن استخدام الأرض يتضح أن ٩٪٠ من القرى تقع في فئة المراعي ٤٠ - ٤٩٪٠ ، و ٥٪٠ تقع في مجموعة ٥٠ - ٥٩٪٠ (جدول رقم ٤) وببساطة - ما علينا إلا أن نحوال تكرار كل فئة إلى نسبة مئوية من إجمالي مرات الحدوث (التكرارات) ويعرف الجدول الناتج بجدول التوزيع التكراري النسبي أو أحياناً بالتوزيع المثوي (جدول رقم ٤) .

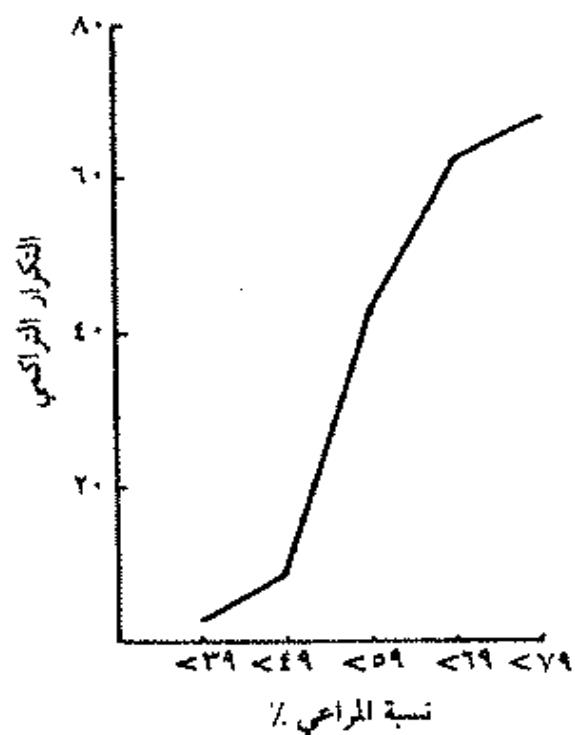
وعندما نرسم المدرجات التكرارية أو المنحنيات التكرارية المتجمعة لهذه البيانات فإنه لا يتغير سوى مقياس المحور الصادي لكي يبين النسب المئوية وليس القيم المطلقة . وتسمى الرسوم البيانية الناتجة عن ذلك بالمدرجات التكرارية النسبية والمضلعات أو المنحنيات التكرارية النسبية .

وكما سبق أن أوضحنا في عمل الجدول التكراري المتجمع فإنه يمكن رسم منحنى متجمع صاعد وكذلك منحنى متجمع هابط، ففي العثال السابق يمكن أن نبين عدد القرى التي تكون نسب الأراضي الرعوية > ٤٠٪٠ ، > ٥٠٪٠ ، > ٦٠٪٠ ، > ٧٠٪٠ ، > ٨٠٪٠ على الترتيب ، وبمعنى آخر يمثل ذلك فيما متجمعة ، ويؤدي رسم هذا التوزيع كما هو واضح إلى إنشاء مضلع أو منحنى يسمى بالمنحنى التكراري المتجمع (شكل ٤) ، ففي حالة المنحنى الصاعد تأخذ الحدود العليا للفئات على المحور الأفقي والتكرارات المتجمعة على المحور الرأسي ونرفع النقط حسب إحداثياتها السيني والصادي ونصل بينها بمنحنى ممهد فنحصل على المنحنى المتجمع الصاعد ، ويسمى صاعداً لأن التكرارات المتراكمة في ازدياد فيكون المنحنى في صعود وتكون آخر نقطة على المنحنى هي أعلى نقطة عليه لأن تكراراتها (إحداثياتها الرأسي) يساوي مجموع التكرارات كلها .

جدول رقم (٤)
 التوزيع التكراري النسبي
 (على أساس بيانات الجدول رقم (٢))

النكرار المتجمع الصاعد			النسبة %	النكرارات (عدد القرى)	الفئات نسبة الأراضي المرعوية %
%	النكرار المتجمع الصاعد	المحدود العليا			
٤٠,٥	٣	٣٩ أقل من	٤٠,٥	٣	٣٩ >
١٣,٤	٩	٤٩ أقل من	٨,٩	٦	٤٩ - ٤٠
٦٤,١	٤٣	٥٩ أقل من	٥٠,٧	٣٤	٥٩ - ٥٠
٩٢,٥	٦٢	٦٩ أقل من	٢٨,٤	١٩	٦٩ - ٦٠
١٠٠,٠	٦٧	٧٩ أقل من	٧,٥	٥	٧٠ <
-	-	-	١٠٠,٠	٦٧	المجموع

شكل رقم (٤)
المنحنى التكراري لبيانات الجدول رقم (٤)



أشكال المنحنies التكرارية:

تعد الأساليب السابقة التي ذكرناها لتقسيم البيانات إلى مجموعات وإظهارها في شكل توزيعات ومنتخبات تكرارية نسبة ذات أهمية كبيرة في توضيح الصورة الشاملة والمحضرة للبيانات الرقمية التي تعامل معها في دراستنا الجغرافية، وقد لاحظنا أن شكل المنحنى يتوقف على توزيع البيانات، فتحتلت المنتخبات التكرارية بعضها عن بعض في الشكل، ولذلك تتوقع أن نجد عدداً كبيراً من الأشكال المختلفة لمنتخبات التكرارية إلا أنه مع ذلك لا يقابلنا منها في العادة إلا عدد محدود من أشكالها أبرزها ثلاثة أنواع رئيسية هي:

- ١ - المنحنى المتماثل Symmetrical: وهو المنحنى الذي يتماثل تماماً حول

المحور الرأسي الذي يمر بنقطة النهاية العظمى (أو النهاية الصغرى). أي أن هذا المحور يقسم المنهنى إلى جزئين متطابقين تماماً. وأبرز أنواع هذه المنحنى المتماثلة ما يعرف بالمنحنى المعتدل Normal Curve، والذي يبدو على شكل ناقوس وله نهاية عظمى في منتصفه ويقترب من المحور الأفقي تدريجياً على كل من جانبي هذه النهاية بطريقة متماثلة، وفي هذا المنهنى تكون تكرارات القيم الصغيرة والكبيرة قليلة بينما تكون تكرارات القيم المتوسطة أكبر بالتدرج (شكل ٥ - أ).

ب - المنهنى الملتوي نحو اليسار، وفيه يكون الطرف (الذيل) الأيمن للمنحنى أطول - ويسمى بالمنحنى ذو الانثناء الموجب (شكل ٥ - ب)

ج - المنهنى الملتوي نحو اليمين ، وفيه يكون الطرف (الذيل) ممتداً جهة اليسار - ويسمى بالمنحنى ذو الانثناء السالب (شكل ٥ - ج).

وفي المنهنى الملتوي التواء موجياً تتزايد التكرارات سريعاً حتى تصل إلى القمة ثم تتناقص ببطء ، والعكس في المنهنى الملتوي التواء سالباً.

وهذه المصطلحات تصف الشكل العام للتوزيع ، بينما هناك وصف آخر «لتحدب التوزيع» يسمى «التفرطع» Kurtosis ، فالتوزيع الذي يظهر ذو قمة عالية نسبياً يسمى المنهنى المدبب Leptokurtic (شكل ٥ - د) والذي يظهر ذو قمة مسطحة يسمى المنهنى المفترطع Platykurtic (شكل ٥ - هـ) والذي يظهر كحالة وسط بين الاثنين يسمى بالشوزيع Mesokurtic معتدل التفرطع (شكل ٥ - و).

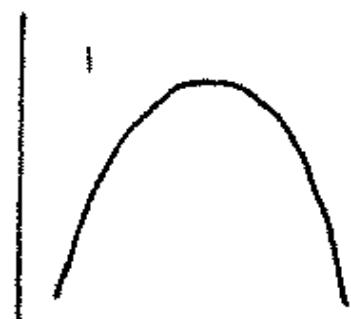
مثال تطبيقي :

يحتوي الجدول رقم (٥) بيانات عن الأحجام السكانية للمدن الأفريقية ، وباستعراض الأرقام كما هي مكتوبة نجد أنه من الصعب استنتاج حقائق ذات قيمة فيما عدا الحد الأدنى والحد الأعلى لهذه الأحجام وعدد المدن ذات الأحجام المتساوية ، وهذه تعد أبسط العلاقات بين هذه الأرقام في الواقع ، وحتى يمكن

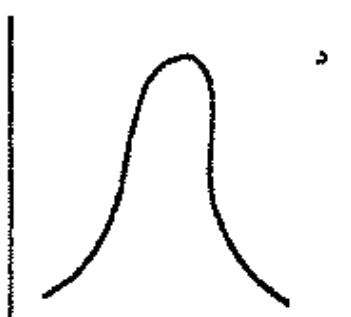
شكل رقم (٥)
أشكال المنحنيات التكرارية



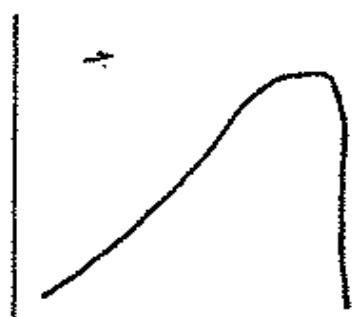
النواة موجب



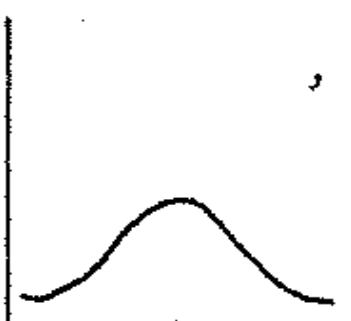
مائل



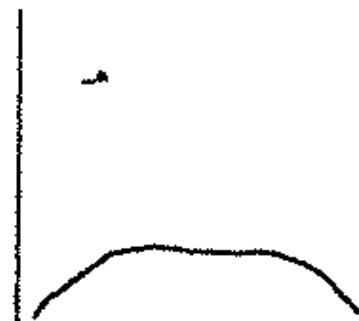
متسلب



النواة سالب



نفرطع معتمد



منفطع

جدول رقم (٥)
 توزيع المدن الأفريقية حسب الحجم السكاني (حوالي سنة ١٩٧٥)
 (المدن ١٠٠,٠٠٠ نسمة فأكثر)
 (الأرقام بالألف)

١٧٧	٢١٤	٣٣١	٤٧٥	٥٧١٥
١٧٧	٢١٤	٣٢٨	٤٦٨	٢٢٥٩
١٧٦	٢١٤	٣١٠	٤٤٨	٢٠٠٨
١٧٥	٢١٤	٣٠٩	٤٣٦	١٧٥٣
١٧٩	٢١٣	٢٨٨	٤٣٢	١٤٣٢
١٦٨	٢١٣	٢٨٢	٤٢٦	١٢٤٢
١٦٧	٢١٠	٢٨٢	٤٠٣	١٠٩٦
١٦٥	٢٠٨	٢٨٢	٤٠٣	١٠٧٠
١٦٠	٢٠٢	٢٧٨	٣٩٩	٩٤٣
١٦٠	١٩٧	٢٥٨	٣٨٣	٨٥٦
١٥٩	١٩٧	٢٥٣	٣٧٧	٨٤٧
١٥٨	١٩٧	٢٥٣	٣٦٨	٨٤٣
١٥٥	١٩٧	٢٥٠	٣٥١	٧٣٨
١٥٤	١٩٥	٢٤٦	٣٤٩	٧٣٦
١٥٣	١٨٩	٢٤٢	٣٤٥	٦٤٧
١٤٩	١٨٩	٢٣٥	٣٤٢	٦٠١
١٤٨	١٨٧	٢٣٢	٣٤٢	٥٩٧
١٤٨	١٨٧	٢٣٠	٣٤١	٥٨١
١٤٥	١٨٢	٢٢٤	٣٤٠	٥٦٨
١٤٣	١٨١	٢٢٤	٣٤٠	٥٦٢
١٤٢	١٧٩	٢٢٠	٣٣٦	٥١٧
١٤١	١٧٨	٢١٥	٣٣١	٥٠٦

تابع جدول رقم (٥)

١٠٢	١٠٩	١٢٣	١٣١	١٤١
١٠٢	١٠٧	١٢١	١٣٠	١٣٧
١٠١	١٠٤	١١٥	١٣٠	١٣٦
	١٠٤	١١٤	١٢٨	١٣٦
	١٠٤	١١٠	١٢٥	١٣٤
	١٠٣	١١٠	١٢٤	١٣٤

المصدر: U.N. Demographic Yearbook, 1976, table 8.

استنتاج حقائق أخرى ذات قيمة منها فإن الأمر يتطلب إعادة تبويبها والنظر إليها كمجموعات من الأحجام. ويعودي ذلك إلى إننا نقص عدد البيانات وتحويلها من صورتها الأولية إلى توزيع تكراري Frequency Distribution يمكن كتابته على صورة جدول يبين العمود الأول منه فئات الحجم السكاني - والعمود الثاني عدد المدن في كل فئة من هذه الفئات ، أو بمعنى آخر - تقسم المدى المطلق للبيانات (وهو الفرق بين أكبر حجم وأصغر حجم) إلى عدد مناسب من الفئات ذات الأطوال المتساوية ولتكن مثلاً ١١ فئة طول كل منها ١٠٠ ألف نسمة ، ونحدد مبدأ كل فئة ونهايتها وعدد المفردات (أي عدد المدن) مقابل كل فئة - وتعرف هذه المفردات بالتكرار - وبكتابة الفئات في عمود آخر مجاور له نحصل على جدول تكراري ، ونضيف أعمدة أخرى للجدول تبعاً للتحليل الإحصائي المطلوب .

ويبيّن الجدول رقم (٦) هذا التبسيط للبيانات الأصلية الواردة في الجدول رقم (٥) ، وقد تم تجميع الـ ١٣٧ مدينة في ١١ فئة حجم سكاني فقط وأعطي لكل عنوان عمودي رمز جيري فأعطيت الفئات رمز (ف) والتكرار (ك) ، أي عدد المدن المقابلة للفئات ، وبدلأ من إجراء الحسابات على ١٣٧ مفردة - تم اختصارها إلى ١١ نقطة فقط تمثلها جميعاً ، وهذه النقطة هي مراكز الفئات ، ويرمز لها عادة بالرمز (س) ، ولا شك أن عدد الفئات التكرارية ومدى كل فئة أمر يرجع

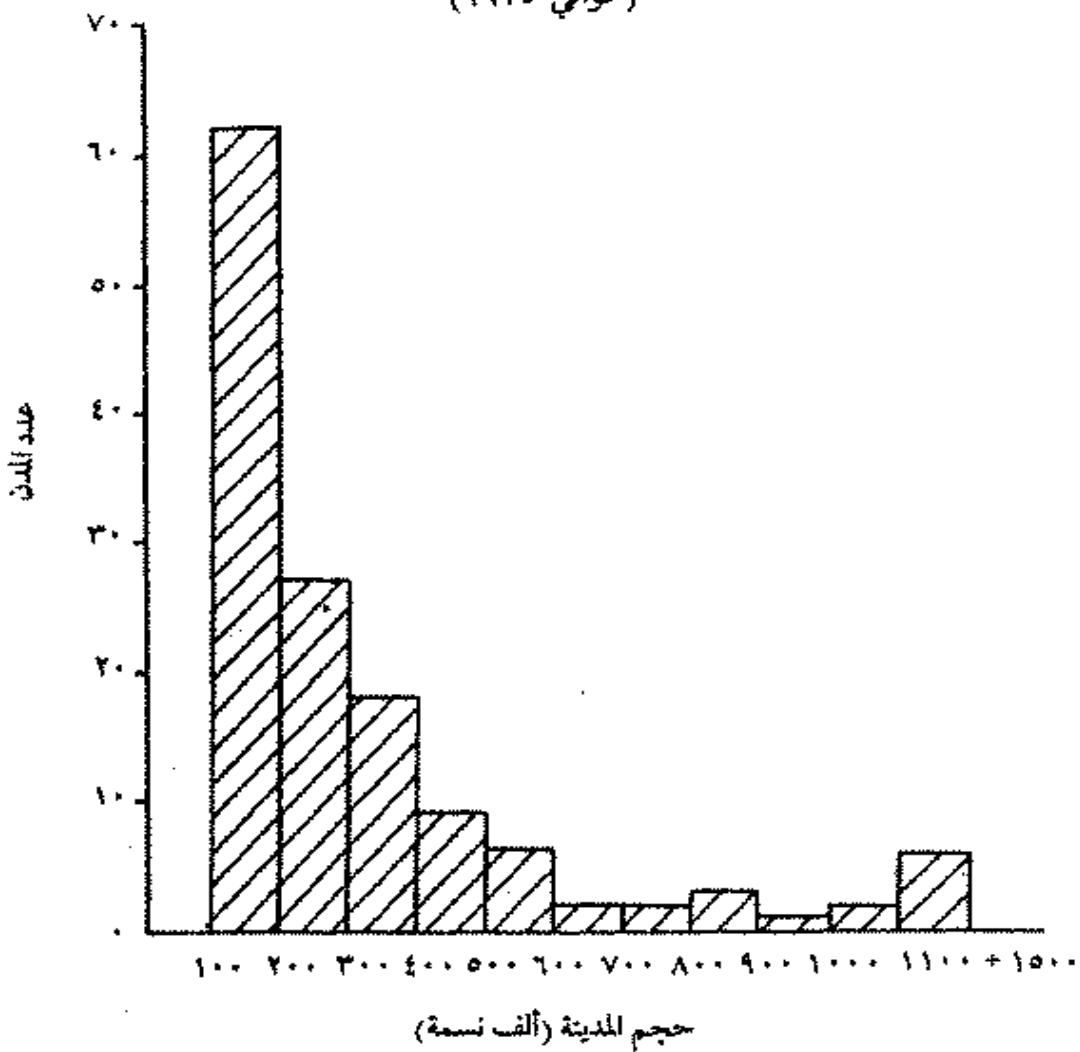
جدول رقم (٦)
التوزيع التكراري لبيانات المدن الأفريقية

المجموع الصاعد %	%	النكرارات (عدد المدن) (ك)	مراكز الفئات (س)	فئات الحجم السكاني (بالألف) (ف)
٤٥,٢	٤٥,٢	٦٢	١٤٩,٥	١٩٩-٢٠٠
٦٤,٩	١٩,٧	٢٧	٢٤٩,٥	٢٩٩-٣٠٠
٧٨,٠	١٣,١	١٨	٤٩٣,٥	٣٩٩-٤٠٠
٨٣,٨	٥,٨	٨	٤٤٩,٥	٤٩٩-٤٠٠
٨٨,٢	٤,١	٦	٥٤٩,٥	٥٩٩-٥٠٠
٨٩,٧	١,٥	٢	٦٤٩,٥	٦٩٩-٧٠٠
٩١,٢	١,٥	٢	٧٤٩,٥	٧٩٩-٧٠٠
٩٣,٤	٢,٢	٣	٨٤٩,٥	٨٩٩-٨٠٠
٩٤,١	٠,٧	١	٩٤٩,٥	٩٩٩-٩٠٠
٩٥,٦	١,٥	٢	١٠٤٩,٥	١٠٩٩-١٠٠
١٠٠,٠	٤,٤	٦	١١٤٩,٥	+١١٠٠
-	١٠٠,٠	١٣٧	-	المجموع (ن)

إلى اختيار شخصي من الباحث ، وإن كان من الأفضل أن يتبع الباحث فكرة «القاعدة الخمسية» التي سبقت الإشارة إليها وهي تعني أن عدد الفئات المختارة ينبغي ألا يتجاوز خمس مرات لـ $\log_{10} n$ يتم عدد مشاهدات مجموعة البيانات .

وقد تم تمثيل بيانات الجدول التكراري تمثيلاً بيانيًا يوضحه الشكل رقم (٦) ونحصل من هذا الشكل - الذي تبدو فيه الفئات أو مراكز الفئات على المحور

شكل رقم (٦)
المدرج التكراري للمدن الأفريقية
(حوالي ١٩٧٥)



الأفقي والتكرارات ممثلة في أعمدة على المحور الرأسي - على المدرج التكراري
وإذا رسمنا خطأً مستقيماً يمر بعراقيز الفئات في قمة كل عمود نحصل كذلك على
ما يعرف بالمضلع التكراري .

وإذا رسمنا منحنى ممهدأً مستمراً بحيث يمر بأكبر عدد ممكن من هذه

النقط وتمر من خلال باقي النقط بتوازن شديد نحصل على ما يعرف بالمنحنى التكراري.

وبتحليل التوزيع التكراري في الجدول رقم (٦) يكون من السهل التعبير عنه كسبة مئوية من المجموع الكلي من ناحية، وكمجموع تكراري من ناحية أخرى، ويعني الأخير الوقوف على النسبة المئوية للمفردات التي تقع أعلى من قيمة محددة أو أقل منها، ففي الجدول مثلاً يبدو أن ٧٨٪ من إلـ ١٣٧ مدينة ذات حجم سكاني مساوٍ لـ ٣٩٩، ١٠٠ نسمة أو أقل منها.

ويمكن حساب التوزيع النسبي المترافق للبيانات التي بوبت في قنوات أو بيانات غير مبوبة ومرتبة ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً، وفي كلتا الحالتين يكون من السهل تحديد موقع المفردات النسبي عند نقط عشرة في التوزيع النسبي (أي عند كل ١٠٪ من التوزيع أو عند كل ٢٠٪ أو ٣٠٪ وهكذا)، وتلك من الأمور التي يكثر استعمالها في التحليل الجغرافي الكمي. ويمكن رسم التوزيع النسبي المترافق بيانياً فنحصل بذلك على المنحنى التكراري المتجمع.

وسبق أن ذكرنا أن المنحنيات التكرارية تختلف في أشكالها حسب البيانات التي تمثلها فتتميز المنحنى التكراري المعتدل بأنه ذو نهاية عظمى في منتصفه ثم يقترب من المحور الأفقي تدريجياً على كل من جانبي هذه النهاية تقاربًا متساوياً من الجانبين، أي أنه منحنى متماطل، وهو في الواقع منحنى مثالي يندر وجوده في التوزيعات الجغرافية عموماً، ولكننا نحصل عادة على شكل قريب منه وأقل تمثيلاً، ويسمى عدم التماطل هذا بالالتواء *Skewness* والمنحنيات الملتوية لها قمة واحدة ولكن طرفيها غير متماثلين، فيمتد أحد الطرفين أكثر من الطرف الآخر، فإذا كان الطرف (الذيل) الأيمن أطول فيكون المنحنى في هذه الحالة ملتواً إلى اليمين موجياً، وإذا كان ذيل المنحنى مستدينا نحو اليسار فيكون المنحنى ملتواً إلى اليمين سالباً، وفي المنحنى الملتوا التواء موجياً تزايد التكرارات سريعاً حتى تصل إلى القمة ثم تتناقص بعد ذلك ببطء، ويحدث العكس في المنحنى الملتوا التواء سالباً.

وإذا طبقنا ذلك على بيانات الجدول رقم (٦) نجد أن المتغير التكراري ملحوظ التواه موجباً - أي أن معظم المدن تميل إلى الأحجام الصغيرة، ويقل بشكل ملحوظ عدد المدن ذات الحجم الكبير في هذا التوزيع.

الفصل الثالث

قياس التموج

”المتوسطات“

تستخدم المتوسطات في البحث الجغرافي بكثرة ، فعندما تكون البيانات الرقمية المراد تحليلها كثيرة وتكون من قيم مفردة تختلف كل منها عن الأخرى يكون من الضروري حينذاك التعبير عن هذه القيم بالختصار ودون سرد طويل حتى تسهل المقارنة ومن ثم يمكن تلخيص هذه البيانات ذات الصفة المشتركة في قيمة واحدة تعطى صوراً تقريرية بقدر الإمكان عن خصائص هذه البيانات وإن كانت هذه القيمة الواحدة (القيمة المتوسطة) تتصف بأنها عامة وتحجب الكثير من الخصائص المميزة لكل فئة من فئات البيانات المراد تحليلها .

وتنقسم المتوسطات الإحصائية إلى ثلاثة مقاييس هي :

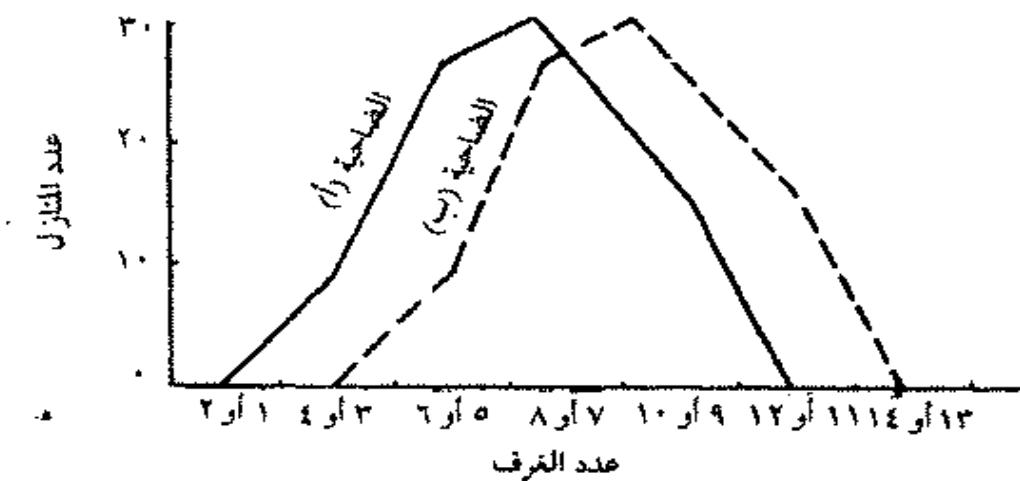
. **المتوسط Mean والوسط Median والمنوال Mode**

ولكل من هذه المقاييس مزايا وعيوب وإن كانت تشتراك في أنها تعطي مؤشراً عاماً عن الظاهرة المشتركة بصورة موجزة . وتفيد معرفة هذه المقاييس في التطبيقات الجغرافية معرفة كبيرة حيث تمكن الباحث من استنتاج بعض الحقائق التي قد لا يظهرها نمط التوزيع الخاص بالظاهرة مباشرة ، فعلى سبيل المثال إذا نظرنا إلى التوزيع التكراري التالي الذي يبين توزيع المساكن في ضاحيتين A ، B حسب عدد الغرف الخاصة بكل مسكن على النحو التالي :

عدد المساكن		عدد الغرف
الضاحية (ب)	الضاحية (أ)	
صفر	٨	٤ أو ٣
٨	٢٧	٥ أو ٦
٢٧	٣٠	٧ أو ٨
٣٠	١٦	٩ أو ١٠
١٦	صفر	١١ أو ١٢
٨١	٨١	المجموع

يبرز سؤال هام عن الملامح المميزة لهذا التوزيع رغم تساوي الضاحيتيين في عدد المساكن في كل منها ، وبتوسيع هذين التوزيعين بيانياً كما هو موضح بالرسم رقم (٧) نلاحظ أن لها نفس الشكل تماماً أي أن ما يميزها هو موقع كل منها بالنسبة للمحور الأفقي فقط، ولكن يلاحظ أن منحنى الضاحية(ب) يبعد عن نقطة الأصل

شكل رقم (٧)
التوزيع التكراري لعدد المساكن في ضاحيتيں



أكثر من منحنى الضاحية (أ) كما أن متوسط عدد الغرف في المنزل الواحد بالضاحية (ب) هو ٦٠,٨٣ مقابل ٨٣,٨٤ في الضاحية (أ) مما يدل على أن حجم الساكن في المنطقة الثانية أكبر منه في الأولى لدرجة أن هناك في المتوسط حجرتان زيادة في كل منزل.

و سنعرض فيما يلي الطرق الشائعة في حساب المتوسطات الثلاثة مع الأخذ في الاعتبار أن تكون الأمثلة جغرافية حتى يمكن تطبيقها بسهولة على أية بيانات مائلة في البحث الجغرافي.

١ - المتوسط:

من الغريب حقاً أن معظمنا لا يجد صعوبة إلقاء في الحديث عن «المتوسط» لأنه ظاهرة رقمية يتعامل معها، وربما كان هذا المصطلح أكثر المصطلحات الإحصائية استخداماً على الأستاذ بل وبطريقة عامة أحياناً، فلا يتطلب ذكره سوى إجراء بعض العمليات العقلية الحسابية السريعة، فإذا أردنا مثلاً حساب متوسط عدد الأهداف التي سجلها الفريق القومي لكرة القدم في المباراة الواحدة في مبارياته التي لعبها في الدورة الأفريقية فما علينا إلا أن نجمع كل الأهداف التي سجلها الفريق في كل المباريات ثم نقسم الناتج على عدد المباريات. ومعنى ذلك بساطة أننا لكي نحصل على المتوسط لقائمة من البيانات فإننا نجمع كل أرقام هذه القائمة ونحصل على عدد التكرارات.

وحتى يمكن إجراء العمليات الحسابية من أرقام كبيرة فيصبح من الملائم أن نستخدم طريقة مصطلحات الاختزال، وكما هو معروف فإن رموز الاختزال تستخدم للدلالة على كل كلمة من الكلمات أثناء الوصف أو الحديث، وفي دراستنا الإحصائية هناك ثلاثة رموز اختزالية أساسية هي التي تحتاج معرفتها وهي:

١ - في الأحصاء تعد كلمة «رقم» أو «متغير» أكثر الكلمات استخداماً، وعلى ذلك فإن إختزالنا يبدأ «بالرقم» والرمز الذي يستخدم هو س.

٢ - علامة الجمع (مجموع كذا) هي الحرف اليوناني Σ أو سigma.

٣ - عدد الأرقام التي توضحها مجموعة البيانات يتمثل بالحرف Σ ، n . . .
 وبعد ذلك يكون من السهل إعادة كتابة التعريف السابقة للمتوسط والذي
 عرفناه بأنه (مجموع الأرقام في مجموعة البيانات مقسماً على عدد هذه الأرقام في
 المجموعة) .

وباستبدال الرموز مكان الكلمات يكون التعريف حيتاً:

$$\text{مجموع الأرقام في مجموعة الأرقام} = \Sigma \text{ مس}$$

$$\text{مقسماً على} = \div n$$

$$\text{عدد الأرقام في المجموعة} = n$$

$$\text{ومن ثم فإن المتوسط} = \frac{\Sigma \text{ مس}}{n}$$

وعادة تُميز الوسيط بوضع خط صغير (-) على الرمز Σ وعلى ذلك فإن
 \bar{x} (تنطق \bar{x} شرطة) هي رمز الوسيط الحسابي . والآن نأتي إلى حساب \bar{x} لبيانات
 استخدام الأرض التي يوضحها الجدول رقم (١) .

$$\Sigma \text{ مس} = 3821 , n = 67$$

$$\therefore \bar{x} = \frac{\Sigma \text{ مس}}{n} = \frac{3821}{67} = 57$$

ويعد المتوسط الحسابي أكثر أنواع المتوسطات الإحصائية استخداماً في تحليل
 البيانات الجغرافية طبيعية كانت أو اقتصادية أو سكانية ، كما أنه يعد أسهلها في
 حسابه ، ويمكن تعريفه ببساطة بأنه القيمة التي توأمت بـ Σ مفردات المجموعة
 لكان مجموع هذه القيم الجديدة هو نفس مجموع القيم الأصلية ويمكن حسابه
 بجمع قيم المفردات كلها في المجموعة ثم تقسيم هذا المجموع على عدد المفردات .

فالتوسيط الحسابي لأعمر خمسة أشخاص منهم ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩

$$\text{سنة هو: } \frac{25 + 26 + 27 + 28 + 29}{5} = \frac{132}{5} = 26.4 \text{ سنة .}$$

وكما سبق القول يمكن وضع معادلة جبرية عامة لحساب المتوسط الحسابي

حتى يمكن استخدامها في كل الحالات على النحو التالي:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

حيث \bar{x} = المتوسط الحسابي

x = القيمة المفردة كل على حدة المكونة لسلسلة البيانات

n = عدد هذه القيم المفردة

$\sum x$ = مجموع كل قيم x (اختصار كلمة مجموع)

ففي المثال السابق يمكن استخدام المعادلة المذكورة كالتالي:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5}{5}$$

$$= \frac{25 + 26 + 27 + 28 + 26}{5} = \frac{132}{5} = 26,4 \text{ سنة}$$

ومن الواضح أن حساب المتوسط ليس بهذه السهولة في كل الأحوال حيث تبدو بعض الصعوبة إذا كانت الأعداد كبيرة وكثيرة مما يستلزم عمل جدول تكراري تجمع فيه القيم المتساوية إذا كان المدى صغيراً، وهذا يساعد كثيراً على اختصار العمليات الحسابية كما يبين الجدول رقم (٧) مثلاً حساب متوسط عمر المهاجر في إقليم ما يضم ١٣٠ مهاجراً توزع أعمارهم على النحو المبين بالجدول.

جدول رقم (٧)
توزيع عدد المهاجرين فيإقليم ما حسب السن

العمر بالسنوات (س)	عدد المهاجرين (ك)	حاصل ضرب (س) × (ك)
١٧	٤٣٠	٧٣٩٠
١٨	٧٥٠	١٣٥٠٠
١٩	١٢٦٠	٢٣٩٤٠
٢٠	٩٨٠	١٩٦٠٠
٢١	٤٥٠	٩٤٥٠
٢٢	١٥٠	٣٣٠
٢٣	٩٠	٢٠٧٠
٢٨	١٠	٢٨٠
٣٧	١٠	٣٧٠
المجموع		٧٩٨٢٠

فيكون المتوسط الحسابي لعمر المهاجر حينئذ = $\frac{٧٩٨٢٠}{٤١٣٠} = ١٩,٣٣$ سنة أي

$$\text{أن س} = \frac{\text{مج س} \times \text{ك}}{\text{مج ك}}$$

ثم تزداد الصعوبة قليلاً في حساب المتوسط إذا كانت البيانات أكثر من ذلك وجمعة في فئات تكرارية ذات حد أدنى وحد أعلى وموضحة في جدول تكراري، فإذا كانت لدينا بيانات عن توزيع المهاجرين في منطقة ما حسب السن والبالغ عددهم ١٠٠٠٠ مهاجرأً مثلاً (فوق سن ال ٢٠) وأردنا حساب المتوسط العمري لهم فستكون خطوات الحساب على النحو المبين بالجدول رقم (٨).

جدول رقم (٨)
 توزيع عدد المهاجرين في منطقة ما حسب السن
 وحساب المتوسط العمري لهم

فئات السن	عدد المهاجرين (ك)	مركز الفئة (س)	حاصل ضرب (ص) × (ك)
٢٥ إلى أقل من ٣٠	٣٠٠	٢٢,٥	٦٧٥٠
٣٠ إلى أقل من ٣٥	٩٠٠	٢٧,٥	٢٤٧٥٠
٣٥ إلى أقل من ٤٠	١٣٠٠	٣٢,٥	٤٢٢٥٠
٤٠ إلى أقل من ٤٥	١٦٠٠	٣٧,٥	٦٠٠٠
٤٥ إلى أقل من ٥٠	٢٠٠٠	٤٢,٥	٨٥٠٠
٥٠ إلى أقل من ٥٥	١٥٠٠	٤٧,٥	٧١٢٥٠
٥٥ إلى أقل من ٦٠	١٣٠٠	٥٢,٥	٦٨٢٥٠
٦٠ إلى أقل من ٦٥	٨٠٠	٥٧,٥	٤٦٠٠
٦٥ إلى أقل من ٧٠	٣٠٠	٦٢,٥	١٨٧٥٠
المجموع	١٠٠٠٠	-	٤٢٣٠٠

$$\text{فيكون المتوسط الحسابي للسن} = \frac{٤٢٣٠٠}{١٠٠٠} = ٤٢,٣ \text{ سنة}$$

أي أن صيغته الجبرية على النحو التالي:

$$م = \frac{\sum_{i=1}^n s_i \times f_i}{\sum_{i=1}^n f_i}$$

٢ - الوسيط : Median

يمكن تعريف الوسيط لمجموعة من القيم بأنه القيمة التي تقسم مجموعة البيانات إلى قسمين بحيث يكون عدد القيم الأكبر منها مساوياً لعدد القيم الأصغر

منها، ويكون الحصول عليه بترتيب القيم تصاعدياً أو تنازلياً ويكون الوسيط حينئذ هو القيمة الوسطى إذا كان العدد فردياً ومتوسط القيمتين إذا كان عدد القيم زوجياً.

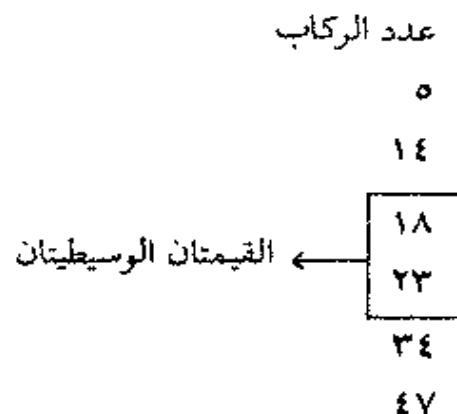
فإذا كانت لدينا مثلاً بيانات عن ارتفاع المباني في حي التجارة والأعمال بعدينة ما وبلغ عدد هذه المباني 15 مبنياً مثلاً فنرتها تصاعدياً على النحو التالي لمعرفة الارتفاع الوسيط:

ارتفاع المباني (عدد الطوابق)

	٣
	٣
	٤
	٤
	٤
٧ قيم أصلية	٤
	٤
	٥
الارتفاع الوسيط	٥
	٥
	٥
	٦
٧ قيم أعلى	٨
	٢٠
	٢٧
	٣٢

وعندما يكون عدد القيم زوجياً تكون هناك قيمتان وسيطتان ومن ثم يحسب المتوسط الحسابي لهاتين القيمتين للحصول على الوسيط كما يبدو من المثال التالي لمعرفة

القيمة الوسيطة لعدد الركاب المسافرين بالأسوبيس في ٦ رحلات متتابعة في يوم واحد.



$$\text{ويكون الوسيط حيث} \Rightarrow \frac{٢٣ + ٢٢}{٢} = ٢٠, ٥ \text{ راكب لكل رحلة.}$$

وهناك صعوبة ليست كبيرة في حساب الوسيط من التوزيعات التكرارية ذلك لأن الوسيط في المنهج التكراري هو قيمة المتغير الذي إذا رسم عندها عمود رأسى فإنه يقسم المنهج إلى جزئين متساوين ولذلك فهو ينطبق على المتوسط الحسابي في التوزيعات المثلثة، أما المنهجات المثلوية فإنه بسيطاً فيقع الوسيط في جهة أكبر تكرار من ناحية الذيل الطويل في المنهج المثلوى لأن مساحة المنهج المحصوره بخط أكبر تكرار من ناحية الذيل الطويل تكون أقل من نصف مساحة المنهج.

ولحساب قيمة الوسيط من جدول تكراري فيه عدد من التكرارات (مثل حساب توزيع السكان المهاجرين حسب العمر السابق الإشارة إليه) نأخذ ترتيب الوسيط وهو $\frac{n}{2}$ يصرف النظر عما إذا كانت ن فردية أو زوجية ونكون جدولأ تكرارياً متجمعاً صاعداً أو هابطاً يمكن بواسطته معرفة قيمة الوسيط كما في جدول (٩).

جدول رقم (٩)
 حساب العمر الوسيط للسكان المهاجرين إلى إقليم ما
 وعدهم ١٠٠٠٠ نسمة موزعين حسب فئات السن

النكرار الصاعد للمجتمع	أقل من الحد الأعلى	عدد السكان	فئات السن
٣٠٠	أقل من ٢٥	٣٠٠	٢٠ إلى أقل من ٢٥
١٢٠٠	أقل من ٣٠	٩٠٠	٢٥ إلى أقل من ٣٠
٢٥٠٠	أقل من ٣٥	١٣٠٠	٣٠ إلى أقل من ٣٥
٤١٠٠	أقل من ٤٠	١٦٠٠	٣٥ إلى أقل من ٤٠
٦١٠٠	أقل من ٤٥	٢٠٠٠	٤٠ إلى أقل من ٤٥
٧٦٠٠	أقل من ٥٠	١٥٠٠	٤٥ إلى أقل من ٥٠
٧٩٠٠	أقل من ٥٥	١٣٠٠	٥٠ إلى أقل من ٥٥
٩٧٠٠	أقل من ٦٠	٨٠٠	٥٥ إلى أقل من ٦٠
١٠٠٠٠	أقل من ٦٥	٣٠٠	٦٠ إلى أقل من ٦٥
المجموع			١٠٠٠٠

وبعد ذلك نحدد الفئة الوسيطة ونعين النكرار الم المجتمع السابق لها وسيكون ترتيب الوسيط حينئذ هو $\frac{n}{2} = \frac{10000}{2} = 5000$ وبتطبيق قانون استخراج الوسيط وهو:

$$\text{الوسيط} = \text{الحد الأدنى للفئة الوسيطة} + \frac{\text{طول الفئة}}{\text{ن}}$$

$$\text{ترتيب الوسيط} = \frac{\text{النكرار الم المجتمع الصاعد السابق للفئة الوسيطة}}{\text{النكرار الأصلي للفئة الوسيطة}}$$

$$40 + 40 = \left(\frac{900}{2000} \right) 5 + 40 = \left(\frac{4100 - 5000}{2000} \right) 5 + 40 = 42,20$$

ويبيّن الجدول رقم (١٠) طريقة حساب العمر الوسيط لسكان الإسكندرية، وخطوات العمل الحسابية.

(١) يعمل جدول موضحاً به فئات العمر على شكل متجمع صاعد كالتالي:

جدول رقم (١٠)
حساب العمر الوسيط لسكان الاسكندرية ١٩٦٠ (ذكور فقط)

عدد السكان	فئات السن
١١٧٧٠٠	أقل من ٥
٦٣٤٢٢٧	أقل من ١٠
٢٣٢١٤٩	أقل من ١٥
٣٩٧١١٩	أقل من ٢٠
٤٥٤٥١٤	أقل من ٢٥
٥٠٤٩٢٨	أقل من ٣٠
٥٦١٤٥٤	أقل من ٣٥
٦٠٨٦٦٧	أقل من ٤٠
٦٥١٢٩٥	أقل من ٤٥
٦٨٢٠٢٤	أقل من ٥٠
٧١٣٠٠٢	أقل من ٥٥
٧٣٠٦٥٤	أقل من ٦٠
٧٤٩٩٥٠	أقل من ٦٥
٧٥٧٦٨٦	أقل من ٧٠
٧٦٤٥٥٣	أقل من ٧٥
٧٦٩٦٥٩	أقل من ٨٠

$$(2) \therefore \text{ترتيب الوسيط} = \frac{739609}{2} = 384830$$

(3) وينطبق طريقة الحصول على الوسيط وهي:

$$\text{الوسيط} =$$

$$\frac{\text{ترتيب الوسيط} - \text{المجموع السابق}}{\text{الحد الأدنى للفئة الوسيطة} + \text{طول الفئة} \times \frac{\text{نكرار الفئة الوسيطة}}{}}$$

$$\left(\frac{232149 - 384830}{232149 - 397119} \right) + 10 = .$$

$$\left(\frac{102681}{16497} \right) + 10 =$$

$$19,63 = 4,63 + 10 = 0,926 \times 0 + 10 =$$

\therefore العمر الوسيط للذكر بالإسكندرية = 19,6 سنة.

٣ - المتوال:

المتوال هو القيمة التي تتكرر أكثر من غيرها من القيم أو هي القيمة الأكثر شيوعاً في التوزيع^(١) وليس هناك صعوبة في إيجاده حيث يتمحدد مباشرة بالبحث عن القيمة الأكثر تكراراً. وكل ما نحتاجه الآن هو أن نجد القيمة الأكثر شيوعاً من قيم مجموعة البيانات المعطاة، وقد سبق الحديث عن الرسوم التي توسع شكل الانتشار والتي تبين كم عدد المرات التي تحدث فيها قيمة معينة في مجموعة البيانات

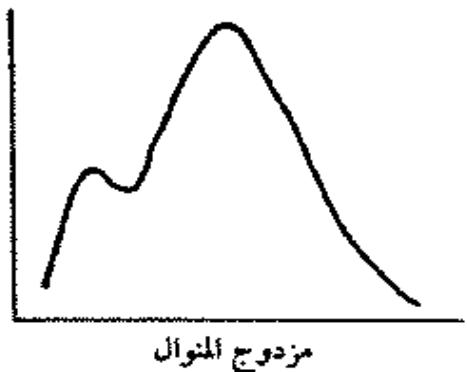
(1) المتوال Mode الشق من التعبير الفرنسي (*à la mode*) والتي تعني أنه يتمشى مع المودة. وطالما أن المودة غالباً ما يتمشى مع الأكثر شيوعاً وحدوثاً، فليس من الصعب أن تدرك لماذا استخدمت هذه الكلمة (المتوال).

(شكل رقم ١)، ويمكن أن نستنتج بمجرد النظر لهذه الرسوم أي القيم أكثر تموزجية typical (أي المنوال). ففي مثال استخدام الأرض (شكل رقم ١) يبدو واضحاً أن القيمة ٥٨٪ هي القيمة الأكثر شيوعاً، وعلى ذلك فإننا يمكن أن نقول أن القرية النموذجية هي التي توجد بها أراضي مراعي نسبتها ٥٨٪، أو يعني آخر فإن القيمة المتوازية لاراضي المراعي في قرى الإقليم هي ٥٨٪.

اما إذا كنا قد قسمنا مجموعة البيانات إلى فئات تظهر في شكل توزيع تكراري، فالفئة ذات التكرارات الأكثر ستكون هي الفئة المتوازية، ولكن طالما أنها عبارة عن قيمة فثوية كاملة (مثل الفئة ٥٠ - ٥٩٪) وليس رقمًا مفرداً فتعرف حينذاك بالقيمة الفثوية المتوازية، كما في (شكل رقم ٢) حيث نرى أن قمة المدرج التكراري تتمشى مع الفئة ٥٠ - ٥٩٪. وكذلك الحال في المصلع التكراري الذي تقع فيه تكرارات الفئة مقابل مركز الفئة فإننا نسمي المنوال بمركز الفئة المتوازية.

وقد يكون التوزيع أحادي المنوال Unimodal إذا كانت به قيمة واحدة هي الأكثر تكراراً، مثل مجموعة القيم ٢، ٤، ٦، ٧، ٩، ٩، ٩، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٨، ١٢. فتكون القيمة المتوازية هي ٩ ويكون التوزيع أحادي المنوال. أو قد يكون التوزيع مزدوج المنوال Bimodal أو متعدد المنوال Multimodal (شكل رقم ٨)، وذلك إذا كانت هناك قيمتان أو أكثر متساويتان في تكرارانهما مثل مجموعة القيم: ٤، ٣، ٢، ٤، ٤، ٤، ٧، ٧، ٧، ٥، ٥، ٤، ٩، ٧، ٧، والقيمتان المتوازيتان هما ٤، ٧. ومن ناحية أخرى قد لا يكون هناك منوال على الإطلاق في مجموعة القيم عندما لا تتكرر قيمة ما أكثر من مرة كما يبدو من المثال التالي: ٣، ٣، ٨، ٥، ١٠، ١٢، ١٥، ١٦.

شكل رقم (٨)
التوزيع المزدوج المتوازن والمتمدد المتوازن



أمثلة تطبيقية :

بعد ذلك العرض الموجز لأنواع المتقطعتات وطريقة حسابها نحاول الآن تطبيقها على بيانات نوعية في مجال الدراسات الجغرافية ويوضح الجدول رقم (١١) كمية الأمطار السنوية التي سجلها مرصد الجامعة الأمريكية في بيروت وذلك لمدة ثلاثين عاماً من ١٩٤١ إلى ١٩٧٠ وتتراوح كمية الأمطار السنوية من ٢٣,١٥ بوصة إلى ٤٨,٣٩ بوصة وتمثل بيانات هذا الجدول متغيراً متصلـاً Continuous

جدول رقم (١١)
 كمية الأمطار السنوية بالبوصة في مرصد الجامعة الأمريكية
 بيروت في الفترة ١٩٤١ - ١٩٧٠

	الفئات	الكمية حسب ترتيب قيمتها	الكمية حسب ترتيب حدوثها
	(النكرار)		
		٤٨,٣٩	٢٥,٩١
		٤٧,١٧	٣٣,٧٠
		٤٥,٣٥	٤١,٦٥
		٤٣,٢٣	٤٣,٠٧
		٤٣,٠٧	٣٢,٠٩
		٤١,٦٥	٣٣,٦٢
		٤١,١٠	٣٧,٦٠
		٤٠,٩٨	٤٨,٣٩
		٣٩,٥٧	٤٠,٩٨
		٣٢,٥٦	٣٢,٧٢
		٣٧,٥٢	٣٩,٥٧
٢	٢٥,٩٩ - ٢٢	٣٦,٧٣	٢١,٨٥
٢	٢٥,٩٩ - ٢٦	٣٥,٩٨	٤٣,٢٣
١١	٣٢,٩٩ - ٣٠	٢٤,٤٩	٣٧,٥٢
٥	٣٧,٩٩ - ٣٤	٣٣,٧٠	٣٠,٧٥
٤	٤١,٩٩ - ٣٨	الوسيط	
٣	٤٥,٩٩ - ٤٢	٣٣,٨٦	٢٦,٢٦
٢	٤٩,٩٩ - ٤٦	٣٣,٦٢	٣٦,٧٣
		٣٣,١٥	٢٣,١٥
		٣٢,٧٢	٣٠,٨١
		٣٢,٥٦	٢٥,٧٩

تابع جدول رقم (١١)

الكمية حسب ترتيب حدوثها	الكمية حسب القيمة	الفئات عدد مرات الحدوث (التكرار)
٣٣,٨٦	٣٢,٥٥	
٣٤,٤٩	٢٢,٠٩	
٤١,١٠	٣١,٨٥	
٣٣,١٥	٣٠,٩١	
٣٥,٩٨	٣٥,٧٥	
٣٢,٥٦	٢٩,٠١	
٢٩,٠١	٢٦,٢٦	
٤٥,٣٥	٢٥,٩١	
٤٧,١٧	٢٥,٧٩	
<u>٣٢,٦٥</u>	<u>٢٣,١٥</u>	
<u>١٠٦٠,٧٠</u>		

المتوسط = ٣٥,٣٦ ، والوسيط = ٣٣,٧٨ ، والنواو = ٣٠ - ٣٣,٩٩ بوصة

مصدر البيانات الخام:

الجمهورية اللبنانية، المجموعة الإحصائية اللبنانية، ١٩٧١، ص ٣٥.

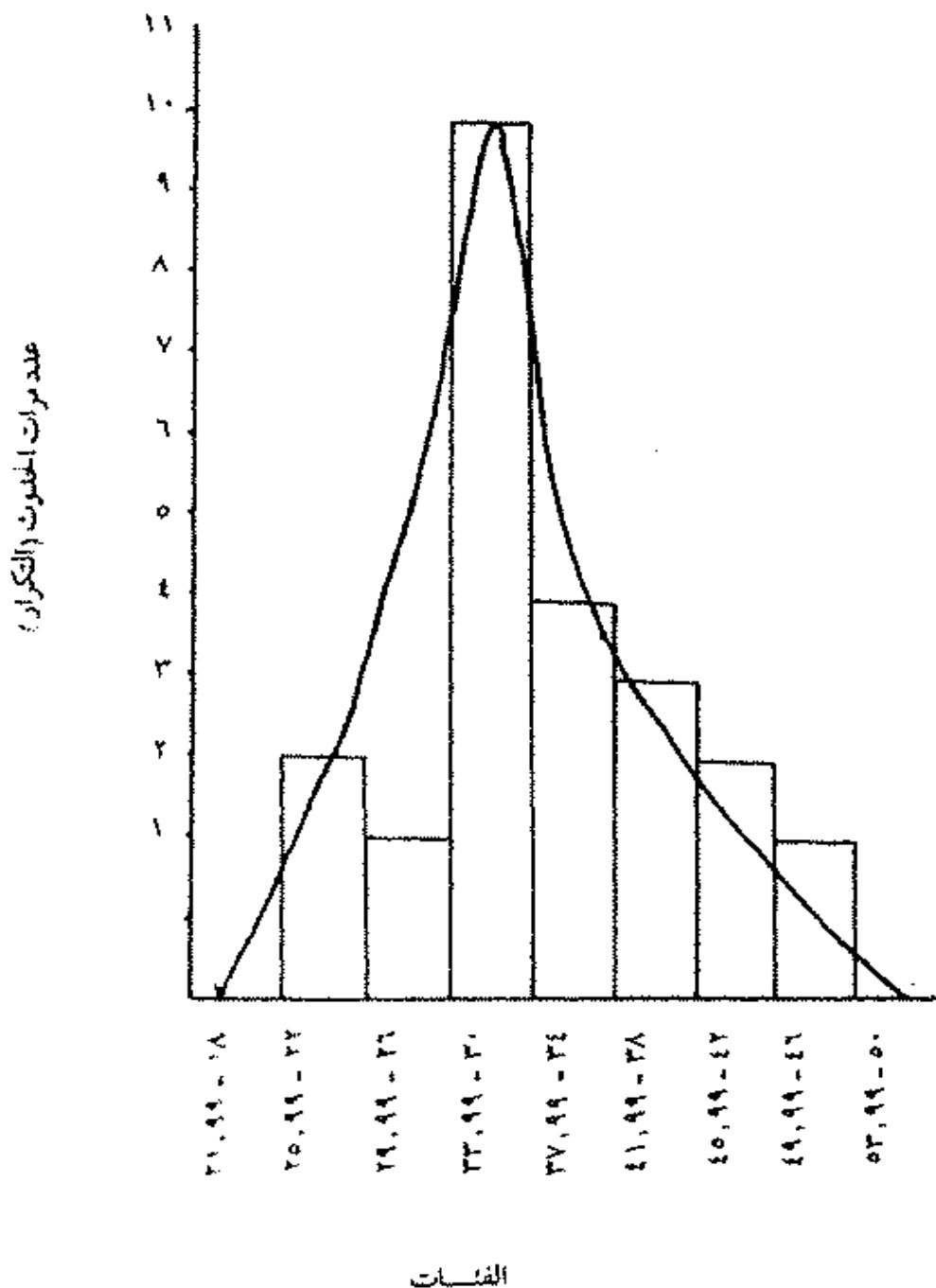
ويحسب المتوسط الحسابي وجد أن $\bar{x} = \frac{1060,72}{30} = 35,36$ بوصة Variate

وقد أعيد تبويب البيانات تبويباً تناظرياً حسب قيمتها كما يلي من العمود الثاني في الجدول المذكور، ولما كان عدد القيم ٣٠ قيمة فإن الوسيط سيتحدد فيها بين القيمتين الخامسة عشر والسادسة عشر أي في منتصف المسافة بين ٣٣,٧٠ بوصة ، ٣٣,٨٦ بوصة معطياً قيمة قدرها ٣٣,٧٨ بوصة.

كذلك فقد تم تجميع القيم في فئات مناسبة وعدد مرات حدوث كل قيمة (التكرارات) أمام كل فئة كما يبدو من العمودية الثالث والرابع ولما كان ذلك متغيراً متصلة وليس متقطعاً فإن كل القيم العددية ستشمل كسوراً، ومن ثم فلا بد من تصميم حدود كل فئة لتعطى متغيراً متصلةً كاملاً للقيمة ولا تكون مثلاً ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ... إلخ بل ٣٢ إلى ٢٦ ، ٢٥ ، ٩٩ إلى ٢٦ ، ٩٩ وهكذا وبهذه الطريقة فإن الفئة ٣٠ إلى ٣٣ ، ٩٩ ستكون هي الفئة المتوالية ويبين الشكل رقم (٩) هذه البيانات والتي تبدو على شكل التوااء موجب بسيط.

وتبدو الاختلافات في التوزيعات التكرارية والعلاقة بين المتوسطات الثلاثة في بيانات الجغرافيا الاقتصادية، كما يبين المجدول رقم (١٢) الذي يوضح أرقام الإنتاج السنوي لخام الحديد على مدى عشرين عاماً (١٩٣٨ - ١٩٥٧) في أربعة اقطرار من دول غرب أوروبا وهي بلجيكا وفرنسا ولكسنجر والمملكة المتحدة، وقد تم حساب المتوسط الحسابي والوسيط الموضحان أسفل كل عمود بنفس الطرق السابق استخدامها، ويبدو في كل حالة أن الوسيط أكبر من المتوسط الحسابي - ويظهر ميلاً بسيطاً نحو التوااء سالب، وإن كان من الصعب حساب منوال واضح خاصة من بيانات بلجيكا ولكسنجر.

شكل رقم (٩)
 المدرج التكراري ومنحني التوزيع التكراري للأمطار السنوية
 لمدينة بيروت في الفترة ١٩٤١ - ١٩٧٠



جدول رقم (١٢)
 الإنتاج السنوي الخام للحديد في بعض أقطار غرب أوروبا
 في الفترة من ١٩٢٨ - ١٩٥٧ (بألاف الأطنان)

بريطانيا	لوكسمبورج	فرنسا	بلجيكا
٣٦١٥	١٥٠٦	١٠٢٠٣	٦٥
٤٤١٧	١٦٣٩	١٠١٦١	٦٠
٥٤٤٩	١٣٦٨	٤١١٣	٢٩
٥٥٢٨	١٩١٢	٣٦٦٧	٤٧
٥٤٤٩	١٤٣١	٤١٤١	٤١
٥٤١١	١٤٧١	٥٣٥٠	٤٣
٤٢٩٠	٨١٦	٢٨٦٢	١٢
٤١٦٢	٣٩٤	٢٣٤٩	١١
٣٥٧٤	٦٥٠	٥٠٢١	١٤
٣٩٧٤	٥٩٢	٦٠٩٩	٢١
٤٩٩٠	١٠٢٠	٧٥٥٥	٣٤
٤٠٨٦	١٢٦١	١٠٢٠٠	١٥
٣٨١٢	١١٥٤	٩٧٥٠	١٦
٤٥٠٤	١٦٨٨	١١٤٤٠	٢٨
٤٦١٨	٢١٧٤	١٣٢٢٠	٤٧
٤٥٠٠	٢١٥١	١٣٧٩٠	٣٥
٤٢٧٩	١٧٦٦	١٤٢٤٠	٢٩
٤٤٣٧	١٩٣٣	١٦٣٤٠	٣٧
٤٤٥٧	٢٠٣٤	١٧١٢٠	٥٠
٤٢٣٧	٢٠٤٦	١٨٧٧٠	٤٨
٤٤١٨,٩٥	١٤٤٨,٨	٩١١٠,٢	٣٤,٤٥
٤٤٢٧,٠٠	١٤٨٨,٥	٩٩٠٠,٥	٣٤,٥٠

المصدر:

Gregory, S., Statistical Methods and The Geographer, Longman, London, 1971, p. 13.

العلاقة بين المتوسطات الثلاثة

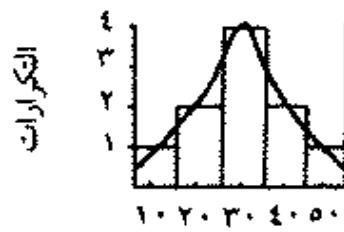
سبق القول بأن المتوسط الحسابي والوسيط والمنوال هي الطرق الرئيسية الثلاث التي تعبر بقيمة واحدة عن مجموعة من البيانات المتشابهة، وللحظ أن هناك علاقة تربط بين هذه المتوسطات، ويمكن الوصول إلى ذلك في ضوء الأمثلة السابقة.

فإذا أردنا مثلاً معرفة متوسط السن لعشرة أشخاص عمر كل منهم على النحو التالي:

٥٠ ، ٤٠ ، ٤٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ١٠

وتم توزيع هذه البيانات على شكل مدرج تكراري (هستوجرام) كما يبدو من الشكل رقم (١٠) وبه منحنى توزيع تكراري مهد ليلائم هذه البيانات فإن كل قيم المتوسطات الثلاثة ستكون عند نفس النقطة أي ٣٠، ويلاحظ أيضاً أن منحنى التوزيع التكراري الذي يصاحب الرسم يعد متوازناً تماماً على كلا جانبي قيم المتوسط هذه، وهذا التطابق التام لقيم المتوسط الثلاث بالإضافة إلى منحنى التوزيع المنهائى تعد خاصية مميزة لما يعرف بالتوزيع التكراري المعتمد الذي تعتمد عليه كثير من الطرق الإحصائية.

شكل رقم (١٠)
منحنى التوزيع المعتمد



الفئات

أما إذا كانت البيانات تمثل توزيعاً غير معتمد مثل البيانات التالية: ١٠ ، ١٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٤٠ ، ٥٠ . فإن متوسطاتها الثلاثة تختلف في قيمتها وذلك على النحو التالي:

$$\text{أ - المتوسط الحسابي} = \bar{x} = \frac{\text{مجموع}}{\text{ن}} = \frac{270}{10} = 27$$

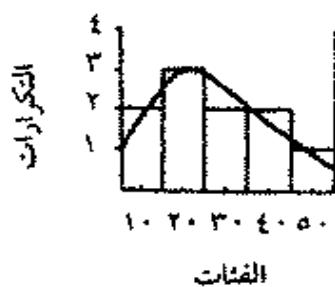
أما بالنسبة للوسيط والمنوال، فإن القيم يمكن إعادة ترتيبها كما يلي:
 القيم : ٥٠ ، ٤٠ ، ٤٠ ، ٣٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠
 التكرار : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥

$$\text{ب - الوسيط} = \frac{30 + 20}{2} = 25$$

$$\text{ج - المنوال} = 20$$

وهكذا تبدو المتوسطات الثلاثة مختلفة عن بعضها البعض، فيعد المتوسط الحسابي أكبر قيمة بينا المنوال أصغرها، وقد تم توضيح هذه القيم على مدرج تكراري وأضيف إليه منحنى التوزيع (شكل رقم ١١) ويبدو أن هذا المنحنى غير متوازن - حيث تتجه قيمه إلى يسار المركز، وذيله نحو اليمين، أي ملتو إلتواء موجياً. وكذلك يبدو من هذا الشكل توزيع المتوسطات الثلاثة، المنوال على اليسار والوسيط في المنتصف والمتوسط الحسابي على اليمين، وهذا النمط النسبي للمتوسطات سمة مميزة لكل التوزيعات الملتوية الموجية، كذلك فإنه يمكن استنتاج علاقة تقريرية عامة بين هذه المتوسطات، وهذه العلاقة يعبر عنها فيما يلي:

شكل رقم (١١)
 منحنى التوزيع ذو الانتواء الموجب



المنوال = المتوسط - ٣ (المتوسط - الوسيط)

$$(20 - 27) - 3 =$$

$$21 - 27 =$$

$$21 - 27 =$$

وقد سبق القول بأن القيمة المنوالة هي ٢٠

أما إذا كان منحنى التوزيع التكراري متويلاً التواء سلبياً، أي يكون ذيله إلى اليسار وقمةه نحو اليمين، كما يبدو من الأرقام التالية والشكل رقم (١٢) :

شكل رقم (١٢)
منحنى التوزيع ذو التواء سلبي



الفئات

القيم : ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٨٠ ، ٩٠ ، ١٠٠

التكرار: ١ ٢ ٣ ٢ ٢ ٣ ٤ ٥

$$\text{فإن المتوسط الحسابي} = \frac{٣٣٠}{١٠} = ٣٣$$

$$\text{والوسيط} = \frac{٤٠ + ٣٠}{٢} = ٣٥$$

$$\text{والمتوال} = ٤٠$$

والعلاقة التقريرية العامة التي تربط المنوال والوسيط والمتوسط يمكن أن يعبر

عنها بصورة عكسية على النحو التالي :

$$\begin{aligned} \text{المنوال} &= \text{المتوسط} + 3 (\text{الوسيط} - \text{المتوسط}) \\ &= 33 + 3 (36 - 33) \\ &= 33 + 3 = 36 \\ &= 9 + 33 = 42 \end{aligned}$$

مزایا المتوسطات وعيوبها :

بعد ذلك العرض العام للمتوسطات يبرز سؤال هام في سياق الحديث عنها هو: أي هذه المتوسطات أفضل من الآخر في قياس التموزج ولماذا؟ وتكون إجابة هذا السؤال في الوقوف على مزايا كل منها وعيوبه، فالمتوال بمعناه الدقيق يوضع ما هو الأكثر شيوعاً وتكراراً، وقد تكون هناك صعوبة في تحديد موقع المنوال بدقة وتبسيط هذه الصعوبة من أمرين :

أولهما: أن التوزيع قد يكون ذا منوال واحد (أو قد لا يكون به منوال على الإطلاق) - أي ربما يكون للتوزيع جموعتين متواлиتين أو أكثر ذات أهمية متساوية تقربياً، ففي بيانات خام الحديد بالجدول رقم (١٢) لوحظ أنه من الصعب إنشاء منوال واضح خاصة في حالة بلجييكا ولكسنبرج، وفي كل من هذه الحالات توجد فتنان من التكرارات المتساوية في كل مجموعة عريضة من البيانات.

وتبدو الصعوبة الثانية في اختيار الفئات التي ينبغي اتباعها للحصول على المنوال، فعل سبيل المثال إذا رتب أمطار بيروت في فئات تبدأ بفئة ٢٤,٩٩ - ٢١ بوصة بدلاً من ٢٢ - ٢٥,٩٩ بوصة كما في الجدول رقم (١١) فإنه يمكن الحصول على التكرارات الآتية:

الكرارات (عدد مرات الحدوث)	الفشات (بوبصة)
١	٢٤,٩٩ - ٢١
٣	٢٨,٩٩ - ٢٥
٨	٣٢,٩٩ - ٢٩
٧	٣٦,٩٩ - ٣٣
٤	٤٠,٩٩ - ٣٧
٤	٤٤,٩٩ - ٤١
٣	٤٨,٩٩ - ٤٥

وستصبح الفئة المتوالية حيث $29 - 32,99$ بوبصة (بدلاً من $30 - 23,99$ بوبصة) في الوقت الذي سيظهر فيه التوزيع التكراري مزدوج المنسال بالفعل، وتعني هذه الصعوبات أن المنسال عملياً يعد شكلاً غير دقيق للقيمة المتوسطة ، وربما يكون تحديده صعباً، أما القيمة الفعلية التي تم الوصول إليها ربما تنتج في جزء منها عن الاختيار الذاتي للفشات ، وعلاوة على ذلك فليس للمنسال أي خصائص رياضية حقيقة بل له - على أحسن الفرض - علاقة عامة بالمتوسط الحسابي فقط^{١١} ، لدرجة لا يمكن من استخدامه في صيغة تشتق منها صفات أخرى للبيانات ، وفيها عدا بعض الأغراض البيانية واستخدامه في العمليات الحسابية العامة والمحدة . فليس المنسال من المتوسطات التي يوصى باستخدامها بدرجة كبيرة في التحليل الجغرافي الكمي.

اما الوسيط فيستخدم كقيمة متوسطية متوقعة حيث تكون القيم التي تعلقها مساوية تماماً للقيم التي تقل عنـه ، ويكون حجم القيمة غير ذي أهمية مباشرة فيها عدا القيم المركزية عندما يكون عدد التكرارات مفرداً ، أو للقيمتين المتتابعتين عندما يكون عددهما زوجياً ، ومعنى ذلك أن مجموعة البيانات التي تختلف بدرجة كبيرة قد

Gregory, S., Statistical Methods and the Geographer, Longman, London, 1971, p.(1)
14.

تنتج نفس قيمة الوسيط، وعلاوة على ذلك فإن الوسيط ليست له خصائص رياضية حقيقة، ولا يستخدم في العمليات الحسابية الأخرى إلا بطريقة عامة، وفي هذه الحالة فإنه يعني من نفس عيوب المتوسط، ومع ذلك فإن للوسيط ميزة هامة ترتبط ببساطة تعريفه ذلك لأن موقعه النسبي بين التكرارات يمكن تحديده بسهولة وبطريقة مباشرة، كما أنه بعد مؤشرًا إحصائيًا مفيدًا للغاية كمادة توضيحية تفوق المتوسط الحسابي والمتوسط.

ويتميز الوسيط بأنه لا يتأثر بالقيم المتطرفة حيث لا تدخل هذه القيم في حسابه يعكس المتوسط الحسابي الذي يتأثر بها وتتدخل في حسابه، وبالإضافة إلى ذلك فإن من مزايا الوسيط أنه يستخدم في حالة ما إذا كانت بعض القيم الكبيرة أو الصغرى (أو هما معاً) غير معروفة (مثل القيم التي يشار إليها بأقل من ... أو أكثر من ...) في الجداول التكرارية) ولذلك فائدة كبيرة في كثير من ميدانين التحليل الجغرافي الكمي، وإن كان من المستحسن عدم حساب الوسيط أو استخدامه طالما كان عدد القيم صغيراً^(١).

ومن الأنواع الثلاثة للمتوسطات، يعد المتوسط الحسابي قائماً على أساس رياضي سليم وله خصائص وميزات تسمح باستخدامة في حسابات أخرى، ورغم ذلك فلا يسلم من عيوب هو الآخر، وأبرز هذه العيوب أنه يعطي وزناً متساوياً لكل تكرار تبعاً لحجمه، وكذلك نظراً لأن كل التكرارات تستخدم في حسابه فإن القيم المتطرفة يكون لها تأثير كبير على قيمته في النهاية كما يدوم من المثال التالي الذي يوضح كمية الأمطار السنوية التي سقطت في منطقة صحراوية على إمتداد عشر سنوات.

الكمية السنوية بالبوصة: صفر، ١، صفر، صفر، ٢٥، ٢، ١٠، صفر، صفر، ٢.

$$\text{المتوسط الحسابي} = \frac{٤٠}{١٠} = ٤ \text{ بوصات سنوياً.}$$

(١) أحمد عبادة سرحان: الإحصاء الاجتماعي، الجزء الأول، الاسكندرية، ١٩٦٣، ص ١٦٨.

وهكذا يمكن ملاحظة أن المتوسط الحسابي لكمية الأمطار وهو ٤ بوصات قد تم تجاوزه مرتين فقط على مدى السنوات العشر، بينما كانت في السنوات الثمان الباقيه أقل من هذا المتوسط، ذلك لأن عامين هذين كانت أمطارهما ٣٥ بوصة، أي بنسبة ٥٪٨٧ من كمية أمطار السنوات العشر. ومن ثم أثر ذلك في قيمة المتوسط الحسابي أكثر مما أثرب السنوات الأربع الأخرى التي لم تسقط بها أمطار على الإطلاق، وفي هذا المثال المحدد فإن الوسيط يساوي ٥،٠ بوصة والمنوال صفر بوصة، وكلاهما يعطي بالطبع مؤشرًا أحسن للأحوال المناخية السائدة تفوق ما يعطيه المتوسط الحسابي.

ومن أن المتوسط الحسابي قد يكون مضللاً في بعض الأحيان لتأثيره بالقيم المتطرفة، إلا أن استخدامه كمؤشر إحصائي يعد مفيداً في البحث الجغرافي الكمي، ولتقدير قيمة بدقة في مثل تلك الأحوال السابقة فمن الضروري الوقوف على نمط التوزيع التكراري الذي يخصه هذا المتوسط في قيمة واحدة. أي معرفة الأحوال الفعلية التي تتبع حول القيم المتوسطة، ومن العرق والأساليب الإحصائية التي يمكن الوصول بها إلى هذه الغاية ما يعرف بمقاييس التشتت.

الفصل الرابع
التشتت

سبق القول في دراستنا للمتوسطات وأنواعها أنها تهدف إلى إيجاد قيمة نموذجية واحدة تمثل مجموعة من القيم الأصلية وذلك حتى تسهل مقارنة هذه المجموعة بمجموعة أومجموعات أخرى. كذلك لوحظ أن للتوزيعات التكرارية أشكالاً مختلفة ولكنها تتشترك في خاصتين اساسيتين الأولى أن التكرارات تكون قليلة عند طرفي كل توزيع وتتركز في الوسط «عند نقطة متوسطة» أي أن مفردات القيم تميل إلى التركيز حول قيم متوسطة مركبة ومن ثم سمي التراكم عند هذه النقطة المتوسطة - بالنزعه المركبة «Central Tendency»، وتلك أهم خصائص التوزيعات التكرارية ، أما الخاصية الثانية - فهي أن بعض القيم تبتعد عن المركز بمقادير مختلفة زيادة أو نقصاناً، ويسمى هذا الإبعاد عن المركز - بالتشتت ، وتعرف مقاييس الموضع بالمتوسطات Averages وسبق الحديث عنها - كما يمكن الوقوف على تشتت القيم وتباعدتها عن القيمة المتوسطة بما يعرف بمقاييس التشتت Dispersion Measures

وفي ضوء ما سبق يلاحظ أن المتوسط وحده لا يكفي لإعطاء فكرة دقيقة عن مجموعة القيم أو بيان طبيعتها وكيفية توزيع مفرداتها توزيعاً تكرارياً ، فإذا كانت لدينا مجموعتان من الأشخاص عدد أفراد كل منها خمسة أفراد تتوزع أعمارهم على النحو التالي :

المجموعة الأولى : ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٤ سنة.

المجموعة الثانية : ٣، ٧، ١١، ١٥، ١٩ سنة.

فلا نلاحظ أن المتوسط الحسابي لكل من هاتين المجموعتين ١١ سنة، والوسط لك كل منها أيضاً ١١ سنة، ومع ذلك فالفرق كبير بين المجموعتين ذلك لأن أعمار المجموعة الأولى تتوزع في مدى أقل (من ٨ - ١٤ سنة) بينما تتوزع المجموعة الثانية في مدى أكبر (١٩ - ٣ سنة) ومعنى ذلك أن الاختلافات والفارق بين مفردات المجموعة الأولى أقل منها بين مفردات المجموعة الثانية، ويقال حينذاك أن التشتت في المجموعة الأولى أقل منه في المجموعة الثانية أي أنه إذا افترضت قيم مفردات المجموعة بعضها من بعض كان التشتت قليلاً وإذا زاد التباعد بين مفردات المجموعة كان تشتتها كبيرة، ولذلك فإن معرفة التشتت تعد أمراً هاماً للوقوف على صفات أي مجموعة من القيم، أي درجة تباعد مفردات المجموعة كل عن الآخر، فيكون التشتت صغيراً إذا كان الاختلاف بين قيم المفردات قليلاً (ويديهي أنه إذا تساوت جميع القيم فإن التشتت سيساوي صفراء) ويكون كبيراً إذا كان الاختلاف بينها كبيراً أي إذا كانت الفروق بين القيم كبيرة.

وعلى ذلك فإنه يمكن اتخاذ مقدار تشتت القيم كمقاييس للوقف على مدى تركز هذه القيم وقربها من بعضها أو لتبعثرها وتباعدها بعضها عن البعض ويتم ذلك بعض المقاييس التي تهدف إلى إيجاد موجز للتشتت في قيمة واحدة - وهذه المقاييس هي:

المدى المطلق ، والانحراف الريعي والانحراف المتوسط والانحراف المعياري .

١ - المدى المطلق Range :

بعد استخراج قيمة «المتوسط الحسابي» لمجموعة البيانات ، تأتي بعد ذلك مشكلة باقي المتغيرات في المجتمع الإحصائي والتي لا تتشابه مع قيمة المتوسط الذي استخرجناه ، فعندما نصف استخدام الأرض مثلاً وصفنا عاماً بالقول أن متوسط نسبة الأرض الرعوية هي ٥٧٪ نجد أن هناك قرى كثيرة في منطقة الدراسة تختلف فيها النسب اختلافاً كبيراً عن هذه القيمة ، فهناك قرى تزداد بها النسبة وقرى أخرى تقل فيها النسبة بدرجة واضحة ، فكيف نقيس هذا «الانحراف عن المتوسط»؟

ربما كانت أسهل طريقة هي أن نذكر الفرق بين القرى ذات النسبة العالية من المراعي وتلك التي تقل فيها النسب. ففي مثالنا عن استخدام الأرض السابق ذكره نجد أن أعلى نسبة من الأرض الرعوية هي ٧٧٪ وادنها هي ٣٤٪، ومن هنا يمكن القول بأن المدى Range يتراوح بين ٤٪ - ٧٧٪. ولكن ذلك لا يوضح لنا شيئاً عن عدد القرى التي تقرب نسبتها من المتوسط وكم عدد القرى التي تقل فيها النسبة عن المتوسط، ومن هنا نحتاج إلى مقاييس لقياس إنحراف القرى عن قيمة المتوسط وبطريقة يمكن معها تحديد قيمة الإنحراف.

وعلى ذلك فإن المدى المطلق يعد أبسط مقاييس التشتت، وهو يعني ببساطة الفرق بين الحدين الأعلى والأدنى لقيم البيانات في المجموعة، وهذا المدى رغم بساطته فإنه أقل المقاييس دقة للتعبير عن وصف مجموعة بالتشتت أو بالتجانس، وذلك لأن القيم العليا أو الدنيا تكون أحياناً أكثر تطرفاً من بقية أفراد المجموعة، ولذا يلتجأ الباحث إلى مقاييس أخرى للتعبير عن التشتت أو الاختلاف للتخلص من أثر القيمة المتطرفة التي تكون واضحة الشدة أحياناً.

٢ - الانحراف الربعي : The Quartile Deviation

ويعرف هذا المقاييس أيضاً بنصف المدى الربعي Semi - Interquartile Range - ويهدف إلى التغلب على العيب الرئيس الذي يؤثر في المدى المطلق - وهو تأثره بالقيم المتطرفة، ويتم التغلب على ذلك بترتيب القيم ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً ثم نحذف الربع الأصغر من هذه القيم - والربع الأعلى منها، ونحسب المدى للقيم الباقي الأخرى، بمعنى أن نكتفي بالنصف الأوسط لمجموعة القيم ونأخذ المدى الذي تقع فيه القيم الوسطى لقياس التشتت، وهذه الطريقة هي الأكثر استعمالاً.

ويمكن معرفة التشتت عن القيمة المتوسطة وقياسه بقسمة مجموع القيم إلى أربعة أقسام متساوية وتسمى كل نقطة من نقاط التقسيم بالربيع، ويكون عدد النقاط في هذه الحالة ثلاثة: الأولى وتعرف بالربع الأدنى وهي القيمة التي يقع أسفلها ربع المجموعة وفوقها ثلاثة أرباعها، والنقطة الثانية هي الربع الوسيط

جدول رقم (١٣)
 توزيع القرى في أحد المراكز حسب الحجم السكاني
 (الجملة = ٧٢ قرية)

التكرار المتجمع الصاعد		التكرار	ننات الحجم السكاني (نسمة)
التكرار المتجمع الصاعد	الحدود العليا		
٠	أقل من ٥٥٠٠	٢	٦٠٠٠ إلى أقل من ٥٥٠٠
٤	أقل من ٦٠٠٠	٥	٦٥٠٠ إلى أقل من ٦٠٠٠
٧	أقل من ٦٥٠٠	٧	٧٠٠٠ إلى أقل من ٦٥٠٠
١٤	أقل من ٧٠٠٠	٨	٧٥٠٠ إلى أقل من ٧٠٠٠
٢٢	أقل من ٧٥٠٠	١٠	٨٠٠٠ إلى أقل من ٧٥٠٠
٣٢	أقل من ٨٠٠٠	١٢	٨٥٠٠ إلى أقل من ٨٠٠٠
٤٤	أقل من ٨٥٠٠	٩	٩٠٠٠ إلى أقل من ٨٥٠٠
٥٣	أقل من ٩٠٠٠	٨	٩٥٠٠ إلى أقل من ٩٠٠٠
٦١	أقل من ٩٥٠٠	٧	١٠٠٠٠ إلى أقل من ٩٥٠٠
٦٨	أقل من ١٠٠٠٠	٤	١٠٥٠٠ إلى أقل من ١٠٠٠٠
٧٢	أقل من ١٠٥٠٠		
-	-	٧٢	المجموع

والثالثة هي الربع الأعلى Upper Quartile وهو القيمة التي يوجد فوقها ربع المجموعة وأسفلها ثلاثة أرباع هذه المجموعة ، وتجدر الإشارة إلى أن طريقة حساب كل من الربعين الأدنى والأعلى تشبه تماماً طريقة حساب الوسيط.

وتطبيقاً على ذلك نحسب كلاً من الربع الأدنى والربع الأعلى في الجدول رقم (١٣) الذي يبين التوزيع التكراري لاثنتين وسبعين قرية في أحد المراكز الأدارية حسب الحجم السكاني لهذه القرى .

$$\text{ويكون ترتيب الربع} = \frac{72}{4} = 18$$

$$\text{الربع الأدنى} = \frac{14 - 18}{14 - 22} (5000 + 7000)$$

$$= 7250 - 250 + 7000 = \text{نسمة}$$

$$\text{وترتب الربع الأعلى} = \frac{54}{4} \times 3 = 72$$

$$\therefore \text{الربع الأعلى} = \frac{53 - 54}{53 - 61} (5000 + 9000)$$

$$= 9063 - 63 + 9000 = \text{نسمة}$$

ومن الملاحظ أن نصف عدد القرى ينحصر تماماً بين الربعين الأدنى والأعلى (أي الحجمين 7250 و 9063 نسمة)، وهذا النصف هو النصف الأوسط والأهم، لأنه لا يتاثر بالقيم المتطرفة الموجودة في نهايتي التوزيع، ولذا فإن المدى الرباعي هذا (أي المدى الواقع بين الربعين الأدنى والأعلى) كمقاييس للتشتت أدق من مقاييس المدى المطلق السابق ذكره، ذلك لأنه بطرح الربع الأدنى من الربع الأعلى ينتج المدى الرباعي وبقسمته على 2 ينتج نصف المدى الرباعي - أو ما يسمى بالانحراف الرباعي على النحو التالي:

$$\text{المدى الرباعي} = 1813 - 9063 = 7250 - 9063 = \text{نسمة}$$

ونصف المدى الرباعي أو الانحراف الرباعي $= \frac{1813 - 907}{2} = 450$ نسمة.

ومن الواضح أنه إذا قارنا الانحراف الرباعي (450) وقيمة المدى المطلق ($10600 - 5000 = 5600$ نسمة) - وهما يقيسان التشتت لنفس المجموعة من القرى - نجد أن قيمتهما مختلفتان، وهذا متوقع لأنه بالرغم من أنهما يقيسان نفس الشيء لمجموعة واحدة فكل منها مبني على أساس مختلف، ومن هنا يتحتم علينا عند مقارنة تشتت عدةمجموعات أن يكون قياس التشتت بطريقة واحدة لكل مجموعة وذلك حتى تكون المقارنة صحيحة.

والآن نحاول حساب المدى الرباعي لبيانات استخدام الأرض، وقد سبق

أن جدولنا البيانات ورتبتنا القيم ترتيباً تناظرياً من الأعلى إلى الأدنى ورأينا أن الوسيط هو ٥٨٪، وبعد أن حسبنا الوسيط لل ٦٧ قيمة في مجموعة البيانات نقسم بعد ذلك إلى ٣٣ رقمًا الأولى إلى قسمين متساوين ومن ثم تكون القيمة التي رقمها ١٧ في القائمة هي الربع الأعلى (٦٢٪)، وبنفس الطريقة نجد أن الربع الأدنى هو ٥٢٪، ويكون المدى الرباعي على ذلك = ١٠٪ (٦٢٪ - ٥٢٪).

وتجدر بالذكر في هذه المناسبة أن طريقة تقسيم مدى مجموعة البيانات إلى رباعات هي إحدى الطرق العامة المستخدمة في تقسيم المدى إلى أكبر عدد من الأجزاء التي يمكن أن تكون ضرورية للتوضيح أية فكرة تريدها، فإذا كان هناك عشرة أقسام مثلاً تكون النتيجة أنها حسبنا العُشر، وإذا كانت ثمانية تكون قد حسبنا الثُمن، وإذا كانت ستة تكون قد حسبنا السادس وهكذا. وطريقة التقسيمات الجزئية هذه تفيد هي الأخرى في وصف انتشار القيم في مجموعة البيانات^(١).

٣ - الانحراف المتوسط : Mean Deviation

سبق القول أن مقاييس التشتت تقوم على أساس مدى تباعد القيم عن بعضها فإذا كانت القيم قريبة من بعضها فإنها تكون مركزة (متجمعة) حول قيمة في الوسط وكلما كانت مبعثرة - كلما تباعدت عن هذه القيمة - وعلى ذلك فمن الممكن أن نحسب مقاييساً للتشتت على أساس الفروق بين القيم المختلفة وقيمة متوسطة معينة مثل المتوسط الحسابي والوسيط.

ولكن في ضوء ما هو معروف من أن مجموع انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي يساوي صفرأً «وذلك لأن مجموع الانحرافات الموجبة عن المتوسط يساوي مجموع الانحرافات السالبة عنه» ومن ثم لا يجدي استخدام المجموع الجبري لهذه الانحرافات لأنه دائماً صفر لأي مجموعة من القيم، ولذا لا نستطيعأخذ مجموع الانحرافات عن المتوسط الحسابي كمقاييس للتشتت، وحتى يمكن إجراء ذلك فلا بد من التخلص من الإشارات - فنجمع الانحرافات دون اعتبار

لإشاراتها ثم نقسم المجموع على عدد القيم فنحصل بذلك على مقياس للتشتت يُعرف بالانحراف المتوسط.

وكمثال على ذلك فإنه لحساب الانحراف المتوسط في البيانات القليلة تقوم أولاً بحساب المتوسط الحسابي لها ثم نحسب الفرق بين هذا المتوسط وبين كل قيمة من قيم البيانات - ونوجد مجموع هذه الفروق - دون النظر لإشارتها - وينقسم هذا المجموع على عدد القيم يتبع الانحراف المتوسط.

مثال:

في مجموعة البيانات الخاصة بالسن ٣، ٧، ١١، ١٥، ١٩، يكون المتوسط الحسابي $\frac{٣+٧+١١+١٥+١٩}{٥} = ١١$ سنة.

فتقترن انحرافات القيم عن المتوسط هي -٨، -٤، صفر، +٤، +٨ وبأهمال الإشارة السالبة يكون الانحراف المتوسط هو:

$$\text{انحراف المتوسط} = \frac{-8 + -4 + 0 + 4 + 8}{5} = 1.6 \text{ سنة}$$

وكما سبق القول أنه إذا وضعنا ذلك في صيغة جبرية فإنها تكون على النحو

$$\text{انحراف المتوسط} = \frac{\sum |x - \bar{x}|}{n}$$

التالي

حيث \bar{x} هي الانحراف عن المتوسط الحسابي ، ويرمز الخطان الرأسيان إلى أن الانحرافات تؤخذ بدون إشاراتها الجبرية «أي الانحرافات المطلقة» و n هي المجموع و n عدد القيم.

ولكى تزداد الصعوبة قليلاً إذا أردنا حساب الانحراف المتوسط من جدول يمثل تكرارياً حيث يتم ذلك بالخطوات التالية

- ا - نحسب المتوسط الحسابي بالطريقة التي سبق الإشارة إليها
- ب - نحسب القيم العددية فقط للانحرافات وهي التي سبق أن أشرنا إليها

بالرمز |ح| وذلك بطرح المتوسط الحسابي من كل مراكز الفئات بالجدول دون اعتبارات للإشارات.

ج - توجد حاصل ضرب تكرار كل فئة في انحراف مركز الفئة مع إهمال الإشارات، أي $|ح| \times k$.

د - نجمع هذه الانحرافات ونقسم الناتج على عدد التكرارات.
ويبين الجدول رقم (١٤) تطبيق هذه الخطوات وذلك على أساس أن المتوسط الحسابي للحجم السكاني للقرى هو ٨٤٦ نسمة.

جدول رقم (١٤)
الانحراف المتوسط للتوزيع القرى في أحد المراكز
حسب الحجم السكاني لهذه القرى

حاصل الضرب (ح) \times (ك)	الانحرافات العددية (ح)	مراكز الفئات (س)	التكرار (ك)	فئات الحجم (١٠٠ نسمة)
٤٧٩٢	٢٣٩٦	٥٧٥٠	٤	٦٠ - ٥٥
٩٤٨٠	١٨٩٦	٦٢٥٠	٥	٦٥ - ٦٠
٩٧٧٢	١٣٩٦	٦٧٥٠	٧	٧٠ - ٦٥
٧١٦٨	٨٩٦	٧٢٥٠	٨	٧٥ - ٧٠
٣٩٦٠	٣٩٦	٧٧٥٠	١٠	٨٠ - ٧٥
١٢٤٨	١٠٤	٨٢٥٠	١٢	٨٥ - ٨٠
٥٤٣٦	٦٠٤	٨٧٥٠	٩	٩٠ - ٨٥
٨٨٣٢	١١٠٤	٩٢٥٠	٨	٩٥ - ٩٠
١١٢٢٨	١٦٠٤	٩٧٥٠	٧	١٠٠ - ٩٥
٨٤١٦	٢١٠٤	١٠٢٥٠	٤	١٠٥ - ١٠٠
٧٠٣٣٢	-	-	٧٢	المجملة

$$\text{فـيكون الانحراف المـتوسط } \frac{70332}{72} = 977 \text{ نـسـمة}$$

٤ - الانحراف المعياري Standard Deviation

سبق القول بأن حساب التشتت بواسطة الانحراف المـتوسط يعتمد على استخدام انحرافات الـقيـم عن أحد مـتوسطـاتها وهو في الغـالـب المـتوسط الحـسابـي، وـذلك بعد التخلص من الإـشارـات السـالـبة بـوسـيـلة ما، واستـخدمـت في ذلك أـبـسط الوسائل وهي إـهمـال هذه الإـشارـات تمامـاً.

إـلا أن هناك وسـيـلة أخرى للتخلص من الإـشارـات السـالـبة، وـذلك بـتـرـيـعـ الانـحرـافـات فـتـصـيـرـ كـلـهـا مـوجـةـ، [ـلـعـنـا جـمـيعـاـ تـذـكـرـ الأـوـلـيـاتـ الـرـياـضـيـةـ منـ أنـ زـائـدـ فيـ زـائـدـ يـساـويـ زـائـدـ، (+=+x+) وـأنـ نـاقـصـ فيـ نـاقـصـ يـساـويـ زـائـدـ، (-x-+)] وـعـلـىـ ذـلـكـ إـذـاـ ضـرـبـناـ كـلـ رـقـمـ فـيـ نـفـسـهـ -ـ أيـ رـيـعـنـاهـ -ـ فـإـنـاـ سـنـحـصـلـ دـائـماـ عـلـىـ نـتـيـجـةـ مـوجـةـ، [ـمـثـالـ + 6 + 6 + 36 + = 6 - 6 - 6 = 6 + 36 وـهـكـذاـ] وـبـعـدـ تـرـيـعـ الانـحرـافـاتـ نـصـرـبـ تـكـرـارـ كـلـ فـتـةـ فـيـ مـرـبـعـ انـحرـافـهاـ وـنـجـمـعـ حـواـصـلـ الضـربـ ثـمـ نـقـسـ المـجـمـوعـ عـلـىـ التـكـرـارـ الـكـلـيـ فـنـحـصـلـ بـذـلـكـ عـلـىـ الانـحرـافـ التـرـيـعـيـ المـتـوـسـطـ أوـ يـسـمـىـ بـالـتـبـاـيـنـ Varianceـ، فـإـذـاـ أـخـذـنـاـ الجـذـرـ التـرـيـعـيـ لـهـذـاـ التـبـاـيـنـ نـحـصـلـ بـذـلـكـ عـلـىـ الانـحرـافـ المـعـيـارـيـ وـهـوـ أـدـقـ مـقـايـيسـ التـشـتـتـ الـمـسـتـعـملـةـ فـيـ الـوـاقـعـ.

فعـلـىـ سـبـيلـ المـثـالـ إـذـاـ أـرـدـنـاـ حـسـابـ التـبـاـيـنـ وـالـانـحرـافـ المـعـيـارـيـ مـنـ مـجـمـوعـةـ قـيـمـ صـغـيرـةـ كـأـعـمـارـ خـمـسـةـ أـشـخـاصـ مـثـلـاـ وـهـيـ: ١٥، ١١، ٧، ٣، ١٥.

. ١٦ .

فـيـكونـ المـتـوـسـطـ الحـاسـابـيـ لـلـمـجـمـوعـةـ ١١ـ سـنـةـ.

وـالـانـحرـافـ عـنـ المـتـوـسـطـ هوـ ٨، ٨، ٤، ٠، ٤، ٠، ٨ـ.

وـمـرـبـعـ هـذـهـ انـحرـافـاتـ يـكـونـ ٦٤، ٦٤، ١٦، ٠، ١٦، ٠، ٦٤ـ.

وـيـكـونـ التـبـاـيـنـ هوـ $\frac{64 + 64 + 0 + 16 + 0 + 16}{6} = 32$ سـنـةـ.

والانحراف المعياري هو $\sqrt{32} = 5,6$ سنة

ويمكن تحويل ذلك إلى صيغة جبرية على النحو التالي:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

حيث: σ = الانحراف المعياري

\bar{x} = القيم المعطاة

\bar{x} = المتوسط الحسابي

n = عدد القيم

أي أن الانحراف المعياري هو ببساطة الجذر التربيعي لمتوسط مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي، وبديهي أن سبب حساب الجذر التربيعي للحصول على الانحراف المعياري - أنه بعد تربيع الانحرافات فلا بد من إرجاعها إلى وحداتها الأصلية بعد التربيع ويكون ذلك باخذ الجذر التربيعي لها حتى يكون التشتت بذلك مقيساً بنفس وحدات القيم الأصلية.

وعلى ذلك فإن الأساس في حساب التباين والانحراف المعياري هو تربيع الانحرافات عن المتوسط، وبطريقتنا الاختزالية كما سبق القول تصبح صيغة التباين هي:

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}$$

ومن الضروري في حساب التباين أن نجدول قبل كل شيء الانحرافات المفردة (كما يدوم من الجدول رقم ١٥ عمود ٢) ثم نربعها (نفس الجدول عد ٣) ثم نجمعها ونطبق الصيغة المذكورة، وبالتطبيق على بيانات استخدام الأرض يمكن التباين هو: (راجع جدول ١٥)

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n} = \frac{4771,77}{67} = 71,22$$

جدول رقم (١٥)
 حساب التباين والانحراف المعياري
 (بيانات أصلية من الجدول رقم ١)

عمود ٣ (س - س) ^٢	عمود ٢ (س - س)	عمود ١ س	عمود ٣ (س - س) ^٢	عمود ٢ (س - س)	عمود ١ س	عمود ٣ (س - س) ^٢	عمود ٢ (س - س)	عمود ١ س
٨,٤١	٢,٩-	٥٤	٩,٦١	٢,١+	٧٠	٤٠٤,٠١	٢٠,١+	٧٧
٨,٤١	٢,٩-	٥٤	٤,٤١	٢,١+	٥٩	٣٢٧,٦١	١٨,١+	٧٥
١٥,٢١	٣,٩-	٥٣	٤,٤١	٢,١+	٥٩	٢٢٨,٠١	١٥,١+	٧٢
٢٤,٠١	٤,٩-	٥٢	٤,٤١	٢,١+	٥٩	١٧١,٦١	١٤,١+	٧٠
٢٤,٠١	٤,٩-	٥٢	١,٢١	١,١+	٥٨	١٧١,٦١	١٣,١+	٧٠
٢٤,٠١	٤,٩-	٥٢	١,٢١	١,١+	٥٨	١٦٣,٦١	١٣,١+	٧٩
٢٤,٠١	٤,٩-	٥٢	١,٢١	١,١+	٥٨	١٢٣,٢١	١١,١+	٧٨
٤٧,٧١	٣,٩-	٥٠	١,٢١	١,١+	٥٨	١٢٣,٢١	١١,١+	٧٨
٤٧,٧١	٣,٩-	٥٠	١,٢١	١,١+	٥٨	٨٢,٨١	٩,١+	٦٦
٤٧,٧١	٣,٩-	٥٠	١,٢١	١,١+	٥٨	٧٥,٦١	٨,١+	٦٥
٤٧,٧١	٣,٩-	٥٠	١,٢١	١,١+	٥٨	٧٥,٦١	٨,١+	٦٥
٤٧,٧١	٣,٩-	٥٠	١,٢١	١,١+	٥٨	٥٠,٤١	٧,١+	٦٤
٧٩,٢١	٤,٩-	٤٨	٠,٠١	٠,١+	٥٧	٥٠,٤١	٧,١+	٦٤
٧٩,٢١	٤,٩-	٤٨	٠,٠١	٠,١-	٥٧	٣٧,٢١	٧,١+	٦٣
٧٩,٢١	٤,٩-	٤٨	٠,٠١	٠,١-	٥٧	٣٧,٢١	٧,١+	٦٣
١٤٣,٧١	١١,٩-	٤٥	٠,٠١	٠,١-	٥٧	٢٢,٠١	٥,١+	٦٢
١٤٣,٧١	١١,٩-	٤٥	٠,٠١	٠,١-	٥٧	٢٢,٠١	٥,١+	٦٢
٢٢٢,٠١	١٤,٩-	٤٢	٠,٠١	٠,١-	٥٧	١٧,٨١	٤,١+	٦١
٢٩٣,٠١	١٩,٩-	٣٧	٠,٠١	٠,١-	٥٧	١٧,٨١	٤,١+	٦١
٤٣٦,٨١	٢١,٩-	٣٦	٢,٣١	١,٩-	٥٦	١٣,٨١	٤,١+	٦١
٥٣٦,٨١	٢٢,٩-	٣٦	٤,٤١	٢,٩-	٥٦	١٣,٨١	٤,١+	٦١
			٤,٤١	٢,٩-	٥٦	١٣,٨١	٤,١+	٦١
			٤,٤١	٢,٩-	٥٦	١٣,٨١	٤,١+	٦١

$\Sigma (س - س)^2 =$

المصادر: Toyne P. and Newby P., Techniques in Human Geography, London, 1984, p. 41.

والانحراف المعياري نشير إليه في الغالب بحرف أغريقي صغير هو (س) وباللغة العربية بالحرف ع . وباستخدام مثال استخدام الأرض مرة أخرى فإن:

$$ع = \sqrt{\frac{(مجد - س)^2}{ن}} = \sqrt{\frac{71,22}{8,44}} = \sqrt{8,44}$$

وطالما أن التباين هو مربع الانحراف المعياري ، وحيث أن الانحراف المعياري يرمز له بالحرف ع فلأننا يمكن أن نتخدع ' كعلاقة على التباين ، وكما يلاحظ في مثال استخدام الأرض فإن عدد العمليات الحسابية الضرورية لإيجاد كل من ع و ع ' كثيرة نوعاً، والجزء المتوجب من هذه الحسابات هو في إيجاد الانحراف المفرد ثم تربيعه وبعد ذلك جمع الناتج ، ومن حسن الحظ أننا يمكن أن نعالج المعادلة جرياً لتقليل الحسابات المطلوبة وهذه المعادلة المقحمة هي :

$$ع = \sqrt{\frac{(مجد - س)^2}{ن}}$$

$$ع' = \frac{مجد - س}{ن}$$

وتبدوـ كالعادةـ بعض الصعوبة إذا حسبنا الانحراف المعياري من بيانات جدول توزيع تكراري ، وفي هذه الحالة يكون من الأفضل اختيار وسط فرضي بدلاً من الوسط الحقيقي لتسهيل عمليات الحساب ، ثم نحسب الانحرافات عن هذا الوسط الفرضي ونربعها ونوجد متوسطها بعد ذلك ، وهذا يعني أننا طرحاً مقداراً ثابتاً من مراكز الفئات فيكون الانحراف المعياري للانحرافات (أي القيم بعد طرح الوسط الفرضي منها) هو نفسه الانحراف المعياري لمراكز الفئات الأصلية.

ويتم حساب الانحراف المعياري باستخدام المعادلة الآتية:

$$ع = \sqrt{\frac{\sum (س - مجد)^2}{ن}}$$

ويبين الجدول رقم (١٦) خطوات استخراج الانحراف المعياري من جدول التوزيع التكراري لقرى أحد المراكز البالغ عددها ٧٢ قرية حسب حجمها السكاني.

جدول رقم (١٦)
الانحراف المعياري للتوزيع القرى في أحد المراكز
حسب الحجم السكاني لهذه القرى

نوات الحجم (١٠٠ نسمة)	التكرار ك	مراكز الفنادق س	انحرافات عن الوسط الفرضي ح (٨٢,٥)	حاصل ضرب ك × ح	ح × ك
٦٠ - ٦٥	٢	٥٧,٥	٢٥ -	٥٠ -	١٢٥٠
٦٥ - ٧٠	٥	٦٢,٥	٤٠ -	١٠٠ -	٢٠٠
٧٠ - ٧٥	٧	٦٧,٥	١٥ -	١٠٥ -	١٥٧٥
٧٥ - ٧٩	٨	٧٢,٥	١٠ -	٨٠ -	٨٠
٨٠ - ٨٥	١٠	٧٧,٥	٥ -	٥٠ -	٢٥٠
٨٥ - ٨٩	١٢	٨٢,٥	٣٠ -	٣٠ -	صفر
٩٠ - ٩٥	٩	٨٧,٥	٥ -	٤٥ -	٢٢٥
٩٥ - ٩٩	٨	٩٢,٥	١٠ -	٨٠ -	٨٠
١٠٠ - ٩٥	٧	٩٧,٥	١٥ -	١٠٥ -	١٥٧٥
١٠٥ - ١٠٠	٤	١٠٢,٥	٢٠ -	٨٠ -	١٦٠٠
المجموع	٧٢	-	-	٧٥ -	١٠٠٧٥

$$\sigma = \sqrt{\frac{V_0}{N}} - \frac{10075}{72}$$

$$138,8400 = 1,0801 - 139,9306$$

= 11,78 مائة نسمة أو 1178 نسمة.

مثال آخر:

إذا أردنا حساب الانحراف المعياري للسن في مجموعة من الأشخاص عددها 100 نسمة مثلاً توزع أعمارها تكرارياً على النحو التالي:

سن × ك	حاصل ضرب سن × ك	مراكز الفئات سن	عدد السكان ك	فئات السن
٢٥,٠٠	١٠٠,٠	٢٥	٤	أقل من ٥
٥٠٦,٢٥	٦٧,٥	٧,٥	٩	١٠ - ٥
٨٥٥,٠٠	٥٧٠,٠	١٥,٠	٣٨	٢٠ - ١٠
٢٩٧٠٠,٠٠	٩٩٠,٠	٣٠,٠	٣٣	٤٠ - ٢٠
٤٠٠٠,٠٠	٨٠٠,٠	٥٠,٠	١٦	٤٠ فأكثر
٧٨٧٨١,٢٥	٢٤٣٧,٥		١٠٠	

فيكون الانحراف المعياري للسن إذن:

$$\sigma = \sqrt{\frac{2437,5}{100} - \frac{78781,25}{100}}$$

$$= 193,77 = 13,9$$

ويلاحظ أن تطبيق معادلة الانحراف المعياري السابقة الذكر وهي:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

لا يتطلب إلا حسابات قليلة، ذلك لأن كل تكرار مفرد يتم ترتيبه ثم نحصل على مجموع مربعات هذه القيم ونحسب متوسطها الحسابي، ثم نطرح مربع متوسط التكرار فنحصل على التباين وبالحصول على الجذر التربيعي له نحصل على الانحراف المعياري.

وقد يكون في المثال الذي يوضحه الجدول رقم (١٧) تطبيقاً على ذلك، فنفرض أن دراسة أجريت على مجال نفوذ مدينة ما، ودرست خدمات القطارات بين تلك المدينة والمدن المجاورة، ولنفرض أنه في مثل هذه المدن المجاورة ٢٥ مدينة تسم خدماتها، وأن عدد القطارات اليومية لكل من هذه المدن يختلف كما هو مبين بالعامود الثاني من الجدول رقم (١٧)، وبعملية حسابية بسيطة يمكن إيجاد متوسط عدد القطارات في اليوم الواحد بين المدينة - تحت الدراسة - وأي مدينة مجاورة ووجد أنه ٩,٦ قطاراً في اليوم ($240 \div 20 = 12$ قطاراً).

جدول رقم (١٧)
حساب الانحراف المعياري لعدد القطارات اليومية
بين مدينة مركزية ومدن مجاورة باستخدام طريقتين لذلك

الطريقة الثانية	الطريقة الأولى			المدن المجاورة
مربع التكرارات (س ^٢)	مربع الانحرافات (س - س̄) ^٢	الانحرافات (س - س̄)	عدد القطارات يومياً (س)	
١	٧٣,٩٦	٨,٦ -	١	١
٤	٥٧,٧٦	٧,٦ -	٢	٢
٩	٤٣,٥٦	٦,٦ -	٣	٣
٩	٤٣,٥٦	٦,٦ -	٣	٤

تابع جدول رقم (١٧)

١٦	٣١,٣٦	٥,٦-	٤	٥
٢٥	٢١,١٧	٤,٧-	٥	٦
٣٦	١٢,٩٦	٣,٦-	٣	٧
٣٦	١٢,٩٦	٣,٦-	٦	٨
٦٤	٢,٥٦	١,٦-	٨	٩
٦٤	٢,٥٦	١,٦-	٨	١٠
٦٤	٢,٥٦	١,٦-	٨	١١
١٠٠	٠,١٧	٠,٤+	١٠	١٢
١٠٠	٠,١٧	٠,٤+	١٠	١٣
١٠٠	٠,١٧	٠,٤+	١٠	١٤
١٠٠	٠,١٧	٠,٤+	١٠	١٥
١٢١	١,٩٧	١,٤+	١١	١٦
١٢١	١,٩٧	١,٤+	١١	١٧
١٤٤	٠,٧٦	٢,٤+	١٢	١٨
١٤٤	٠,٧٦	٢,٤+	١٢	١٩
١٩٦	١٩,٣٦	٤,٤+	١٤	٢٠
٢٢٥	٢٩,١٦	٥,٤+	١٥	٢١
٢٢٥	٢٩,١٦	٥,٤+	١٥	٢٢
٢٨٩	٥٤,٧٦	٧,٤+	١٧	٢٣
٣٦٦	٨٨,٣٦	٩,٤+	١٩	٢٤
٤٠٠	١٠٨,١٦	١٠,٤+	٢٠	٢٥
٢٩٥٤	٦٥٠,٠٠	-	٢٤٠	المجموع

ومن الواضح أن هناك مدنًا يقل عدد القطارات إليها عن هذا المتوسطقلة وأضحة وأخرى يزيد عدد القطارات عنه زيادة كبيرة، ولذا فمن المفيد حينئذ معرفة

انتشار القيم حول هذا المتوسط وأحسن المقاييس لمعرفة ذلك كما سبق أن ذكرنا هو الانحراف المعياري.

وي بيان الجدول طريقتي حساب الانحراف المعياري، فتم حساب التباين على الجانب الأيمن من هذا الجدول - بالمعادلة الأولى التي سبق ذكرها من قبل وهي :

$$\text{التباين} = \frac{\text{مجد} (\text{مس} - \text{من})^2}{n} \text{ الطريقة رقم (1)}$$

أما على الجانب الأيسر فقد تم استخدام المعادلة التالية

$$\text{التباين} = \frac{\text{مس}^2 - \text{من}^2}{n} \text{ الطريقة رقم (2)}$$

وكما هو موضع تعطى كلتا هما نفس قيمة التباين أي ٢٦٠

وبذلك يكون الانحراف المعياري في كل حالة ٥،١

$$\frac{\text{مجد}}{n} = 118,16, \text{ من} = 9,6, \text{ ع} = (\text{التباين})$$

$$\frac{\text{مس}}{n} = 26,0$$

$$\text{من} = 92,16, \text{ ع} = (\text{التباين}) = \frac{\text{مس}}{n} - \text{من}$$

$$26,0 = 92,16 - 118,16$$

$$\text{والانحراف المعياري في الحالتين} = \sqrt{26} = 5,1 \text{ قطاراً}$$

وقد تم تجميع هذه البيانات وتبويتها في فئات كما هو متبع في إعداد الجدول التكراري (الهستوجرام)، وذلك مع إبقاء المدى المطلق للقيمة في أي فئة صغيراً حتى يقل مدى الخطأ الناتج عن التعميم والناتج بدوره عن اتساع الفئات

التكرارية، ويبين الجدول رقم (١٨) ذلك ومنه يتضح أننا نختصر البيانات المطلوبة ونستخدم بدلاً منها أرقاماً بسيطة وصغيرة، وقد افترضنا قيمة متوسطة قريبة من المتوسط الحسابي الفعلي.

جدول رقم (١٨)
حساب الانحراف المعياري من البيانات المبوبة التي تبين عدد
القطارات في اليوم بين مدينة مركزية ومدن مجاورة

الفئات	النكرار ك	مراكز الفئات س	انحراف من الوسط الفرضي (١١,٥) ح	خاصل ضرب ح × ك	ح × ك
٢ - ١	٢	١,٥	١٠ -	٤٠ -	٤٠
٤ - ٣	٣	٣,٥	٨ -	٢٤ -	٢٤
٦ - ٥	٣	٥,٥	٦ -	١٨ -	١٨
٨ - ٧	٣	٧,٥	٤ -	١٢ -	١٢
١٠ - ٩	٤	٩,٥	٢ -	٨ -	٨
١٢ - ١١	٤	١١,٥	صفر	صفر	صفر
١٤ - ١٣	١	١٣,٥	٢ +	٢	٤
١٦ - ١٥	٢	١٥,٥	٤ +	٨	٣٢
١٨ - ١٧	١	١٧,٥	٦ +	٦	٣٦
٢٠ - ١٩	٢	١٩,٥	٨ +	١٦	١٢٨
المجموع	٢٥			٥٠ -	٧٦٤

$$\text{والانحراف المعياري } \sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

$$\sqrt{\frac{764}{25} - \left(\frac{50}{25}\right)^2} = \sqrt{4,00 - 30,56} = \sqrt{1,5} = 1,5 \text{ فطاراً}$$

وهي نفس النتيجة السابقة من البيانات التفصيلية في الجدول السابق.

ونتيجة ذلك كله أن الانحراف المعياري من مقاييس التشتت الدقيقة، وهو يفيدنا في معرفة مدى تجانس مفردات المجموعة، فإذا كان الانحراف المعياري كبيراً دل ذلك على شدة تشتت أفراد المجموعة وبالتالي على قلة تجانسها، كما أن صغر الانحراف المعياري يدل على ضآلة تشتت مفردات المجموعة وبالتالي على زيادة تجانسها، أي أن مدى تجانس مفردات المجموعة يتناصف عكسياً مع قيمة الانحراف المعياري لها.

الصورة الإجمالية:

من الواضح الآن أن المتوسطات ومقاييس الانحراف ضرورية لأي وصف إجمالي شامل للبيانات، ف الصحيح أن نقول ببساطة أن متوسط مساحة الأرض الرعوية في منطقة الدراسة هو ٥٧٪، ولكن إذا أوضحتنا أيضاً في هذا المجال مدى الانحراف عن هذا المتوسط فلا شك أن ذلك سيكون له معنى أكثر، وعلى ذلك فإن الصورة الإجمالية لمجموعة البيانات التي وردت في الجدول رقم (١) يمكن الوصول إليها إذا قلنا أن المتوسط هو ٥٧٪ والانحراف المعياري هو ٤٤٪.

وإذا استطعنا أن نربط بين هذين الرقمين معاً في شكل نسبة معينة فإننا بذلك نعبر بمقاييس واحد عن مدى التغير الكلي في مجموعة البيانات. كذلك هناك ظاهرات معينة ترتبط بالمتوسط الحسابي والانحراف عن هذا المتوسط، أبرزها ما يعرف بالتوزيع المعتمد الذي يتصف بخصائص مميزة تهمنا كثيراً في دراستنا التالية.

أ - المقاييس المترابطة :

سبق القول بأنه لمعرفة مدى التشابه أو الاختلاف في شكل التوزيع بين مجموعتين من القيم فإنه ينبغي المقارنة بين متوسطيها أولاً ثم بين تشتتِهما بعد ذلك وذلك باستخدام أنواع من المتوسطات ومقاييس التشتت أو الانحراف ولكن لوحظ أن كل هذه المقاييس تكون في النهاية قيماً مطلقة من نوع القيم الأصلية المستجدة منها (مثل عدد البوصات من الأمطار أو عدد الأطنان من خام الحديد أو عدد السكان أو عدد سنوات عمر الفرد وغير ذلك)، ومن الطبيعي أن تختلف وحدات هذه المقاييس من مجموعة بيانات إلى مجموعة أخرى، ولا تصلح مقارنة المتوسطات أو التشتت إلا بين المجموعات ذات النوع الواحد من البيانات، أما غير ذلك فلا تكون المقارنة صحيحة حيث لا يكون من العقول مثلاً أن نقارن متوسط الدخل السنوي لعدد معين من السكان بتوزيعهم العمري حيث ستكون المقارنة حينذاك بين مقدار الدخل وعدد السنوات للفرد الواحد، وحتى تكون المقارنة سليمة فينبغي استخدام نفس الوحدات في الحالتين أو الاستغناء عن الوحدات تماماً باستخدام أعداد مجردة خالية من الوحدات، ونحصل على مثل هذه الأعداد بقسمة عددين من نوع واحد، أي من نفس الوحدات أحدهما على الآخر، فنحصل على مقاييس التشتت على أقرب المتوسطات إليه في طبيعته ونضرب الناتج في ١٠٠% لنحصل على مقياس نسبي للتباين أو الاختلاف.

ولدينا الآن مقياساً يربطان معاً المتوسطات ومقاييس التشتت، أو لهما يعتمد على الوسيط والربيع، فإذا عبرنا عن ذلك كنسبة مئوية بأن نقسم المدى الربيعي على قيمة الوسيطونضرب الناتج في ١٠٠% فلأننا نحصل على ما يعرف بدليل التغير *Index of Variability* وصيغته كالتالي :

$$\text{دليل التغير} = \frac{\text{المدى الريعي}}{\text{الوسيط}} \times 100\%$$

وفي حالة بياناتنا عن استخدام الأرض في منطقة الدراسة فإن دليل التغير =

$$\frac{10}{58} \times 100 = 17\%$$

أما المقياس الثاني فيمكن الحصول عليه بطريقة مماثلة تماماً حيث يعتمد على العلاقة بين الانحراف المعياري والمتوسط. ويسمى هذا المقياس بمعامل الاختلاف Coefficient of Variation ويرمز إليه بالرمز (م) وصيغته كالتالي:

$$M = \frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{المتوسط}} \times 100$$

وبالتعريض في بيانات استخدام الأرض في هذه المعادلة نحصل على:

$$M = \frac{14.8}{57} \times 100 = 25.44$$

والآن ماذا يعني هذان المقياسان؟

من الواضح أن الانحراف المعياري للمقيم إذا كان متخفضاً فإن قيمة (م) ستكون متخفضة هي الأخرى. والعكس صحيح إذا كان الانحراف المعياري أكبر فإن م ستكون أكبر هي الأخرى. وطالما أن الانحراف المعياري هو مقياس لمتوسط مقدار الانحرافات عن الوسط الحسابي فيترتب على ذلك أن هذه القيمة إذا كانت كبيرة فمعنى ذلك أن كثيراً من القيم (المتغيرات) ستكون بعيدة عن المتوسط (أي أن الأرقام تكون مشتتة بدرجة كبيرة)، ومن ناحية أخرى إذا كان الانحراف المعياري صغيراً بالنسبة للوسط الحسابي فلن تكون الأرقام مشتتة - أي ستكون قريبة من قيمة الوسط - وعلى ذلك كلما كانت قيمة م صغيرة كلما كان المجتمع الإحصائي قريباً من الوسط الحسابي، وفي هذه الحالة - كما سبق أن ذكرنا في أشكال المنحنيات - سيكون التوزيع مدبباً حول الوسط (التوزيع المدبب)، وبمعنى آخر فإن قيمة م تفيس درجة الاتواء.

ب - التوزيع المعدل The normal Distribution :

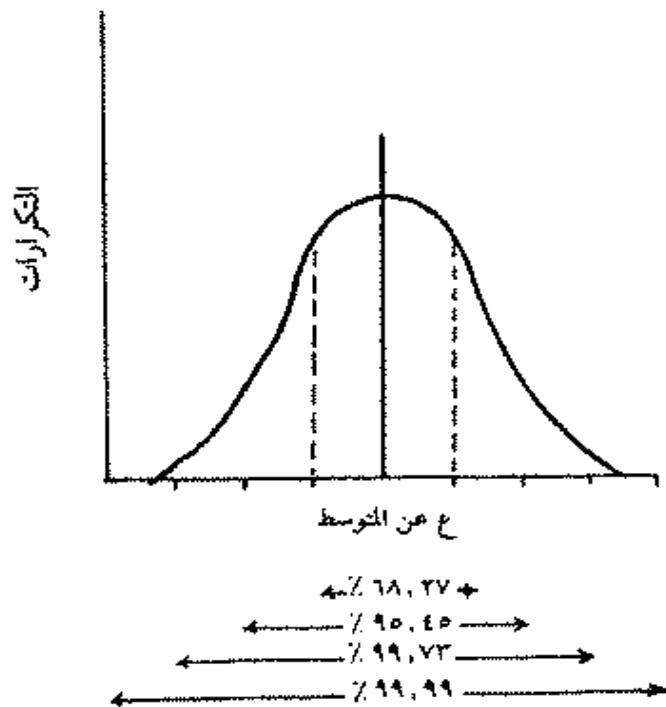
ما سبق يمكن القول بأن المتوسط والانحراف المعياري معاً يصفان الشكل الإجمالي للتوزيع التكراري أو المنحني التكراري، وقد سبقت الإشارة إلى أن المنحنيات التكرارية تمثل إلى المخاذ أشكال ذات خصائص مميزة وأبرزها النوع المتماثل

أو ما يعرف بهنخنى التوزيع المعتدل. (يشار إليه أحياناً باسم توزيع جاوس نسبة إلى مكتشفه كارل جاوس).

والتوزيع المعتدل هو توزيع يأخذ شكل منحنى ذي قمة واحدة ويمتد طرفاه (ذيلاه) إلى ما لا نهاية (أي يقترب طرفاه من القاعدة ولكنها لا يلتقيان معها) كما أن التوزيع يشبه الناقوس (الجرس) ولذلك يسمى أحياناً بالمنحنى الناقصي.

ومن الشكل رقم (١٢) يتبين أن المنحنى متماثل حول المستقيم الرأسى المار بالقمة، ونقطة تقاطع هذا المستقيم مع محور (س) تتطابق على المتوسطات الثلاثة (الوسط الحسابي وال وسيط والمتوسط)، ومن الواضح أن قيم هذا التوزيع تتركز عند المركز وتقل تدريجياً في اتجاه كل من الطرفين وعلى ذلك يمكن القول بأن المنحنى المعتدل يتتصف ببعض الخصائص المميزة أبرزها:

شكل رقم (١٢)
التوزيع المعتدل



- ١ - أن التوزيع ينحني عملياً حول قيمة الوسط.
- ٢ - أن أقصى إمتداد للمتحنى سيكون غالباً ضمن مسافة ± 4 انحرافات معيارية من قيمة الوسط، ولكن هذا الأمر لا يتحقق دائماً في الواقع، ولذا نقول بأن $99,99\%$ من مفردات المجموعة ستكون واقعة ضمن هذه المسافة، وبذلك تترك فرصة لایة حالة (من كل $10,000$) قد تقع أبعد من هذه المسافة، وبمعنى آخر يمكننا القول بأن مفردات المجموعة باحتمال $99,99\%$ ستقع ضمن مدى 4 ع (٤ انحراف معياري) من الوسط.
- ٣ - وبنفس الطريقة وجد أن:
 $27,27\%$ من المفردات تقع ضمن مسافة ± 1 انحراف معياري واحد من الوسط.
 $40,40\%$ من المفردات تقع ضمن مسافة ± 2 انحراف معياري عن الوسط.
 $72,72\%$ من المفردات تقع ضمن مسافة ± 3 انحراف معياري عن الوسط.
 وبمعنى آخر فإن المساحة المحدودة بالتحنى التكراري المعتدل يمكن تقسيمها إلى ثلاثة قطاعات: القطاع الأول ويشمل $27,27\%$ من مجموع التكرارات وقيمة كل تكرار لا يختلف عن الوسط الحسابي للتوزيع من الحد الأقصى إلا بقدر الانحراف المعياري سواء بالزيادة أو بالنقص، ($s - 1\sigma$ ، $s + 1\sigma$). أما القطاع الثاني فيشمل $40,40\%$ من مجموع التكرارات وقيمة كل تكرار منها لا يختلف عن الوسط الحسابي للتوزيع في الحد الأقصى إلا بقدر ضعف الانحراف المعياري سواء بالزيادة أو بالنقص ($s - 2\sigma$ ، $s + 2\sigma$). والقطاع الثالث يشمل $72,72\%$ أي تقريراً مجموع التكرارات التي لا يمكن أن تختلف قيمة كل تكرار منها عن الوسط الحسابي إلا بقدر ثلاثة أمثال الانحراف المعياري سواء بالزيادة أو بالنقص ($s - 3\sigma$ ، $s + 3\sigma$).

وبذلك نستطيع القول أنه قلما نجد تكراراً واحداً في التوزيع التكراري المعتدل تختلف قيمته عن الوسط الحسابي للتوزيع إلا بقدر 3σ سواء بالزيادة أو بالنقص (شكل ١٣) وبهذا المنطق يمكننا القول أنه في التوزيع المعتدل نجد أن:

- مفردات المجموعة أو التكرارات تقع ضمن مدى \pm انحراف معياري واحد عن الوسط وذلك باحتمال قدره ٦٨٪.
- المفردات تقع ضمن مدى ± 2 انحراف من الوسط وذلك باحتمال قدره ٩٥٪.
- المفردات تقع ضمن مدى ± 3 انحراف معياري عن الوسط وذلك باحتمال قدره ٩٩٪.

وقد قررنا أرقام الاحتمالات وذلك للاختصار.

ويقيينا الانحراف المعياري في معرفة مدى تجانس مفردات المجموعة فإن كبير الانحراف المعياري دل ذلك على شدة تشتت مفردات المجموعة، وبالتالي على قلة تجانسها. وإن صغر الانحراف المعياري دل ذلك على ضآلة تشتت مفردات المجموعة وبالتالي على زيادة تجانسها، أي أن مدى تجانس مفردات المجموعة يتتناسب عكسياً مع قيمة الانحراف المعياري لها^(١).

وهذه في الواقع هي المبادئ التي تكون حجم العينات التي تؤخذ في آية دراسة كما سترى، كما تمثل خلفية لفهم بعض المشكلات ومدى الثقة في بيانات معينة، وعلى ذلك ينبغي أن تكون هذه المبادئ مفهومة جيداً حيث يعتمد الكثير من التحليل الإحصائي عليها.

(١) حسن محمد حسين: البحث الإحصائي، أسلوبه وتحليل نتائجه، الطبعة التاسعة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٤، ص ١٣٠.

الفصل الخامس
المقتارات

يهم الجغرافي في دراسته بإجراء المقارنات بين الظاهرات المختلفة حيث تثلجالأمام لإبراز أوجه الشابه والاختلاف. وتلك خطة أساسية لتحليل الظاهرات الجغرافية وتحليلها. وهناك ثلاثة أنواع من المقارنات للوصول إلى هذه الغاية وهذه الأنواع هي^(١):

١ - المقارنات الوصفية البحثة:

وهذه أبسط أنواع المقارنات، ويتميز الجغرافيون بصفة عامة بإجراء المقارنات الوصفية البسيطة في دراستهم، فكثير من الكتابات الجغرافية تتضمن مقارنة بين إقليمين مختلفين أو أكثر سواء من نواحيها الطبيعية أو الحضارية، وقد ظهرت بعض من أعظم الكتابات الجغرافية تحت اسم «الجغرافيا الإقليمية المقارنة» وستتناول هذا النوع من المقارنة بعد قليل.

٢ - المقارنات الاستنتاجية التفسيرية:

وهذا النوع من المقارنات هو الذي تجريه لكي تفسر بعض الخصائص التي سبق شرحها ثم استنتاج الحقائق الكامنة بذلك، فعل سبيل المثال إذا أجرينا دراسة عن مستوى أداء الطلاب في امتحان ما فيتعين علينا أن نفسر أولاً لماذا حصل كل طالب على درجة معينة، ولن يتأنى ذلك إلا إذا أخذنا في الاعتبار

(١) راجع:

Toyne, P. and Newby, P., op. cit. pp. 45-48.

كل العوامل التي قد نراها هامة وراء توزيع الدرجات التي حصل عليها الطلاب ، وذلك هو الجزء الصعب من الدراسة ذلك لأن علينا أن نذكر بعناية شديدة في كل العوامل الممكنة التي قد يكون لها تأثير في ذلك ، وفي هذا المثال بالذات قد نرى أنه من بين العوامل : أ - مستوى الذكاء ، ب - الخلفية الاجتماعية ، ج - ميل الطالب للعمل والدراسة . وكل من هذه العوامل الثلاثة ذو أثر فعال فيها يعرف بالمتغيرات التابعة ذلك لأن أداء الطالب في الامتحان يعتمد عليها . وبعد ذلك علينا أن نختبر إلى أي مدى كانت هذه المتغيرات التابعة مرتبطة بالأداء في الامتحان ، وهنا نقارن أداء كل طالب في الامتحان بترتيبه بالنسبة لكل من هذه المتغيرات التابعة ، وعلى ذلك نقارن درجات الامتحان بما يلي :

أ - ترتيب الطالب حسب مستوى الذكاء .

(باستخدام اختبارات الذكاء) .

ب - ترتيب الطالب حسب حالته الاجتماعية .

(باستخدام مقياس ما للدلالة على ذلك) .

ج - ترتيب الطالب حسب ميله للدراسة .

(باستخدام مقياس ما للدلالة على ذلك) .

وبعد أن نجري هذه المقارنات يصبح في مقدورنا أن نوضح كيف أثرت هذه المتغيرات التابعة - وبالتالي يمكن أن نستنتج ما هو العامل الأكثر أهمية في تفسير مستوى الأداء الذي تحقق في الامتحان .

وما نفعله في دراستنا الجغرافية يشبه ذلك إلى حد كبير، فنحن في حاجة مستمرة إلى تفسير الأنماط المختلفة التي ندرسها . فعل سهل المثال في دراستنا عن استخدام الأرض في منطقة الدراسة (إحدى المقاطعات البريطانية) رأينا أن الأرض الرعوية تباين بدرجة ملحوظة بين قرى المنطقة ($M = 14,8\%$) .

ومن الواضح أننا إذا أردنا إجراء دراسة ذات قيمة لوجب علينا أن نسأل عن أسباب هذا الاختلاف في نسبة الأراضي الرعوية . وكما هي الحال في المثال

السابق عن مستوى الأداء في الامتحان، فإننا نحتاج إلى فرز وتصنيف كل العوامل التي تراها هامة في أحداث هذه الاختلافات في نمط استغلال الأرض، كان نقرر مثلاً أن العوامل التالية كانت ضمن أكثر العوامل أهمية في تحديد مساحة الأرض الرعوية:

- ١ - نوع التربة.
- ٢ - المناخ.
- ٣ - ميل المزارعين واتجاهاتهم.
- ٤ - ثراء المزارعين.
- ٥ - المساعدة الحكومية.
- ٦ - ارتفاع سطح الأرض.

وتمثل هذه المتغيرات الستة - متغيرات تابعة، وحتى يمكن أن نقف على ما إذا كانت مرتبطة بمساحة الأرض الرعوية ومدى هذا الارتباط فعلينا أن نقارن مراعي كل قرية برتبتها (بترتيبها) حسب كل متغير من هذا المتغيرات الستة، فعل سبيل المثال إذا كانت القرى التي بها مساحة كبيرة من الأرض الرعوية بها أيضاً نسبة كبيرة من الأراضي المرتفعة، والقرى التي بها مساحة قليلة من الأرض الرعوية بها مساحة قليلة من الأراضي المرتفعة ويكون ذلك مدعاة إلى الاستنتاج أن مساحة الأراضي العالية كانت عاملاً في تحديد نمط استخدام الأرض. وتسمح لنا المقارنة بين المتغيرين أن نستنتج تفسيراً للظاهرة ومن ثم يعرف هذا النوع بالمقارنات الاستنتاجية التفسيرية.

٣ - أما النوع الثالث من المقارنات فهو في طبيعته تفسيري كذلك ولكنه يتضمن بعض البيانات النظرية الافتراضية مقارنة ببيانات الفعلية المترادفة، ويعرف هذا النوع بالمقارنات النظرية التفسيرية وسنشير إلى ذلك لاحقاً.

١ - المقارنات الوصفية البحثة:

لا ريب أن وصف مظاهر الاختلاف أو التشابه بين مجموعة بيانات ليس أمراً يسيراً، ويفيد ذلك على سبيل المثال عندما نقارن مساحة المراعي في عينة من عشر

قرى في إقليمين من الأقاليم ، فنبدأ بوضع بيانات كل إقليم جنباً إلى جنب مع الإقليم الآخر في جدول واحد كما يبدو من الجدول رقم (١٩) وحتى يمكن أن نميز بين هاتين المجموعتين من البيانات فنشير إلى إدخالها بالجموعة س والأخرى بالجموعة ص.

جدول رقم (١٩)

حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري
(النسبة المئوية للأراضي الرعوية في ١٠ قرى
في الإقليم س و ١٠ قرى في الإقليم ص)

مجموعه البيانات ص (إقليم ص)			مجموعه البيانات س (إقليم س)		
س'	ص	رقم القرية	س'	ص	رقم القرية
٣٦٠٠	٦٠	١	٢٢٥	١٥	١
٢٨٠٩	٥٣	٢	٤٠٠	٢٠	٢
٢٢٠٩	٤٧	٣	٦٢٥	٢٥	٣
١٧٦٤	٤٢	٤	٩٠٠	٣٠	٤
٣٤٨١	٥٩	٥	١٢٢٥	٣٥	٥
٣٨٤٤	٦٢	٦	١٦٠٠	٤٠	٦
٢٣٠٤	٤٨	٧	١٤٤٤	٣٨	٧
٣١٣٦	٥٦	٨	١٠٨٩	٣٣	٨
٣٢٤٩	٥٧	٩	٥٧٦	٢٤	٩
٢٩١٦	٥٤	١٠	٤٨٤	٢٢	١٠

$$\text{م} = ٢٨,٢ \quad \text{م}^2 = ٨٥٦٨ \quad \text{ص} = ٥٣,٨ \quad \text{م}^2 = ٢٩٣٦٢$$

$$\text{م} = \sqrt{\frac{\text{م}^2 - \text{م}}{n}}$$

$$\text{ص} = \sqrt{\frac{\text{م}^2 - \text{ص}}{n}}$$

$$\sqrt{\frac{29312}{10}} = \sqrt{(790,24 - \frac{8568}{10})} = 7,80 = 7,80$$

وبطبيعة الحال فإننا سنتهله في مقارنة المساحة النموذجية للأرض الرعوية في الإقليم س بمقابلتها في الإقليم ص، وكما سبق أن أشرنا من قبل أن هناك عدة طرق لقياس النموذج لعل أكثرها استخداماً هي (قيمة المتوسط الحسابي)، ومن ثم سنحسب أولاًً متوسط عينة الأرض الرعوية في كل من الإقليمين: فالإقليم س يبلغ متوسط مساحة الأرض الرعوية به ٢٨,٢٪ بينما يبلغ هذا المتوسط في الإقليم ص ٥٣,٨٪ كذلك يمكن أن نحسب الانحراف المعياري في كلا المجموعتين: فعلى سبيل المثال يبلغ الانحراف المعياري للإقليم س (أي ع ص) = ٧,٨٥ وللإقليم ص (أي ع ص) = ٦,٠٨، ولا جدال في أنها سبادر إلى القول بأن الإقليم س مختلف عن الإقليم ص ذلك لأن التوسيطات والانحرافات المعيارية لكل من الإقليمين مختلفة عن بعضها البعض.

ويتبين أن تكون على حذر عندما نصف مجموعتين للبيانات معاً ذلك لأنه قد يظهر على سبيل المثال أن متوسط العينة في كلا المجموعتين مختلف تماماً ومن ثم يكون هناك فرق بين الإقليم س والإقليم ص، ولكن هذا الفرق قد يكون ظاهرياً وليس حقيقياً، وعلى ذلك نبدأ في التساؤل الهام وهو كم حجم الفرق الذي يجب أن يكون بين مجموعتي البيانات حتى يكون هناك فرق معنوي بينهما؟، وذلك مشكلة سنعود إليها فيما بعد (فصل المعنوية).

وعلى ذلك فإن المقارنة بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري كما سبق تحد أبسط أشكال المقارنة فهو مجرد وصف لأوجه الشابه والاختلاف بين مجموعتين أو أكثر من البيانات التي ترتبط بنفس الموضوع، وفي مثالي السابق كان الموضوع هو (نسبة الأرض الرعوية في الإقليمين). ومهمما يكن من أمر فإن أهم نقطة هي أن هذا النوع من المقارنة لمثالي من موضوع واحد ليس تفسيراً لأي شيء، ولذا يسمى هذا النوع من المقارنة بالوصف المجرد.

٢ - المقارنات الاستنتاجية التفسيرية :

سبق القول أن المقارنة بين المتغيرات التابعة والمستقلة قد تؤدي على الأرجح إلى استنتاج السبب والنتيجة Cause and effect ففي دراستنا عن استخدام الأرض - على سبيل المثال - رأينا أن مساحة الأرض الرعوية في قرية ما قد تكون مرتبطة بمساحة الأرض المرتفعة (أي الأرض التي يزيد منسوبها على ٥٠٠ متر) في هذه القرية . فكيف نحدد مدى هذا الارتباط ومقداره؟

أولاً علينا أن نرى - بعد وضع مجموعتي البيانات جنباً إلى جنب - كيف تختلف كل منها عن الأخرى ، ويمكن أن نستنتج من الوهلة الأولى وبصفة عامة - أن مساحة الأرض الرعوية تتزايد بتزايد نسبة الأرض المرتفعة وبطريقة تستطيع معها أن نقول بأن هناك درجة ما من الارتباط بين مجموعتي البيانات ، إلا أن الارتباط ليس كاملاً، ذلك لأنه إذا كان كذلك فإن النسب ستتمشى مع بعضها البعض زيادة أو نقصاناً، وبمعنى آخر أن كل قرية تكون فيها نسبة الأرض المرتفعة أعلى من المتوسط ستكون فيها نسبة الأرض الرعوية أعلى من المتوسط أيضاً، والعكس . ولكن الواقع كما توضّحه البيانات ليس على هذه الصورة إطلاقاً، فكيف - والحال كذلك - يمكننا أن نقيس بدقة درجة وشكل الارتباط بين مجموعتي البيانات؟ .

هناك ثلاث طرق رئيسية لكي تظهر مثل هذه الارتباطات إحصائياً:

أولاً: أن نقوم بحساب التغاير Co-Variance في مجموعة البيانات .

ثانياً: أن نقوم بحساب ما يعرف بمعامل الارتباط Correlation

ثالثاً: أنه يمكننا أن نوضح شكل الارتباط بيانيًا برسم ما يعرف بخطوط الانحدار Regression Lines

أ - التغاير : Co-Variance

سبق أن ذكرنا منذ قليل في حديثنا عن استخدام الأرض أن الارتباط بين الأرض الرعوية والأرض المرتفعة ليس ارتباطاً كاملاً، ذلك لأن كل القرى التي

كانت نسبة المراجع بها أكثر من المتوسط لم تكن هي القرى التي كانت نسبة الأرض المرتفعة بها أكثر من المتوسط كذلك . وطريقة مقارنة هاتين المجموعتين من البيانات هي في الواقع الطريقة التي تشكل الأساس لحساب التغير إحصائياً، فنستطيع أن نقيس المدى الذي تتغير (تختلف) فيه مجموعة البيانات بالنسبة لقيم الوسط بها وإنحرافاتها المعيارية .

والخطوة الأولى ستكون حساب قيمة المتوسط الحسابي لكل مجموعة منمجموعات البيانات ثم نقيس الانحراف لكل قرية عن متوسط كل مجموعة ، ثم نحاول بعد ذلك تحديد أي العوامل هو التابع وأيها هو المستقل . ومن الواضح في مثالنا هذا أن نسبة الأرض الرعوية هي المتغير التابع . ومع فرض صحة ما نقول فهوتابع للأرض المرتفعة ، وحتى يمكننا التمييز بين مجموعة البيانات فتشير إلى مجموعة البيانات التي تعتبرها تابعة بالرمز ص ، أما المجموعة التي تعتبرها مستقلة فتشير إليها بالرمز س . [من القواعد المتعارف عليها إحصائياً كما أشرنا في الفصل الثاني أنه في التمثيل البياني نوع المتغير التابع على المحور الصادي بينما نوع المتغير المستقل على المحور السيني] ، ومن ثم يعرف المتغير التابع ومجموعة البيانات الدالة عليه بمجموعة البيانات ص] . (جدول رقم ٢٠) .

ويمكن حساب المتوسط الحسابي لمجموعة البيانات ص (نسبة الأرض الرعوية) ثم نحسب الانحراف كل قرية عن هذا المتوسط (ص - ص) ثم نضعه في جدول آخر (٢١) وبطريقة مماثلة نحسب س ، وقيم (س - س) ثم نضعها في نفس الجدول .

وستجده بطبيعة الحال أن بعض القرى أكثر من المتوسط في مجموعة البيانات (أي أن كلام من س - س وص - ص - موجبات) بينما البعض الآخر أقل من المتوسط (أي أن كلام من س - س وص - ص سالبات) . كذلك سنجد أن هناك بعض القرى (مثل القرىتين رقم ٥ ، ٧ في المجدول ٢٠) تزيد عن المتوسط في ناحية وتقل عن المتوسط في ناحية أخرى ، ولكن إذا استمررنا في حصر كل القائمة لمعرفة وضع كل قرية على حدة فسيطول بنا الوقت ولن نستطيع أن نستنتج على الفور إلى أي مدى ترتبط المتغيرات التابعة والمستقلة .

جدول رقم (٢٠)
 نسبة الأرض المرتفعة والأرض الرعوية"
 (١٢ قرية في إحدى المقاطعات)

رقم القرية	مجموع البيانات (س)	مجموع البيانات (ص)	% الأراضي التي تزيد على ٥٠٠ مترًا	% الأراضي الرعوية
١	٢٦	٣٧	٣٠	٤٦
٢	٣٠	٤٦	٣٣	٤٨
٣	٣٣	٤٨	٣٦	٤٩
٤	٣٦	٤٩	٣٤	٥٠
٥	٣٤	٥٠	٣٦	٥٤
٦	٣٦	٥٤	٣٢	٥٦
٧	٣٢	٥٦	٣٨	٦٢
٨	٣٨	٦٢	٣٥	٦٥
٩	٣٥	٦٥	٣٨	٦٧
١٠	٣٨	٦٧	٣٠	٧٤
١١	٣٠	٧٤	٣٤	٧٩
١٢	٣٤	٧٩		
	٥١ = ص	٥٧ = س		

(١) المصدر يتصرف:

Toyne P. and Newby P., Techniques in Human Geography, London, 1984, p. 64.

و هذه البيانات عن قرى في مقاطعة ديفون في المملكة المتحدة.

جدول رقم (٢١)
حساب التغير^(١)
(اعتماداً على البيانات الواردة في الجدول رقم ٢٠)

رقم القرية	مجموع البيانات س (س - س)	الانحراف مجموعه البيانات ص (ص - ص)	الانحراف (ص - ص)	حاصل ضرب (س - س) × (ص - ص)
١	٢٥ -	٢٠ -	-	٥٠٠
٢	٢١ -	١٤ -	-	٢٩٤
٣	١٨ -	٩ -	-	١٦٢
٤	١٥ -	٨ -	-	١٢٠
٥	٣	٧ -	-	٢١ -
٦	٥ -	٣ -	-	١٥
٧	١	١ -	-	١ -
٨	٧	٥	-	٣٥
٩	١٤	٨	-	١١٢
١٠	١٧	١٠	-	١٧٠
١١	١٩	١٧	-	٣٢٣
١٢	٢٣	٢٢	-	٥٠٦

$$\text{مجمـ (س - س) (ص - ص)} = ٢٢١٥$$

$$\text{مجمـ (س - س) (ص - ص)} = \frac{٢٢١٥}{١٢} = \frac{١٨٤,٥٨}{١٢}$$

وحيثند نجد أننا في حاجة إلى ضغط بياناتنا مرة أخرى حتى يمكننا أن نحسب رقمًا مفردًا واحدًا يمكن أن يصف كلاً من مدى واتجاه الانحرافات كل القرى مجتمعة.

وتحديد اتجاه الانحراف أمر من السهل توضيحه ، فقد سبق أن قلنا من قبل أن ضرب العلامات الجبرية يتضمن تغييرًا في هذه العلامات ، وعلى ذلك فإن $+ + + X -$ ، $+ + - X -$ و $- X + +$. وإذا استخدمنا هذا المفهوم في محاولتنا لمعرفة إلى أي حد تباين هاتان المجموعتان مع بعضهما البعض (أي لمعرفة التغير) فيمكننا أن نعتبر أن كل القرى التي تكون علاماتها بالرائد تكون أرقامها دالة على وجود علاقة ، وأن كل القرى التي تكون أرقامها عكس ذلك (واحدة أعلى من المتوسط وواحدة أقل من المتوسط) فإن علاماتها ستكون بالنافض . ومعنى ذلك فإن كل ما تحتاج إليه لكي تعبر عن علاقة انحراف كل زوجين من المشاهدات (المراجع والمترفعات) هو أن نضرب الانحراف في المجموعة س بالانحراف في المجموعة ص . - أخذين العلامات الجبرية في الاعتبار . فعلى سبيل المثال في الجدول رقم (٢١) يمكن ملاحظة أن انحراف القرية الخامسة هو $- ٢١$ مما يدل على أنها أعلى من المتوسط في ناحية وأقل من المتوسط في ناحية أخرى ، بينما يصل انحراف القرية التاسعة إلى $+ ١٢$ مما يدل على أن كلا من المشاهدين (المراجع والمترفعات) إما أن يكونا أعلى من المتوسط أو أقل من المتوسط .

وإذا واصلنا العمل بهذه الطريقة وجمعنا كل هذه الانحرافات وطرحنا عندما تكون العلامة - ، فإننا سحصل على رقم يبين مجموع حاصل ضرب الانحرافات (مج - س) (ص - ص) وإذا قسمنا الناتج على عدد العناصر (ن) فإننا نحصل على متوسط مجموع حاصل ضرب الانحرافات ، [أي $\text{مج} / \text{n}$] ، حيث $n =$ عدد أزواج المشاهدات (أي نسبة المراجع والأرض المرتفعة في كل قرية) وتعرف هذه القيمة بالتغيير ، أي تغير مجموعتي البيانات (أي التباين المترابط في الواقع) ، وفي المثال المذكور فإن قيمة التغير هي $+ ٥٨$ ، و $- ١٨٤$. فإذا يدل عليه هذا الرقم؟ .

الواقع أن هذا المقياس يوضح لنا بعضاً من العلاقة بين مجموعتي البيانات

معاً، وقد تكون قيمة التغير هذا - قيمة موجة أو قيمة سالبة، ويعتمد ذلك على ما إذا كانت مجموعنا البيانات اللتين نقارنها ترتبطان في نفس الاتجاه أم لا.

فإذا كانا يرتبطان في نفس الاتجاه كما في الجدول رقم (٢٠) [أي أن آية زيادة في الأرض الرعوية ترتبط بأية زيادة في الارتفاع] فستكون النتيجة التي سنحصل عليها موجة كما في هذا المثال. ولكن إذا كانت مجموعنا البيانات ترتبطان معاً في اتجاه عكسي فإن القيم ستكون سالبة حينذاك ومثال ذلك أنها كانت تعامل مع النسبة المئوية للأرض الزراعية مقارنة بالارتفاع (جدول ٢٢) فإنه يمكن أن نرى أن القيم في المجموعة ص تناسق كلما تزايدت القيم في المجموعة س. وتكون النتيجة أن التغير الناتج يكون سالباً (-٥٨، ١٨٤) كما يبدو من (الجدول رقم ٢٢) وهذه في الواقع نقطة هامة سنعود إليها بعد قليل في حديثنا عن الارتباط، فإذا كانت العلاقة بين المجموعة س والمجموعة ص تأخذ نفس الاتجاه فإن التغير سيكون بالزايد (+) وإذا كانت العلاقة بين المجموعة س والمجموعة ص تأخذ اتجاهها عكسياً فإن التغير سيكون بالنقص (-).

بـ - الارتباط Correlation

١ - معامل بيرسون للارتباط Pearson Correlation

سبق أن تناولنا في حديثنا عن قياس النماذج (المتوسطات) أن آية مجموعة من البيانات يمكن حساب متوسطها الحسابي وانحرافها المعياري (σ) ويفيدنا ذلك عندما نقارن هذه المجموعة بمجموعة أخرى، فإذا أشرنا إلى المجموعة الأولى بالرمز S والمجموعة الثانية بالرمز S' فإن الانحراف المعياري للمجموعة S سيكون (σ_S) والانحراف المعياري للمجموعة S' سيكون ($\sigma_{S'}$)، وإذا ضربنا كلاً منها في الآخر ($\sigma_S \cdot \sigma_{S'}$) نحصل على مقياس آخر لانحرافات مجموعتي البيانات معاً يعرف بمقاييس التغير.

وعلى ذلك فعندما نريد معرفة ما إذا كانت مجموعنا البيانات S ، ص مرتبطين معاً فهناك نوعان من الانحرافات يمكن حسابهما للوصول لهذا الغرض

جدول رقم (٢٢)

حساب التغير

(نسبة الأرض الزراعية والارتفاع في ١٢ قرية باحدى المقاطعات) ^(١)

(س - ص) × (ص - ص)	مجموعة البيانات ص		مجموعة البيانات س		رقم
	%	الأرض الزراعية %	%	الأرض التي تزيد على ٥٠٠ متر %	
٥٠٠ -	٢٠	٦٣	٢٥ -	٢٦	١
٤٩٤ -	١٤	٥٧	٢١ -	٣٠	٢
١٦٢ -	٩	٥٢	١٨ -	٣٣	٣
١٢٠ -	٨	٥١	١٥ -	٣٦	٤
٢١	٧	٥٠	٣	٥٤	٥
١٥ -	٣	٤٦	٥ -	٤٦	٦
١	١	٤٤	١	٥٢	٧
٥٣ -	٥ -	٣٨	٧	٥٨	٨
١١٢ -	٨ -	٣٥	١٤	٦٥	٩
١٧٠ -	١٠ -	٣٣	١٧	٦٨	١٠
٣٢٣ -	١٧ -	٢٦	١٩	٧٠	١١
٥٠٦ -	٢٢ -	٢١	٢٣	٧٤	١٢

$$س = ٥١ ، ص = ٤٣ ، مجمـ (س - ص) (ص - ص) = ٢٢١٥ -$$

$$\text{مجمـ } \frac{(س - ص)(ص - ص)}{ن} = ١٨٤,٥٨ .$$

Ibid., p. 50.

و هذه البيانات عن مقاطعة ديفروول في المملكة المتحدة.

(١)

اولهما: التغير وهو الذي يقياس انحراف مجموعتي البيانات معاً وفي نفس الوقت كما سبق أن رأينا، وثانيهما: الانحراف المعياري وهو الذي يقيس الانحرافات بصرف النظر عن بعضهما البعض ، وإذا قارنا هذين المقياسين معاً (أي نسبنا أحدهما إلى الآخر) فستعرف إلى أي حد ترتبط المجموعتان مع بعضهما البعض . فإذا كان للتغير والانحراف المعياري قيمة مشابهة فمعنى ذلك أن هناك درجة عالية من الشابه بين المجموعتين وإذا لم يكن هذان المقياسان مشابهين فإن الارتباط سيكون أقل . وطالما أنها تعتبر أحد المقياسين نسبة من الآخر فستحصل بذلك إلى قيمة بسيطة تدل على مدى الترابط بينهما تعرف بمعامل الارتباط ويرمز لها بالحرف (ر) [يعرف أحياناً بمعامل ارتباط بيرسون نسبة إلى الإحصائي الذي توصل إليه] ، ويأخذ الصيغة التالية :

تغير مجموعة البيانات من ، ص مأخوذاً كأزواج من القيم

الانحراف المعياري لمجموعة البيانات من مضروباً

في الانحراف المعياري لمجموعة البيانات ص

أو بالصيغة الإحصائية المختزلة :

$$r = \frac{\text{مجمـ (س - س) (ص - ص) / د}}{\text{ع س ع ص}}$$

ويقع معامل الارتباط دائمًا في المدى $+1$ إلى -1 ، وعلامة الموجب (+) والسالب (-) ، توضح ما إذا كانت العلاقة طردية أي في نفس الاتجاه وبالتالي تكون موجبة أو علاقة عكسية تسير في الاتجاه العكسي وبالتالي تكون سالبة ومن هنا فإن الارتباط الكامل يدل عليه $+1$ أو -1 ، وكلما قلت قيمة ر يصبح الارتباط أقل كمالاً حتى إذا أصبحت القيمة صفرًا كان معنى ذلك أنه لا يوجد ارتباط على الإطلاق بين هاتين الظاهرتين المدروستين ، ومعنى ذلك أنه كلما كانت قيمة ر أقرب إلى $+1$ أو -1 كلما كان الارتباط أكثر اكتمالاً سواء بالإيجاب أو بالسلب .

وبصفة عامة فإن وصف الارتباط أو مستوىاته يمكن أن يتحدد في ضوء القيم المدرجة التالية^(١):

قيمة معامل الارتباط	مدى الحكم عليه
من $\pm 7,0$ إلى $\pm 1,0$	درجة ارتباط عالية وقوية.
من $\pm 4,0$ إلى $\pm 2,0$	درجة ارتباط جوهرية (حقيقية).
من $\pm 2,0$ إلى $\pm 1,0$	درجة ارتباط منخفضة وضعيفة.
أقل من $\pm 1,0$	درجة ارتباط ضعيفة للغاية أو متعدمة.

وباختصار فإن الباحث الجغرافي يلزمه في كثير من دراساته عن تحليل العلاقات بين الظواهرات المختلفة أن يقف على درجة العلاقة بينها - أي مدى التغير الذي تحدثه ظاهرة ما - سلباً أو إيجاباً في ظاهرة أخرى - وتعرف هذه العلاقة حينئذ بالارتباط وجودها يعني أنه إذا تغيرت إحدى الظاهرتين فإن الظاهرة الأخرى (أي المتغير الآخر) يميل إلى التغير في نفس الاتجاه أو الاتجاه العكسي ، فإذا حدث التغير في الظاهرتين في نفس الاتجاه فإن الارتباط يكون موجباً أي أنه إذا زادت قيمة أحد المتغيرين فإن قيمة المتغير الثاني تميل إلى الزيادة أيضاً بصفة عامة ، وإذا تناقصت هذه القيم فإن قيمة المتغير الآخر تميل إلى التناقص هي الأخرى بوجه عام ، أما إذا كان التغير في الظاهرتين في اتجاه عكسي فإن الارتباط يكون سالباً بمعنى أنه إذا زادت إحدى قيم أحد المتغيرين فإن قيمة المتغير الثاني تناقص بصفة عامة ، والعكس . ومقياس الحكم على هذه العلاقة هو معامل الارتباط.

ونأتي الآن إلى المثالين الذين نتعامل معهما لنرى كيف نطبق ذلك . ونبداً بمثال «الأرض الرعوية» وقد سبق أن حسبنا بالفعل مقياس التغير وقيمه $+ 184,58$ (جدول ٢١) ويمكن حساب الانحراف المعياري بالطريقة التي ذكرت في سياق الحديث عن الانحراف ، وحساب هذه القيم لمجموعتي البيانات س ، ص كالتالي :

Ibid., p. 52.

(١)

$$\begin{aligned} \text{ع}_S &= 16,01 \\ \text{ع}_C &= 12,12 \end{aligned}$$

وبالتعويض في المعادلة:

$$r = \frac{\text{مج}(\text{س} - \text{ص})(\text{ص} - \text{ن})/\text{n}}{12,12 \times 16,01} = \frac{184,58}{12,12 \times 16,01} = 0,95$$

ويعني ذلك أن هناك درجة عالية من الارتباط بين نسبة الأرض الرعوية والأرض التي يزيد منسوبها على ٥٠٠ متر وتنمّي نسبة الأرض الرعوية مع الارتفاع زيادة أو نقصاناً.

ومن ناحية أخرى وجدنا في مثال الأرض الزراعية (جدول ٢٢) أن التغير هو - ١٨٤,٥٨، وباستخدام الانحراف المعياري الذي سبق حسابه وقدره:

$$\begin{aligned} \text{ع}_S &= 16,01 \\ \text{ع}_C &= 12,12 \end{aligned}$$

نجد أن:

$$r = \frac{184,58 -}{12,12 \times 16,01} = 0,95 -$$

ويعني ذلك أن هناك درجة عالية من الارتباط بين مقدار الأرض الزراعية والارتفاع الذي يزيد على ٥٠٠ متر، ولكن كلما تزايد الارتفاع تناقصت نسبة الأرض الزراعية.

مثال (٣):

نفرض أننا نريد قياس درجة الارتباط بين إنتاجية الفدان من القمح والفول في إحدى المحافظات على امتداد عشر سنوات (١٩٦١ - ١٩٧٠) كما تبين البيانات التالية:

(متوسط إنتاج الفدان بالأردن سنويًا)

السنة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المتوسط
القمح	٥,٥	٥,٨	٥,٦	٥,٨	٥,٤	٥,٦	٤,٨	٥,٠	٦,٨	٥,٢	٥,٠
الفول	٤,٧	٥,٢	٤,٤	٥,٢	٤,٣	٤,٨	٤,٢	٣,٤	٤,٢	٣,٠	٤,٢

فمن الملاحظ أن الإنتاج يتباين من سنة لأخرى بالنسبة للمحاصيل ولكن التغيرات ليست مشابهة دائمًا لكليهما، كذلك فإن انحرافات القيم السنوية عن المتوسط الحسابي تختلف لكل المحاصيل.

ويبيّن ذلك الجدول رقم (٢٣) الذي وضع لحساب معامل الارتباط بين المحاصيل، ويدو انحرافات القيم عن المتوسط في العمودين الرابع (س - ص) والخامس (ص - ص)، ويتطبيق صيغة معامل الارتباط لقياس العلاقة بين التغير في قيم س (القمح) والتغير في قيم ص (الفول) وأفضل طريقة لقياس هذا التغير هي إيجاد الفرق بين قيم كل متغير ومتوسطه الحسابي - ثم نحصل على تربع الانحراف وحاصل الجمع لكل منها ونوجد الانحراف المعياري لقيم س وكذلك لقيم ص - ونضرب كل انحراف لقيم س في الانحراف المناظر لقيم ص ونوجد حاصل الجمع ، وبقسمة حاصل الجمع هذا على حاصل ضرب الانحراف المعياري لكل من المتغيرين نحصل على معامل الارتباط، ويبين الجدول خطوات الحساب.

ويبدو أن معامل الارتباط بين المحاصيل قد وصل إلى $+0,87$ ويدل ذلك على أن هناك درجة عالية من الارتباط الموجب بينهما فحينما تزداد قيمة الإنتاج في محصول منها فإن هناك نزعة قوية لتزايد هذه القيم في المحصول الآخر رغم أن التزايد ليس مطلقاً في كميته أو في توزيعه السنوي.

وي ينبغي الإشارة هنا إلى أن معاملات الارتباط التي تتراوح بين $+0,5$ و $+1,0$ من ناحية و $-0,5$ و $-1,0$ من ناحية أخرى تعد معاملات جوهرية (أي تكون ذات دلالة للعلاقة الموجبة أو السالبة - وتزداد الدلالة قوة بتزايد المعامل إيجاباً ويتناقصه سلباً) أما إذا كان المعاملات واقعة بين $-0,5$ و $+0,5$ فإن الإرتباط لا

جدول رقم (٢٣)
حساب معامل الارتباط بين التغير في إنتاج القمح والفول
في احدى المحافظات في الفترة (١٩٦١ - ١٩٧٠)
(متوسط إنتاجية الفدان بالإربد)

$\frac{(س - س)}{(ص - ص)}$	$\frac{(ص - ص)}{(س - س)}$	$\frac{(س - س)}{(ص - ص)}$	$\frac{س}{ص}$	$\frac{ص}{س}$	الفول	القمح	$\frac{س}{ص}$
٠,٢٥ +	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٥ -	٠,٥ -	٤,٢	٥,٠	١
٠,٣٩ +	١,٧٩	١,٠٩	١,٣ -	٠,٣ -	٣,٤	٥,٢	٢
٢,٩٩ +	٥,٢٩	١,٩٩	٢,٣ +	١,٣ +	٧,٠	٦,٨	٣
٠,٢٥ +	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٥ -	٠,٥ -	٤,٢	٥,٠	٤
٠,٦٣ +	٠,٨١	٠,٤٩	٠,٩ -	٠,٧ -	٣,٨	٤,٨	٥
٠,٠٣ -	٠,٠٩	٠,٠١	٠,٣ -	٠,١ +	٤,٤	٥,٦	٦
٠,٠٥ -	٠,٢٥	٠,٠١	٠,٥ +	٠,١ -	٥,٢	٥,٤	٧
٠,٠٩ -	٠,٠٩	٠,٠٩	٠,٣ -	٠,٣ +	٤,٤	٥,٨	٨
٠,١٥ +	٠,٢٥	٠,٠٩	٠,٥ +	٠,٣ +	٥,٢	٥,٦	٩
٠,١٥ +	٠,٢٥	٠,٠٩	٠,٥ +	٠,٣ +	٥,٢	٥,٨	١٠
٤,٦٤ +	٩,٢٢	٣,٠٦	-	-	٤٧,٠	٥٥,٠	

المتوسط $S = ٥,٥$ ، $ص = ٤,٧$

يكون جوهرياً بدرجة مقبولة، ومن ثم تقل دلالته سلباً وإيجاباً، وبديهي أن معامل الارتباط إذا كان يساوي صفرأ فإن ذلك يدل على أن كلا من القيمتين يتغير دون أي ارتباط بالآخر ومن ثم فلا يوجد بينهما أي ارتباط في هذه الحالة.

وينبغي أن يكون الباحث على حذر في استخدامه لمعاملات الارتباط ذلك لأن قيمة الارتباط الموجب (+, ٨٧, ٠) كما في الجدول السابق مثلاً لا تتضمن إجابة لسؤال هو لماذا توجد هذه العلاقة، كما لا تدل في الواقع على أن نفس

الأسباب تؤدي إلى نفس النتائج، ذلك لأن هناك عوامل عديدة أخرى أدت إلى التغيرات الملاحظة في إنتاجية الفدان من المحصولين، أما كل ما يعنيه معامل الارتباط فهو وجود درجة من العلاقة الإحصائية بين القيم المبيبة، أما العوامل الأخرى فتتطلب تفسيرات وتحليلات أخرى.

$$\text{الانحراف المعياري لقيمة س} = \sigma_s = \sqrt{\frac{3,06}{10}} = 0,55$$

$$\text{الانحراف المعياري لقيمة ص} = \sigma_c = \sqrt{\frac{9,22}{10}} = 0,96$$

$$\text{وبتطبيق قانون الارتباط} = \frac{\frac{1}{n} \sum (س - س̄)(ص - ص̄)}{\sigma_s \times \sigma_c}$$

$$\frac{0,464 + 0,464}{0,528} = \frac{\frac{1}{10} (4,64 + 4,64)}{0,96 \times 0,55} = \\ 0,87 +$$

مثال رقم (٤) :

يبين الجدول رقم (٢٤) بيانات عن نسبة الأمية بين سكان المحافظات المصرية ونسبة الأطفال دون سن الثانية عشرة. وإذا أردنا معرفة درجة الارتباط بين هاتين الظاهرتين فإننا ننشئ جدولًا مشابهًا ونبدأ في تحديد انحرافات الأرقام المعطاة في كل عمود عن متوسطها كما هو موضح بالجدول، ونستمر للحصول على مربع هذه الفوارق (لإزالة علامات السالب) ونحسب الانحراف المعياري ثم نطبق قانون الارتباط بعد ذلك، وأظهرت العمليات الإحصائية في هذه الحالة أن معامل الارتباط بين نسبة الأمية ونسبة الأطفال دون سن الثانية عشرة (مؤشر للخصوصية) يصل إلى + ٠,٨٣، وهي تدل على ارتباط موجب قوي بين هاتين الظاهرتين.

جدول رقم (٢٤)

حساب معامل الارتباط بين الأمية ونسبة الأطفال الصغار في محافظات مصر
 (باستثناء المحافظات الصحراوية) سنة ١٩٧٦
 (النسبة المئوية للأمية بين السكان ١٠ سنوات فأكثر، ونسبة الأطفال
 أقل من ١٢ سنة إلى جملة السكان)

المحافظة	الأمية % (س)	نسبة الأطفال الصغار % (ص)	نسبة الأطفال الصغار % (ص)	نسبة الأطفال الصغار % (ص)	(س-ص) × (ص-ص)	(ص-ص)
القاهرة	٣٤,٦	٢٧,٣	٤,٥ -	٢٢,٩ -	٢٠,٢٥	٥٢٤,٤١
الاسكندرية	٣٧,٤	٢٧,٧	٤,١ -	٢٠,١ -	١٦,٨١	٤٠٤,٠١
بور سعيد	٣٥,٩	٢٤,٥	٧,٣ -	٢١,٦ -	٥٣,٢٩	٤٦٦,٥٦
السويس	٤٤,٤	٣٠,٠	١,٨ -	١٣,١ -	٣,٢٤	١٧١,٧١
دمياط	٤٩,٤	٣٢,٧	٠,٩ +	٨,١ -	٠,٨١	٦٥,٦١
الدقهلية	٥٦,٣	٣١,٩	٠,١ +	١,٢ -	٠,١٢	١,٦٤
الشرقية	٦٢,٦	٣٣,٤	١,٧ +	٥,١ +	٢,٥٦	٢٦,٠١
القليوبية	٥٣,٧	٣٣,٥	١,٧ +	٣,٨ -	٢,٨٩	١٤,٤٤
كفر الشيخ	٧٠,١	٣٣,٣	١,٥ +	١٢,٦ +	٢,٢٥	١٥٨,٧٦
الغربية	٥٤,٩	٣٠,٤	١,٤ -	٢,٦ -	١,٩٦	٩,٧٦
المنوفية	٥٦,٩	٣١,٦	٠,٢ -	٠,٦ -	٠,٠٤	٠,٣٦
البحيرة	٦٦,٢	٣٣,٧	١,٩ +	٨,٧ +	٣,٦١	٧٥,٧٩
الإسماعيلية	٥٠,٨	٣٢,١	٠,٣ +	٦,٧ -	٠,٠٩	٤٤,٨٩
الجيزة	٥٣,٥	٣٢,٦	٠,٨ +	٤,٠ -	٠,٧٤	١٦,٠٠
بني سويف	٦٨,٤	٣٣,٢	١,٤ +	١٠,٩ +	١,٩٦	١١٨,٨١
القديم	٨٣,٦	٣٥,٢	٣,٤ +	١٩,١ +	١١,٥٦	٢٥٩,٢١
المنيا	٧٠,٩	٣٣,٠	١,٢ +	١٣,٤ +	١,٤٤	١٧٩,٥٣
أسيوط	٦٨,٥	٣٣,٦	١,٨ +	١١,١ +	٣,٢٤	١٢١,١٠

تابع جدول رقم (٢٤)

المحافظة	الأمية (%)	الأطفال (%)	النوع	النوع	النوع	\times (ص - ص)	(ص - ص)	(س - س)
سوهاج	٧٢,٨	٣٣,١	١٥,٣ +	١,٣ +	٢٣٤,٠٩	١,٧٩	١٩,٨٩ +	
قنا	٧١,٢	٣٢,٥	١٣,٧ +	٠,٧ +	١٨٧,٦٩	٠,٤٩	٩,٥٩ +	
أسوان	٥٦,٠	٣٢,٩	١,٥ -	١,١ +	٢,٢٥	١,٢١	١,٦٥ -	
الجملة	١٢٠,١	٦٦٨,٢	-	-	٣٠٧٩,١٦	١٣٠,٠٤	٥٢٨,٧ +	

المتوسط: $S = ٥٧,٥$ ، $S = ٣١,٨$

$$\text{انحراف المعياري لقيمة } S = \sigma_S = \sqrt{\frac{٣٠٧٩,١٦}{٢١}} = ١٢,١١$$

$$\text{انحراف المعياري لقيمة } S = \sigma_S = \sqrt{\frac{١٣٠,٠٤}{٢١}} = ٣,١٩$$

وبتطبيق قانون الارتباط موج (س - س) (ص - ص) / n
 $\sigma_S \times \sigma_S$

$$+ ١,٨٣ = \frac{٢٥,١٨}{٣٠,١٥} = \frac{٢١ / ٥٢٨,٧}{٤,٤٩ \times ١٢,١١} =$$

٢ - معامل سيرمان لارتباط الرتب:

The Spearman rank correlation coefficient

رغم سهولة حساب معامل بيرسون للارتباط إلا أنه طويل نوعاً ما ولا يمكن حسابه إلا لبيانات تكون من قيم مطلقة فقط (مثل مقدار الأرض المرتفعة)، وغالباً ما لا يكون لدينا وقت كاف لحساب قيم ر بالطريقة التي شرحناها، كذلك لا تتحا

لنا دائمًا بيانات على شكل قيم مطلقة ولكنها تكون بشكل آخر كأن تكون على هيئة عناصر في قائمة ما مرتبة ترتيباً نسبياً، وتعرف مثل هذه البيانات بلغة الإحصاء بمجموعة بيانات الرتب، وتعطلب مثل هذه البيانات طرقاً إحصائية مختلفة لحساب الارتباط بينها لعل أكثرها استخداماً وشهرة ما يعرف بمعامل سيرمان لارتباط الرتب. والذي يعتمد غالباً على استخدام الرتب وليس القيم المطلقة الفعلية، وحتى يمكن أن تميز بينه وبين معامل ارتباط بيرسون (ر) فإننا نضيف حرف س (من سيرمان) بجوار ر وعلى ذلك فإن الرمز رس يشير إلى معامل سيرمان لارتباط الرتب. والأساس في حساب رس هو مقارنة فروق الرتب في كل عنصر من عناصر مجتموعتي البيانات، وكنقطة بداية فإننا سنكون في حاجة إلى وضع مجتموعتي البيانات جنباً إلى جنب حتى يمكن أن نحسب الفوارق بين الرتب، ونشير إلى الفرق في الرتب بقيمة (ف)، ثم نطبق بعد ذلك قانون سيرمان لارتباط الرتب على النحو التالي:

$$رس = 1 - \frac{6 \cdot مجموع ف}{ن^2 - ن}$$

حيث :

$ف^2$ = مربع الفرق بين رتبتي كل قيمتين متاظترتين.

ن = عدد أزواج الرتب.

ويعطي هذا القانون قيمة تقريرية لمعامل الارتباط ولكنها تميز بالسهولة والسرعة، ويسمى المعامل الناتج بمعامل ارتباط الرتب.

فإذا كان لدينا مثلاً خمسة أقاليم صناعية يختلف مركزها في الإنتاج الصناعي بعناصره المختلفة خاصة في صناعتين مما:

الصناعات الهندسية عموماً، وصناعة السيارات على وجه الخصوص، على النحو الذي يبين رتبة كل إقليم في هاتين الصناعتين.

الإقليم	(أ)	(ب)	(ج)	(د)	(هـ)	رتب الصناعات الهندسية	رتب صناعة السيارات
٥	٤	٣	٢	١	٦	١	٢
٤	٥	١	٢	٣	٣	٣	٥

فلالاحظ أن هذه الأقاليم الخمسة تختلف في ترتيب الصناعتين بهما . فالإقليم الثالثة الأولى مثلاً في الصناعات الهندسية ليست كذلك في صناعة السيارات ، فالإقليم الأول في الصناعات الهندسية يحظى بالمركز الثالث في صناعة السيارات والإقليم الثالث يحظى بالمركز الأول على الترتيب ، أما الإقليمان الأخيران فهما أقل أهمية بين الأقاليم من حيث رتبة الإنتاج الصناعي ، ويكون من المفيد الوقوف على درجة الارتباط بين هذين النمطين من الصناعة في هذه الأقاليم الخمسة .

وتكون الخطوة الأولى لحساب معامل ارتباط الرتب هي إعادة ترتيب البيانات وترتيبها حسب الرتبة ، وحساب الفرق بين كل من المجموعتين في كل حالة (ف) ثم تريبيع هذه الفروق للتخلص من إشاراتها السالبة (ف²) ونحصل على مجموع هذه المربعات (محـ ف²) وذلك على النحو التالي :

الإقليم	(الرتبة)	صناعة السيارات	صناعة الهندسية	ف	ف ²	ف ¹	ف ¹
١	١	٣	٢	٢	٤	٤	٤
ب	٢	٢	٢	صفر	٠	صفر	٠
ج	٣	١	٢	٢	٤	٤	٤
د	٤	٥	١	١	١	١	١
هـ	٥	٥	٣	٣	٩	٣	٣
مجـ ف ¹ = ١٠							

وبتطبيق قانون سبيرمان للرتب :

$$R = 1 - \frac{6 \sum F^2}{n^2 - n}$$

$$r = 1 - \frac{10 \times 6}{120} = 1 - \frac{60}{120} = 1 - 0.5 = 0.5$$

$$1 - \frac{60}{120} = 1 - 0.5 = 0.5 + 0 = 0.5$$

وتدل هذه القيمة على أن هناك علاقة موجة ليست قوية بين الصناعتين في هذه الأقاليم الخمسة وبدرجة يمكن التغاضي عنها.

وهكذا يدوياً وأضحاً أن أحسن الطرق الإحصائية لمعرفة الارتباط بين مجموعتين إحصائيتين هي استخدام معامل سبيرمان لارتباط الرتب، الذي يستخدم الرتب وليس الأرقام الأصلية الواردة في البيانات، والأساس في حساب هذا المعامل هو مقارنة الفروق في الرتبة لكل عنصر من عناصر المجموعتين الإحصائيتين، وتكون الخطوة الأولى كما لاحظنا هي أن نضع المجموعتين في جدول جنباً إلى جنب حتى يمكن استخراج الفوارق بسهولة، وبين ذلك الجدول رقم (٢٥).

جدول رقم (٢٥)

حساب معامل الارتباط بين نسبة الأطفال (أقل من ١٢ سنة)
ونسبة الأمية لدى السكان في محافظات مصر حسب بيانات تعداد ١٩٧٦

المحافظة	نسبة الأطفال (%)	نسبة الأمية (%)	ترتيب المحافظة	الأطفال	الأمية	الف	الف	المحافظة
القاهرة	٢٧,٣	٣٤,٦	بور سعيد	٢١	٢٠	١	١	
الاسكندرية	٢٧,٧	٣٧,٤	القاهرة	٢٠	٢١	١	١-	
بور سعيد	٢٤,٥	٣٥,٩	الاسكندرية	١٩	١٩	-	-	
السويس	٣٠,٠	٤٤,٤	السويس	١٨	١٨	-	-	
دمياط	٣٢,٧	٤٩,٤	الغربية	١٧	١٣	٤	٤	١٦

تابع جدول رقم (٢٥)

المحافظة	نسبة الأطفال (%)	نسبة الأمية (%)	ترتيب المحافظة	الأطفال الأمية	نسبة ف	نسبة ف	نسبة ف
الدقهلية	٣١,٩	٥٦,٣	٦	١٠	١٦	١٦	٣٦
الشرقية	٣٣,٤	٦٢,٦	٤	١١	١٥	١٦	١٦
القليوبية	٣٢,٥	٥٣,٧	٢-	١٢	١٤	١٦	٤
كفر الشيخ	٣٣,٣	٧٠,١	١٠	٣	١٣	١٣	١٠
الغربيّة	٣٠,٤	٥٤,٩	٣-	١٥	١٢	١٢	٩
المنوفية	٣١,٦	٥٦,٩	٦-	١٧	١١	١٧	٣٦
البحريّة	٣٣,٧	٦٦,٢	٢-	١٢	١٠	١٢	٤
الإسماعيلية	٣٢,١	٥٠,٨	٥	٤	٩	٩	٢٥
الجيزة	٣٢,٦	٥٣,٥	٢	٢	٨	٧	٣٦
بني سويف	٣٣,٢	٦٨,٤	٠	٧	٧	٧	٠
الفيوم	٣٣,٢	٧٣,٦	٥	٥	٦	٥	١
المنيا	٣٣,٠	٧٠,٩	٩-	٩	٥	٩	١٦
أسيوط	٣٣,٦	٦٨,٥	١٤	٤	٤	١٤	١٠-
سوهاج	٣٣,١	٧٢,٨	٦-	٦	٣	٦	٩
قنا	٣٢,٥	٧١,٢	٨-	٨	٢	٨	٣٦
أسوان	٣٢,٩	٥٦,٠	١	١	١	١	٠
المجموع	-	-	-	-	-	-	٤٤٦

وبتطبيق قانون سيرمان للرتب وهو $R = \frac{N - \sum F}{6}$

نحصل على :

$$r = 1 - \frac{2676}{9240} = 1 - \frac{2676}{21 - 9261} = 1 - \frac{6 \times 446}{21 - 221} = 1 - \frac{2896}{71} = 1 - 41 = 0,71$$

وتدل هذه القيمة على أن هناك علاقة موجبة قوية بين ارتفاع نسبة الأطفال وارتفاع نسبة الأمية بين السكان بدرجة كبيرة لا يمكن التغاضي عنها.

وكما ذكرنا فإن استخراج معامل ارتباط الرتب عملية تميز بالسرعة في الحساب ولكنها أقل دقة من طريقة بيرسون المطلولة ويعكس ذلك على قيمة ر، وعلى سبيل المثال فإن ارتباط بيرسون للعلاقة بين الأمية ونسبة الأطفال في محافظات مصر وصل إلى + ٠,٨٣، مقابل + ٠,٧١ في طريقة سبيرمان.

معامل ارتباط الرتب للبيانات الوصفية:

بالإضافة إلى ما سبق من حساب الارتباط من قيم رقمية قد يحتاج الباحث إلى حساب معامل ارتباط الرتب لبيانات وصفية، وفي تلك الحالة لا بد من تحويل الأوصاف إلى قيم رقمية ويوضعها في جدول رتب، فعل سبيل المثال إذا أردنا دراسة العلاقة بين الحالة التعليمية لرب الأسرة والمستوى الاقتصادي للأسرة في عينة من سبع أسر مختلفة في حي معين، وكان الجدول الوصفي على النحو التالي^(١):

رقم الأسرة	الحالة العلمية لرب الأسرة	المستوى الاقتصادي للأسرة
١	فقيرة يحمل شهادة متوسطة	معدمة
٢	معدمة أمي	فقيرة يقرأ ويكتب
٣	فقيرة يقرأ ويكتب	غنية يحمل شهادة عالية
٤	غنية يحمل شهادة عالية	معدمة أمي
٥	معدمة أمي	متوسطة الحال أمي
٦	متوسطة الحال أمي	فقيرة يقرأ ويكتب
٧		

(١) أحمد عبادة سرحان، مقدمة في الإحصاء الاجتماعي، الاسكندرية، ١٩٦٣، ص ٢٧٧.

وللوقوف على مدى العلاقة بين هاتين الظاهرتين يجب أن نستخدم معامل سبيرمان لارتباط الرتب، وال فكرة الأساسية في قياس هذا المعامل هي مقارنة رتبتي الأسرة الواحدة في الظاهرتين فإن اختلفتا كثيراً دل ذلك على قلة الارتباط وإن اتفقا دل ذلك على شدة الارتباط - أي أن أساس المعامل - هو الفروق بين الرتب المتنقابلة، فكلما كبرت هذه الفروق في المتوسط كلما ضعف الارتباط بين الظاهرتين والعكس كلما صغرت هذه الفروق.

ولحساب هذا المعامل في هذا المثال فإننا نعطي لكل أسرة رتبة حسب الحالة التعليمية لرب الأسرة والحالة الاقتصادية للأسرة نفسها ثم نحسب الفرق بين الرتبتين ثم نربع هذا الفرق ثم نطبق قانون سبيرمان السابق ذكره ويبين الجدول التالي خطوات العمل .

ف	الفرق بين الراتب المعدلة	رتبة الحالة الاقتصادية		رتبة الحالة التعليمية		أصلية
		معدلة	أصلية	معدلة	أصلية	
٤,٠	٢	٤	(١)	٦	٦	
٠,٢٥	٠,٥	١,٥	(١)	٢	(١)	
٠,٢٥	٠,٥	٤	(٤)	٤,٥	(٤)	
صفر	صفر	٧	٧	٧	٧	
٠,٢٥	٠,٥	١,٥	(٢)	٢	(٢)	
١٦,٠٠	٤	٦	٦	٢	(٣)	
٠,٢٥	٠,٥	٤	(٥)	٤,٥	(٥)	
٢١,٠٠	-	-	-	-	-	مجموع ف

$$\therefore \text{رس (معامل ارتباط الرتب)} = 1 - \frac{21 \times 6}{236(1-49)} = 1 - \frac{126}{236} = 1 - 0,536 = 0,464$$

$$0,625 + = 0,275 - 1 =$$

أي أن الارتباط طردي وقوى نوعاً.

وبلاحظ أنها عندما نرتب القيم المفردة في مجموعة البيانات ترتيباً تنازلياً وفق رتبتها فقد نجد أن قيمتين أو ثلاثة تشتراك في نفس الرتبة (تعرف بالراتب المشتركة) وقبل أن نحسب رس فمن الضروري أن نعطي قيمة فعلية للراتب المشتركة ويكون ذلك بأن نعطي متوسط القيمة للراتب المشتركة، ففي المثال السابق وضعنا الرتب المشتركة بين أقواس حسب ترتيبها الأصلي في المجموعة ثم عدلنا هذه الرتب بأخذ المتوسط لها، فالحالة التعليمية يقرأ ويكتب تكررت مرتين وترتيبها الأصلي ٤ ، ٥ فأخذنا المتوسط وهو ٤ .٤ كترتيب معدل، والحالة التعليمية (أمي) تكررت ثلاث مرات وترتيبها ١ ، ٢ ، ٣ فأخذنا المتوسط وهو ٢ كترتيب معدل وهكذا بالنسبة للظاهرة الثانية وهي الخاصة بالحالة الاقتصادية للأسرة ذاتها.

ومن الواضح كما ذكرنا أن معامل سيرمان يتميز ببساطة الحساب، فالعمليات الحسابية التي يحتاجها سهلة للغاية، ولكن لا يجب أن نستخدمه في قياس الارتباط إلا في حالة أن يكون ترتيب الظواهر أمراً منطقياً معقولاً.

ج - الانحدار regression (التوضيح البياني للارتباط - الانحدار)

سبق القول أن معاملات الارتباط تبين مدى ارتباط كل من المتغيرين أو الظاهرتين، فبدالة ر، رس على سبيل المثال يمكن أن نقول بدقة أكثر ما إذا كان المتغيران يظهران درجة قوية من الارتباط أو ارتباطاً متوسطاً أو ضعيفاً، ومع ذلك كله فغالباً ما تكون في حاجة إلى معرفة المزيد عن العلاقة بين الظاهرتين، وبمعنى آخر نحتاج إلى أن نعرف شكل العلاقة. فإذا كان لدينا عدة أزواج من القيم لظاهرتين فإن خط الانحدار لظاهرة منها على الأخرى هو الخط البياني الذي يمثل العلاقة بين الظاهرتين [إحداثياً] الظاهرة المستقلة independent variable مثلثة على المحور الأفقي، والأخرى الظاهرة الفرعية أو التابعة dependent variable مثلثة على المحور الرأسى، فإذا كانت هناك علاقة بين الظاهرتين كان لهذا الخط وجود، أما إذا انعدمت العلاقة لما أمكن رسم مثل هذا الخط، يعني أن وجود العلاقة بينهما يؤدي

إلى وجود اتجاه عام للنقطة التي تحددها في الرسم أمام قيم الظاهرة المستقلة والقيم التابعة لها للظاهرة الأخرى، هذا الاتجاه العام إما أن يكون مستقيماً فتكون العلاقة من الدرجة الأولى ويسمى الارتباط مستقيماً (أو خطياً) وإنما أن يكون غير مستقيم ف تكون العلاقة من درجة أعلى من الأولى ويسمى الارتباط في هذه الحالة غير مستقيم أو غير خططي.

على أنه يجب أن نلاحظ ما نقصد هنا بالاتجاه العام حيث أن ما نعنيه بذلك لا يتلزم وجود جميع النقط على خط مستقيم أو غير مستقيم (خط الانحدار) وإنما يكون هناك اتجاه عام لما يمكن تحديده بالرسم. وإذا وقعت جميع النقط على خط الانحدار كان ذلك دليلاً على الارتباط الكامل بين الظاهرتين، وكلما قربت النقط من خط الاتجاه العام أو وقع معظمها عليه كان ذلك دليلاً على شدة الارتباط بين الظاهرتين، بينما إذا بعدت معظم النقط عن خط الانحدار كان ذلك دليلاً على ضعف الارتباط بينهما. وبمعنى آخر أنه كلما كان تشتت النقط حول الانحدار كبيراً كلما ضعف الارتباط والعكس كلما كان تشتتها ضعيفاً كان ذلك دليلاً على شدة الارتباط بين الظاهرتين اللتين ندرس العلاقة بينهما^(١).

وخط الانحدار بذلك يوضح لنا بيانياً العلاقة بين الظاهرتين، فهو يبين لنا كيف تمثل الظاهرة التابعة إلى التغير نتيجة تغير معين في الظاهرة المستقلة، على أن هذا التغير في الظاهرة التابعة الذي يظهره الرسم ليس هو حقيقة نفس التغير الذي يحدث في الواقع العملي - عموماً مثل المتوسط للعدة قيم - فلا يعني هذا المتوسط أن جميع القيم متساوية حقيقة، لذلك يسمى خط الانحدار أحياناً بخط العلاقة المتوسطة بين الظاهرتين حيث يعطينا القيمة النظرية للمتغير التابع التي تقابل قيمة معينة للمتغير المستقل. وهذه القيمة الثالثة قد تكون هي نفسها القيمة الواقعية وقد تختلف عنها بعض الشيء، وكلما قربت القيم النظرية للمتغير التابع من قيمته الواقعية كلما كان ذلك دليلاً على أن خط الانحدار يمثل العلاقة بين الظاهرتين تشبلاً صادقاً، وكلما

(١) عبد العزيز هيكل، المرجع السابق، ص ص ٤٢٠ - ٤٢١.

بعدت القيم النظرية عن القيم الواقعية كلما دل ذلك على ضعف تمثيل خط الانحدار للعلاقة بين الظاهرتين^(١).

شكل الانشار : Scatter Diagram

ما سبق ييدو أن الارتباط والانحدار بينهما علاقة متبادلة ، فإذا علم أحدهما يمكن إيجاد الآخر منه ، وبمعنى آخر أنه في الإمكان حساب معامل الارتباط بين متغيرين بمعلومية مجموعة من أزواج القيم المتناظرة لهما ، ونستطيع أن ننظر إلى هذه الأزواج من القيم من ناحية أخرى نظرية هندسية على أن كل زوج منها يعين نقطة في مستوى الورقة بالنسبة إلى محورين متعمدين مثل أحدهما قيم أحد المتغيرين ويمثل الآخر قيم المتغير الآخر ، وعند تمثيل هذه القيم بال نقطتها ذكرنا نحصل على ما يسمى «شكل الانشار».

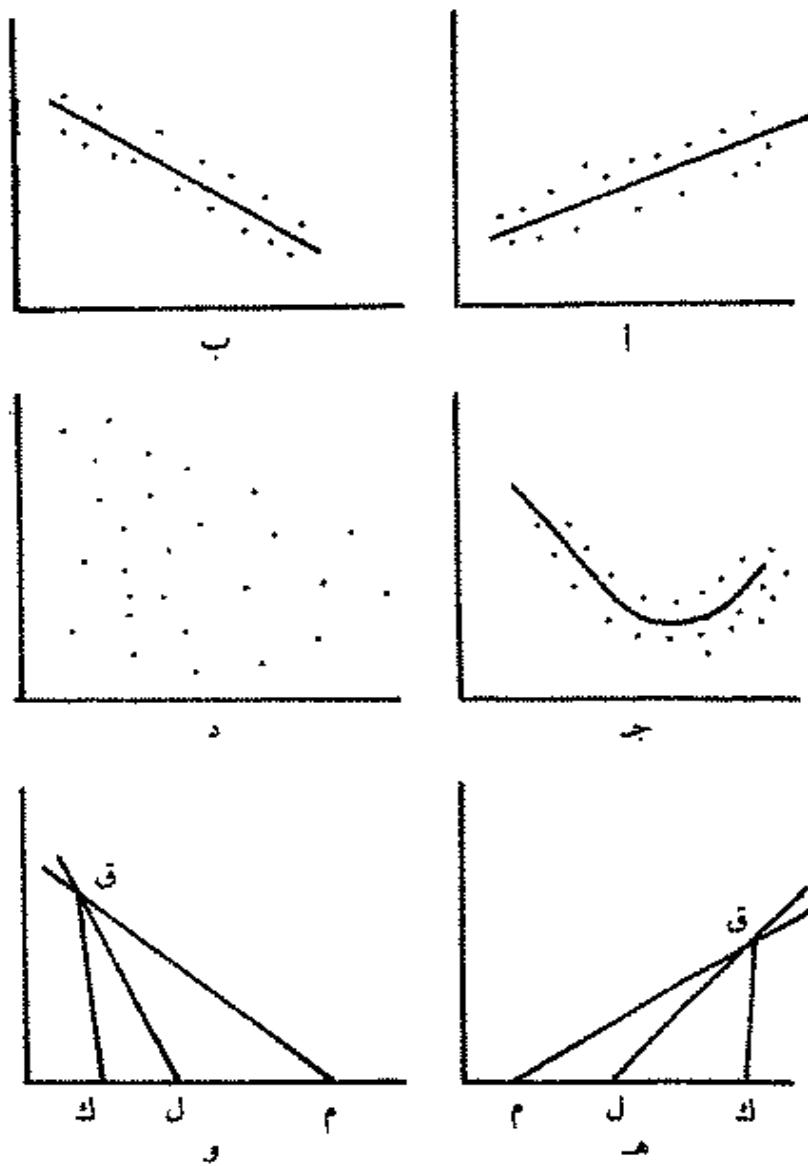
والنقطي في شكل الانشار قد تجمع حول اتجاه معين فيقال أن المتغيرين بينهما ارتباط ، أو تكون بعشرة بلا نظام أو اتجاه فلا يكون بين المتغيرين أي ارتباط كما في شكل (١٤ د) وعند تجمع النقط حول اتجاه معين قد يكون هذا الاتجاه مستقيماً فيقال إن شكل الانشار مستقيم مثل الشكلين (١٤ أ) ، (١٤ ب) . أو منحنياً فيقال إن شكل الانشار منحن مثل (١٤ ج) .

ونحاول عندئذ أن نوفق خطًا مستقيماً أو خطًا منحنياً يطابق هذه النقط أحسن مطابقة . ومن أهم الشروط الالازمة لذلك أن يمر الخط بأكبر عدد ممكن من هذه النقط ويمر خلال باقي النقط بالتوازن والخط الناتج يسمى خط الإنتشار أو خط الانحدار ويكون الحصول على هذا الخط بمحاولة رسمه ليطابق النقط ، أو الأفضل باستخدام طريقة جبرية هي طريقة المربعات الصغرى Method Of Least Squares

وتعني هذه الطريقة أن الخط الذي نريد توفيقه للنقط سواء كان مستقيماً أو منحنياً يشترط فيه أن يمر بجميع النقط فلا بد أن بعض النقط على العموم سوف لا تقع

(١) المرجع السابق ، ص ٤٢١ .

شكل رقم (١٤)
أشكال الانتشار وخطوط الانحدار



عليه بل تحرف عنه، أي أنه إذا أخذنا قيمة s لأي نقطة وقدرنا بين معادلة الخط قيمة s المناظرة لها قد نجدها مساوية لقيمة s الفعلية للنقطة، أي قيمة s المشاهدة بين بيانات المجموعة، وقد نجدها غير مساوية لها، والفرق بين قيمة s

المشاهدة وقيمتها المقدرة يسمى انحراف النقطة عن خط الانحدار. وأساس هذه الطريقة اعتبار الخط الذي يطابق النقط أحسن مطابقة هو الخط الذي يكون مجموع مربعات انحرافات النقط عنه أصغر ما يمكن^(١).

وللدلالة على ذلك نعود إلى مثالنا عن الأرض الرعوية (جدول رقم ٢٢) فقد أوضحنا أن مقدار الأرض الرعوية مرتبطة بقدر الأرض المرتفعة في قرى الإقليم ($r = +0.95$). وقد يكون من المفيد أن نعرف أي قدر من الأرض الرعوية هو الذي يرتبط بـأي ارتفاع. [إذا كانت نسبة الأرضي التي تزيد على ٥٠٠ مترًا مثلاً في قرية ما هي ٥٠٪، فكم من هذه المساحة سيكون رعويًا؟]

وكما سبق القول أن شكل العلاقة يمكن أن يتضح بسهولة تامة بواسطة رسم بياني وهو الرسم الذي بين العلاقة بين متغيرين أحدهما تابع Dependent ونوعه على المحور الصادي والأخر مستقل Independent نوعه على المحور السيني، وعلى ذلك نبدأ في توضيح بيانات الأرض الرعوية والارتفاعات الخاصة بكل قرية من القرى على مثل هذا الرسم. وفي بادئ الأمر علينا أن نحدد ما هو المتغير التابع وما هو المتغير المستقل، من الواضح أن الأرض الرعوية تعتمد على الارتفاع ومن ثم نسبة الأرض الرعوية هو المتغير التابع ونوعه على المحور الصادي (شكل ١٥ - أ).

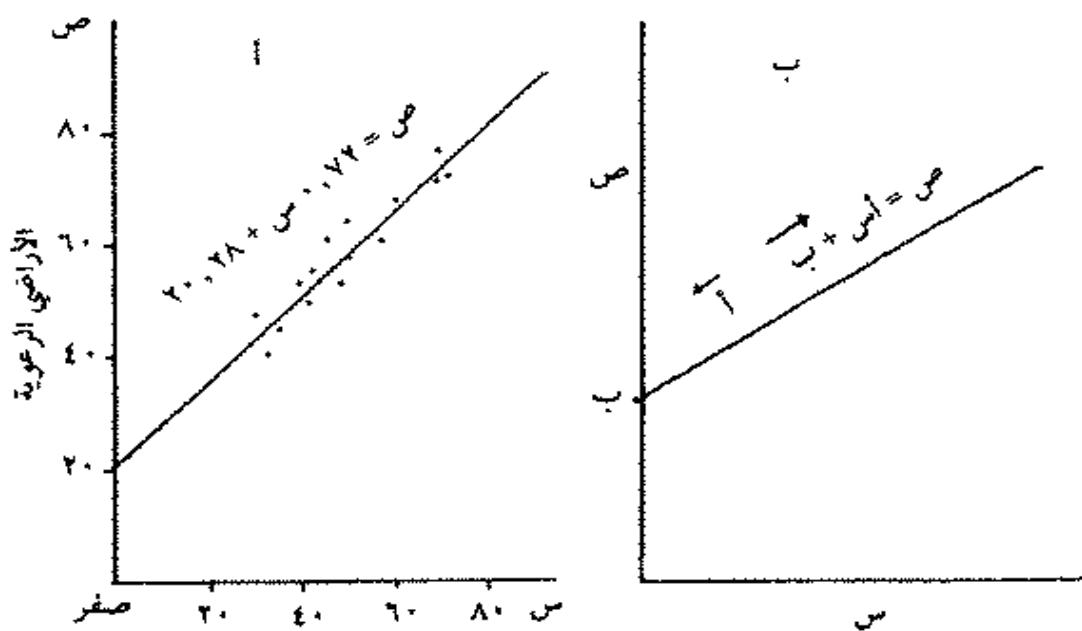
ومن هذا الرسم البياني يمكن ملاحظة أن الشكل العام للعلاقة بين المتغيرين يأخذ - بصفة عامة - خطًا مستقيماً (تسمى بالعلاقة الخطية)، وبين الخط المستقيم الاتجاه المتوسط للعلاقة فإذا عرفنا الشكل الدقيق لهذا الاتجاه المتوسط فيمكننا أن نبدأ في إجابة السؤال الذي سأله من قبل وهو «ما هو المقدار المعين في متغير ما الذي يرتبط بمقدار معين في المتغير الآخر؟».

وفي المثال السابق يمكن أن نلاحظ اتجاه الخط مجرد النظر، ولكن حتى تكون أكثر دقة علينا أن نحسب رياضيًّا الموقع الدقيق لهذا الخط المتوسط في الرسم البياني

(١) حسن محمد حسين، البحث الإحصائي، المراجع السابق، ص ١٦٧ - ١٦٨.

والذي يعرف بخط الانحدار، ويمثل «أحسن توفيق» لخطير بمجموعة من النقاط على رسم بياني.

شكل رقم (١٥)
خطوط الانحدار
أ - الأرضي الرعوية والارتفاع
ب - الشكل العام لخط الانحدار



ولما كان الخط المستقيم على أي رسم بياني يظهر بوضوح علاقة القيم على المحور الصادي بهنائها على المحور السيني، فقيمة ص ترتبط بقيمة س، فإن الشكل النهائي (الكلي) لهذه العلاقة يعكسه موقع وانحدار هذا الخط على الرسم البياني. وعلى ذلك إذا كنا نريد معرفة كيف ترتبط قيمة ص بقيمة س فعلينا أن نأخذ في الاعتبار موقع وانحدار أحسن خط متوسط تم توفيقه والذي يمر بالنقط الفعلية. وبصفة عامة فقد وجد أن العلاقة بين ص إلى س تبينها المعادلة التالية:

$$ص = أ س + ب$$

حيث أ هي مقياس انحدار الخط.

ب تحديد موقع الخط على الرسم البياني وذلك بتحديد النقطة التي يقطع فيها الخط المحور الصادي (شكل ١٥ - ب).

وبعد أن نحدد قيمة A ، B لعلاقة ما يكون من السهل حساب قيمة C (الممغنطي في مثالنا) المرتبطة بقيمة S (الارتفاع)، وإذا كان لدينا ارتفاع معلوم (S) فسيكون من السهل حساب قيمة (C) بتعويض الأرقام في المعادلة

$$C = AS + B.$$

ولكن قبل إجراء ذلك علينا أن نحسب A ، B . وهناك معادلة تساعدنا في حساب قيمتها، فنستطيع حساب قيمة A بالتعويض في المعادلة:

$$A = \frac{\sum CS - (\sum C)(\sum S)/n}{\sum S^2 - (\sum S)^2/n}$$

حيث n = عدد أزواج المشاهدات.

وبنفس الطريقة نستطيع أن نحسب قيمة B بالتعويض في المعادلة:

$$B = C - AS$$

وقبل كل شيء لكي نحسب قيمة A ، B علينا أن نحسب $\sum S$ ، $\sum CS$ ، $\sum S^2$ ، $\sum CS^2$ ، $\sum S^2$. وكل هذه القيم سبق حسابها عند استخراج قيمة R وذلك باستثناء $\sum S^2$. ولذلك فلن يأخذ ذلك قدرأً كبيراً من العمل !.

وفي هذا المثال بالذات تم حساب القيم التالية:

$$\sum S = 612 \quad \sum CS = 34286$$

$$\sum S^2 = 684 \quad S = 51,0$$

$$\sum CS^2 = 37099 \quad C = 57,0$$

وبالتعمير للحصول على قيمة (أ) :

$$ا = \frac{34884 - 37099}{12 / 612 - 34286}$$

والمحصول على قيمة (ب) :

$$ب = 57 - 0,72 = 20,28$$

وعلى ذلك يصبح في إمكاننا استخدام المعادلة $ص = أس + ب$ لكي نرسم خط الانحدار، فقد سبق أن حسبنا قيمة $أ$ ، $ب$ وعلى ذلك يكون خط الانحدار في هذا المثال هو:

$$ص = 20,28 + 0,72س$$

وحتى يمكن أن نحدد موقع الخط على الرسم البياني فإننا نحسب قيمة $ص$ التاليتين:

(١) قيمة $ص$ عندما تكون $س$ هي الوسط الحسابي (\bar{s}) لمجموعة البيانات.

(٢) قيمة $ص$ عندما تكون $س$ أي قيمة أخرى.

وعلى ذلك نجد في مثالنا الذي نتعامل معه، حيث قيمة $س$ تساوي $51,0$ أن المعادلة هي:

$$ص = (0,72)(51,0) + 20,28 = 20,28 + (72,0)$$

وهاتان هما القيمتان اللتان نوقبهما على رسمنا البياني الأصلي ($ص = 0,72س + 20,28$) (وبيدو ذلك في الشكل ٢٥ - أ) وكما نلاحظ فإن هذا الخط غير كمتوسط في منتصف مفردات منظومة النقط على الرسم البياني. لاحظ أيضاً كيف أن هذا الخط يقطع المحور الصادي عند قيمة $20,28$ - أي قيمة (ب). ومن المعتمد أن نبين على خط الانحدار المعادلة التي تمثله، $ص = 0,72س + 20,28$ (شكل ١٥ - أ).

وعلى أية حال يكون من الضروري في بعض الأحوال لا نستخدم ورق

الرسم البياني العادي (والذى وقعن عليه حتى الآن خط الانحدار) ولكن نستخدم إما الورق البياني شبه اللوغاريتمي أو اللوغاريتمي.

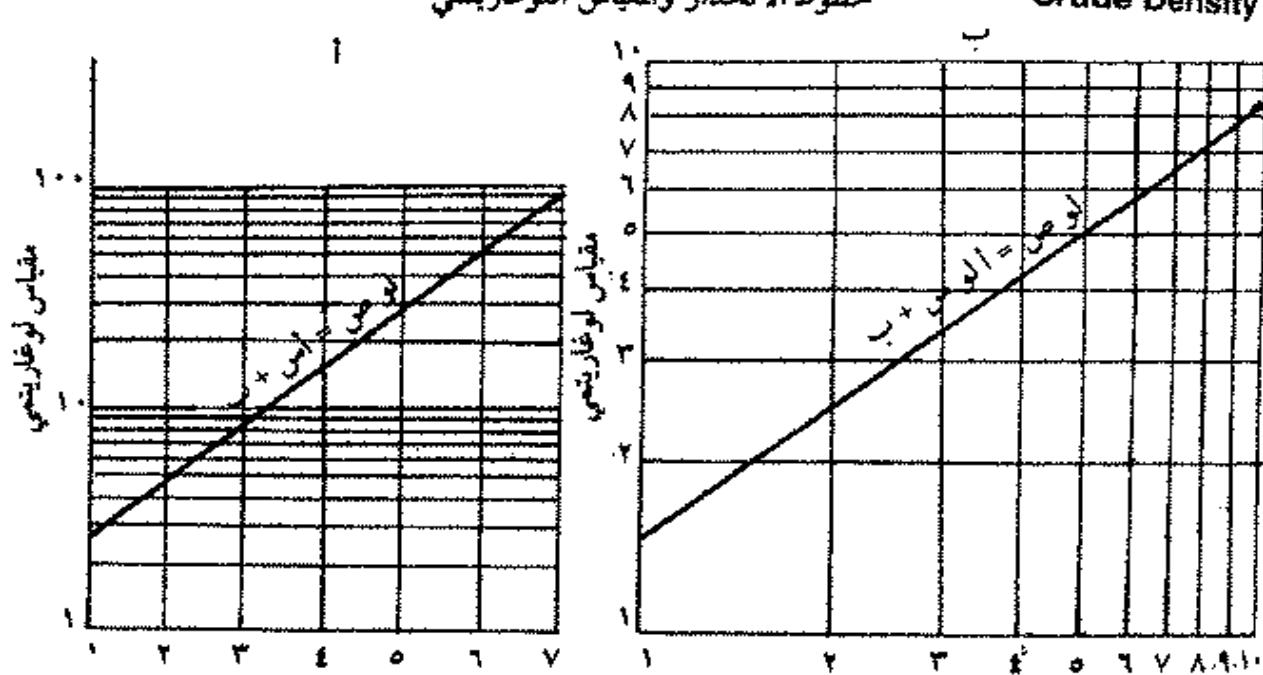
وفي مثل هذه الأحوال فإن أحد المحورين المستخدمين في الرسم البياني أو كليهما سيكون بمقاييس لوغاريتمي. ومن الضروري حينئذ عندما نحسب شكل خط الانحدار أن نستخدم اللوغاريتمات المناسبة وليس الأرقام الأصلية.

وعلى العموم يمكننا أن نقول:

١ - عندما نستخدم ورق بياني شبه لوغاريتمي فإن المحور السيني سيكون بمقاييس حسابي عادي بينما المحور الصادى سيكون بمقاييس لوغاريتمي. وعلى ذلك فإن كل الحسابات التي تتضمن قيم ص ستم باستخدام لوغاريتمات قيم ص ففي تلك الحالة سيكتب الشكل النهائي لخط الانحدار على النحو التالي:

$$\text{لوص} = \text{أ} \cdot \text{س} + \text{ب} \quad (\text{شكل ١٦ - أ}).$$

شكل رقم (١٦)
خطوط الانحدار والمقياس اللوغاريتمي



٢ - عندما نستخدم ورق بياني لوجاريتمي فإن كلًا من قيم s ، ص ستحول إلى قيم لوجاريتمية ومن ثم سيكون شكل خط الانحدار على النحو التالي :
 لو $s = \alpha \ln s + b$ (شكل ١٦ - ب).

وعلى ذلك فمن الممكن تقدير قيمة s إذا كانت لدينا قيمة s على اعتبار أن هناك علاقة ارتباطية بين القيمتين وهذا إذن انحدار s بالنسبة إلى s (أو انحدار s على s كما يسمى ذلك بالتعبير الإحصائي) والأأن ما الذي فعلناه بالضبط؟ .
 لعلك تذكر أننا بدأنا الحديث بالقول أننا نريد الحصول على خططبين لبيان نوع العلاقة المتوسطة لمجموعة النقاط على رسم بياني وذلك هو ما فعلناه تماماً فقد وضعنا الخط غير متصرف النقاط بطريقة كانت المسافات بين النقاط وهذا الخط هي أقل ما يمكن . (أي أننا جعلنا المسافة بين الخط والنقط هي أدنى مسافة ممكنة) وحتى الآن فقد قمنا بقياس قيم « s » بالنسبة إلى قيم « s » وبمعنى آخر قمنا بقياس المسافات إلى أدنى حد ممكن بشكل رأسى على الرسم البياني . وعلى ذلك فإن المسافات الرئيسية للخط عن الخط هي الخط الأدنى ، وقد حسب قياس هذه المسافة في معادلتنا (بتربيع) المسافات حتى يمكن إزالة العلامات الجبرية . لاحظ عدد القيم المربعة في معادلتنا لحساب (أ) - وهذا السبب تعرف طريقة توفيق الخط بين كل النقاط بطريقة (المربعات الصغرى) .

ويتبيغى القول بأنه من السهل أن نحسب خط الانحدار لقيمة s على s والتي تقيس (المربعات الصغرى) في اتجاه أفقى ، ومن الواضح أن هذا الخط سيكون ذا انحدار مختلف عن الانحدار خطط فى s ولكن سيقطع خط s على s عند نقطة القيمة المتوسطة . وعلى ذلك فهناك باستمرار خطان للانحدار في آية مجموعة بيانات أحدهما يتباين بقيمة s على s والأخر يتباين بقيمة s على s ، وبطبيعة الحال فإن شكل خط الانحدار يختلف من مسألة إلى أخرى من المسائل التي نتعامل معها ، ففي بعضها يكون الانحدار أكبر بكثير من الخط الذي حسبناه الآن ، وفي البعض الآخر سيكون أقل من ذلك . والمهم دائمًا أن نتذكر أن خط الانحدار يصف الشكل الإجمالي للعلاقة بين متغيرين بينما يدل معامل الارتباط ببساطة على مدى هذه العلاقة .

وبالإضافة إلى ذلك فإن معادلة خط الانحدار (الخط المستقيم) يمكن تطبيقها في تحديد الاتجاه العام للظواهر السكانية، ومنها على سبيل المثال تحديد الاتجاه معدلات الوفيات في فترة زمنية محددة، ومثال ذلك أننا إذا أردنا أن نحسب الاتجاه العام لمعدلات وفيات الأطفال الرضع الناجمة عن أمراض الجهاز التنفسى بالاسكندرية في الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٦١ والتي يسنبها الجدول رقم (٢٦) فإنه يطبق معادلة الخط المستقيم.

جدول رقم (٢٦)

معدل وفيات الأطفال الرضع بالاسكندرية الناجمة عن
أمراض الجهاز التنفسى في الفترة من ١٩٥٠ - ١٩٦١

معدل الوفيات في الألف	السنة
٢٠,٦	١٩٥٠
٢٦,٧	١٩٥١
٢٣,٩	١٩٥٢
٢٧,٥	١٩٥٣
٢٥,٩	١٩٥٤
٢٤,١	١٩٥٥
١٨,٨	١٩٥٦
١٧,٤	١٩٥٧
١٩,٣	١٩٥٨
١٩,٨	١٩٥٩
٢٠,٠	١٩٦٠
١٩,٣	١٩٦١

$$ص = أ س + ب$$

س = الزمن بالسنوات

حيث ص = معدل الوفيات

ثم نحصل على قيمة A , B وبطريقة أخرى وذلك باستخدام المعادلتين :

$$(1) \text{ مجد } S = A \text{ مجد } S + B$$

$$(2) \text{ مجد } S = A \text{ مجد } S + B \text{ مجد } S$$

ثم يعمل الجدول التالي :

السنة	مجد S	مجد S'	مجد S''	مجد S'''
١٩٥٠	٢٠,٦	١	٢٠,٦	١
١٩٥١	٥٣,٤	٤	٢٦,٧	٢
١٩٥٢	٧١,٧	٩	٢٣,٩	٣
١٩٥٣	٩١,٠	١٦	٢٧,٥	٤
١٩٥٤	١٢٩,٥	٢٥	٢٥,٩	٥
١٩٥٥	١٤٤,٦	٣٦	٢٤,١	٦
١٩٥٦	١٣١,٦	٤٩	١٨,٨	٧
١٩٥٧	١٣٩,٢	٦٤	١٧,٤	٨
١٩٥٨	١٧٣,٧	٨١	١٩,٣	٩
١٩٥٩	١٩٨,١	١٠٠	١٩,٨	١٠
١٩٦٠	٢٢٠,٠	١٢١	٢٠,٠	١١
١٩٦١	٢٣١,٦	١٤٤	١٩,٣	١٢
المجملة	١٦٢٣,٩	٧٥٠	٢٦٣,٣	٧٨

وبالتعریض في المعادلة الأولى يتبع أن :

$$(3) 78A = 263,3 - 12 + 1$$

$$(4) 78A = 1623,9 - 750 + 1$$

وبضرب (3) في ٦,٥ يتبع أن :

$$ب_78 + ١٥٠٧ = ١٧١١,٤٥$$

$$\therefore (٤) ب_78 + ١٦٢٣,٩ = ١٦٢٣,٩$$

$$\text{وبالطرح} \quad ١٤٣ - ٨٧,٥٥ = ٦١٢ -$$

$$\therefore ٦١٢ - = \frac{٨٧,٥٥}{١٤٣ -}$$

$$\therefore ب = ٢٦٣,٣ = ٧٨ + ١٢ + (٠,٦١٢ -)$$

$$\therefore ب = ٢٦٣,٣ = ١٢ + ٤٧,٧٣٦ -$$

$$\therefore ب = ٢٦٣,٣ = ٤٧,٧٣٦ + ١٢ -$$

$$\therefore ب = \frac{٣١١,٠٣٦}{١٢} = ٢٥,٩٢$$

\therefore المعادلة هي:

$$ص = - ٠,٦١٢ + ٠,٢٥,٩٢$$

ومن الواضح أن الميل في الاتجاه العام ميل سلبي ، أي يتوجه نحو الهبوط . ومعامل ص وهو - ٠,٦١٢ يسمى الاتجاه ، ومعنى هذا أن الظاهرة تمثل قيمها إلى الهبوط بمقدار ٠,٦١٢ سنويًا .

٣ - المقارنات النظرية النسبية :

Theoretic Explanatory Comparisons

هناك طريقة مختلفة نوعاً ما عن الطرق السابقة لشرح التوزيعات التي تتعامل معها تعرف بالطريقة الاستنتاجية النظرية ، ونستطيع بهذه الطريقة أن نقارن التوزيعات الفعلية لظاهرة ما والتوزيعات الافتراضية لنفس الظاهرة (أي مقارنة البيانات الواقعية بالبيانات المستنبطة على أساس افتراض معين وهو افتراض نظري بطيئة الحال) . كذلك نستطيع بها مقارنة نتائج عينة أجريناها في منطقة ما بالمجتمع الإحصائي الذي سحبنا منه هذه العينة حيث نحصل على بيانات من العينة تختلف

بعض الشيء عن المتوقع، وتصبح المشكلة أمام الباحث هي اختبار التطابق بين البيانات الواقعية والبيانات الافتراضية - أو بين البيانات التي حصل عليها من عينة ما والبيانات المتوقعة - وذلك حتى يمكن أن يحكم على افتراضه فيما أن يطمئن إليه ويعتبره مناسباً غير بعيد عن الحقيقة وإنما أن لا يعتبره كذلك فيستبعده ، فإذا كان كل من التوزيعين (الفعلي والمتوقع) متطابقين ، فسنعرف أن العوامل التي افترضناها كعوامل هامة في توزيعنا النظري ستكون وبالتالي عوامل هامة في التوزيع الحقيقي.

والآن لنأت إلى مثال يوضح لنا تطبيق هذه الطريقة الاستنتاجية النظرية^(١)، ولنفترض أننا جمعنا بيانات عن مساحة الأراضي الرعوية في مزارع ١٣٥ قرية بأحد الأقاليم وجدنا أن التوزيع التكراري الفعلي (الشاهد) للمزارع التي تزيد نسبة المراعي بها على ٥٠٪ موقعة مقابل نسبة الأرضي التي تزيد على ٥٠٠ مترأ كما يبين الجدول رقم (٢٧) فيبدو لنا من أول نظرة على الجدول أن معظم المزارع التي تزيد نسبة المراعي بها على ٥٠٪ من جملة مساحتها توجد في قرى ترتفع بها نسبة الأرضي التي تزيد على ٥٠٠ مترأ، وسيكون الاستنتاج أن الارتفاع هو العامل الهام في تحديد مساحة المراعي ، ولكن هذا الاستنتاج تقريري جداً في التحليل الإحصائي ذلك لأن في النهاية مجرد تخمين بلسيهي قد يكون صائباً وقد لا يكون ويحدد بأن الوضع في هذه الحالة هو هكذا.

جدول رقم (٢٧)
التوزيع التكراري
(١٣٥ قرية تزيد بها نسبة المراعي على ٥٠٪)

نسبة الأرضي التي تعلو على ٥٠٠ متر (%)					عدد القرى
١٠٠ - ٨١	٨٠ - ٦١	٦٠ - ٤١	٤٠ - ٢١	٢٠ - صفر	
٨٠	٣٠	١٠	١٠	٥	

(١) تستخدم هذه الطريقة فقط إذا كانت البيانات مقسمة إلى مجموعات وبمعنى آخر فهي طريقة للبيانات المتقطعة فقط (راجع Toyne, P. and Newby op.cit., p. 51-60).

أـ فرض العدم: The Null Hypothesis

نستطيع في الواقع أن نقيس مدى الارتباط الفرضي السابق الذكر بأن نقوم بعمل توزيع نظري للمزارع التي يفترض أن تكون موجودة إذا لم يكن عامل الارتفاع ذا أهمية في تحديد الملاوي بها، (أي ننسى توزيعاً افتراضياً) فإذا كان التوزيع الفعلي مشابهاً في شكله مع التوزيع النظري فنستطيع القول بأن الارتفاع ليس له أهمية كعامل مؤثر في التوزيع، وإذا لم يكن التوزيع النظري مشابهاً للتوزيع الفعلي فنستطيع القول بأن من المحتمل أن الارتفاع له أهمية كعامل مؤثر في التوزيع.

وعلى ذلك يصبح من الضروري أن نقوم بعمل توزيع نظري معقول وهذا التوزيع النظري نسميه (فرض عدم) ذلك لأنه توزيع غير موجود في الواقع بل افتراضي، والذي يمكن أن يحدث فقط إذا لم يكن للعوامل التي نراها في الواقع أي تأثير، وفي مثالنا هذا فإن (فرض العدم) هو أن الارتفاع ليس عاملًا هاماً في توزيع الملاوي، فإذا كان الأمر كذلك فإن عدد المزارع الموجودة في كل فئة من فئات الارتفاع سيكون متطابقاً، (أي نفس العدد)، وحيث أن هناك خمس فئات لارتفاع وهي (صفر - ٢٠ - ٨١ - ١٠٠ - حتى ١٣٥)، وأن عدد المزارع ١٣٥ فيترتب على ذلك أن نتوقع (في ضوء فرض العدم) أن هناك ٢٧ مزرعة في كل مجموعة من مجموعات الارتفاع، ويكون التوزيع التكراري المتوقع حيثذاك كما يبيّنه الجدول رقم (٢٨).

جدول رقم (٢٨)

التوزيع التكراري المتوقع في ١٣٥ قرية نسبة الملاوي بكل منها أكثر من ٥٪ اعتداداً على فرض العدم أن الارتفاع ليس له تأثير في تحديد مساحة الملاوي

عدد القرى	نسبة الأراضي التي تزيد على ٥٠٠ متر (%)				
	١٠٠ - ٨١	٨٠ - ٦١	٦٠ - ٤١	٤٠ - ٢١	٢٠ -
٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧

بـ مقارنة القيم المشاهدة بالقيم المتوقعة:

بعد ذلك يمكننا الآن أن نقارن القيم المشاهدة ($ش$) بالقيم المتوقعة ($م$)، ويمكن أن نفعل ذلك بتطبيق ما يعرف باختبار كاي تربيع Chi-Squared (يكتب كـ)، وهو أداة إحصائية تساعدنا في مقارنة البيانات الواقعية بالبيانات الافتراضية حتى يمكن أن نحكم على افتراضنا فيما إذا نطمئن إليه ونعتبره مناسباً غير بعيد عن الواقع وإما لا نعتبره كذلك فترفضه، ويتم حساب كاي تربيع بإضافة الفرق بين كل تكرار مشاهد ونكرار متوقع ثم بتربيع هذا الفرق وقسمته على التكرارات المتوقعة.

أي أن:

$$\text{کا} = \frac{\text{م} - \text{ش}}{\text{م}}$$

وستجد أنه من السهل حساب كـ "إذا وضعنا بياناتنا في جدول مماثل للجدول رقم (٢٩)."

جدول رقم (٢٩) حساب كاي تربع (بيانات الجدولى ٢٧، ٢٨)

وقيمة κ ، هذه تشبه إلى حد ما قيمة معامل الارتباط [ر أو رس] في أنها تتوضع كيف تباين مجموعة بيانات معينة عن مجموعة بيانات أخرى، ولكنها لا تعطي معنى فوريّاً كرقم في حد ذاته.

وهذا الاختبار (κ) باختصار يعرف بالاختبار حسن المطابقة الذي يمكننا من تأكيد الرأي أو استبعاده، وينبغي أن نختبره لكي نرى ما إذا كان الفرق بين مجموعتي البيانات التي يمثلها فرقاً معنوياً (حقيقياً) أم لا، وسنشرح ذلك في الفصل التالي.

الفصل السادس المعنوية^(١)

(١) اعتمدنا في هذا الفصل على:

Toyne P. and Newby P., Techniques in Human Geography, London, 1984, pp. - 1
61-66.

٢ - عبد العزيز هيكل، مبادئ الأساليب الإحصائية، بيروت، ١٩٧٤.

سبق أن رأينا أن المقارنات إما أن تكون وصفية أو تفسيرية ورأينا كذلك أن الطرق الإحصائية الدقيقة قد تساعدنا على عمل مقارنات دقيقة أيضاً، إلا أنها عندما نقارن بمحاجتي بيانات عن ظاهرة واحدة تكون في حاجة إلى التأكيد من أن آية اختلافات أو تشابهات بين المجموعتين لم تحدث بالصدفة، فمن الممكن مثلاً في دراستنا عن استخدام الأرض أن تكون قد اخترنا قرى مختلفة ولا تظهر الأرقام الخاصة بها نفس الفوارق مطلقاً رغم تأكيدنا أنها قد اختيارت كعينة دقيقة مستخدمنا أساليب المعاینة التي شرحناها في حديثنا عن العينات.

كذلك في حديثنا عن الارتباط قد تؤدي معاملات الارتباط إلى نتائج مضللة رغم أنها حسبت بدقة، فمن الممكن مثلاً أن يكون الارتباط قد حدث بطريق الصدفة، وقد تكون الأرقام التي وردت في مجھوعتنا البيانية قد تصادف وكانت هي الأرقام الصحيحة التي أدت إلى هذا الارتباط. ففي مثالنا عن استخدام الأرض مثلاً، ربما تكون عينة القرى التي اخترناها قد جاءت بالصدفة، أي تصادف وأدت إلى مجموعة الأرقام والتي أدت بدورها إلى وجود ارتباط، بينما لو اخترنا مجموعة أخرى من القرى في الإقليم وحتى مع فرض صحة أساليب المعاینة، فقد لا يظهر ارتباط على الإطلاق، وفي تلك الحالة فإن الارتباط الذي ظهر في الحالة الأولى يكون قد حدث بمجرد الصدفة البحتة.

ومن الضروري حينئذ أن نجد طريقة ما لاختبار مقارناتنا التي ما إذا كانت تحدث بالصدفة، وما إذا كانت الفوارق بينها معنوية (حقيقية) إحصائياً، ومعنى أن

الفارق معنوية أن المقارنة لم تحدث بطريق الصدفة .

وحيث أن المقارنات التي يمكن أن تجريها ذات أنواع مختلفة فكذلك الحال بالنسبة للطرق التي نستخدمها لكي نقرر ما إذا كانت هذه المقارنات معنوية أم لا . ومن ثم فإن طرق المقارنة المختلفة الثلاث التي سبق أن أوضحتها لها اختبارات معنوية معينة يمكن أن تطبق عليها .

المقارنات الوصفية البحثة يمكن اختبارها بحسب الخطأ المعياري للفرق Standard error of the difference واستخدام اختبار «ت» استيدنت Student's "T" test والارتباطات في المقارنات الاستنتاجية التفسيرية تختبر بواسطة اختبار «ت» استيدنت (معدلاً) وبتوافق ما يعرف بحدود الثقة الخطر الانحدار ، والتفسيرات الاستنتاجية النظرية يمكن اختبارها باختبارات عدة لعل أكثرها استخداماً هو كاي² الذي يختبر المعنوية اختباراً دقيقاً بارتباطه بما يعرف بدرجات الحرية (ونحصل على ذلك من جدول كاي تربع الذي يبين درجات الحرية مقابل احتمال الحصول على قيمة كاي تربع بطريق المصادفة)

١ - المعنوية في المقارنات الوصفية البحثة

سبق القول بأن العامل الأساسي الذي يدفعنا لإجراء اختبارات المعنوية في العينات هو أننا ربما تكون بطريق الصدفة قد اختربنا فقط أرقاماً إذا عوّلّت إحصائياً فإنها ستبيّن أن هناك فرقاً معنويّاً بينها .

فعدّما قارنا جموعتي بيانات مثاليين مختلفين عن ظاهرة واحدة (مثل استخدام الأرض في القرى ياقليمين رئيسين) بدأنا بمقارنة الوسط الحسابي لكلا المجموعتين ، والأأن وحيث أن كلا من المجموعتين عبارة عن عينة من إجمالي المجتمع الإحصائي فقد تعاملنا أيضاً هنا مع «متطلبات العينة» ، وتصبح المشكلة الكبرى حينئذ في تحديد ما إذا كان الفرق بين متطلبي العينتين معنويّاً أم لا - هي معرفة ما إذا كانت المتطلبات الحقيقة (أي متطلبات إجمالي المجتمع الإحصائي) ستخالف بنفس مدى اختلاف متطلبات العينة .

أـ الخطأ المعياري لمتوسط العينة Standard error of the mean

من الحقائق الإحصائية المعروفة أن متوسط العينة معرض لبعض الخطأ ذلك لأنه مجرد رقم حسب على أساس عينة، وليس على أساس المجتمع ككل، وقد نريد معرفة ما إذا كان متوسط هذه العينة (المحسوب) يختلف أو لا يختلف عن متوسط المجتمع المعروف، لأن قد يكون هناك فرق ظاهري يتبين عن أن المتوسط محسوب من عينة والمطلوب هو معرفة ماذا يحدث لهذا المتوسط إذا ما سحبنا عدداً كبيراً جداً من عينات مماثلة للعينة الموجودة، وهنا لا بد أن نقارن الفرق بين متوسط المجتمع ومتوسط العينة. ويمكن تقدير هذا الخطأ ببساطة تامة باستخدام معادلة تعرف بمعادلة الخطأ المعياري للمتوسط - أو الخطأ المعياري - [جاءت كلمة المعياري هنا بسبب استخدام الانحراف المعياري في حساب هذا الخطأ] ويمكن الحصول على هذا الخطأ المعياري بقسمة الانحراف المعياري على الجذر التربيعي لعدد عناصر العينة على النحو التالي :

$$\text{الخطأ المعياري للمتوسط الحسابي} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

حيث n = عدد عناصر العينة.

ونعود هنا إلى ما سبق ذكره من قبل من أنه في التوزيع المعتدل فإن هناك احتمالاً قدره ٦٨٪ من أن القيم ستقع في مدى ± 1 انحراف معياري عن الوسط الحسابي ، واحتمالاً قدره ٩٥٪ أنها ستقع في مدى يتراوح بين ± 2 انحراف معياري عن الوسط الحسابي (ع عن م). وعلى ذلك فإن المتوسط الحقيقي لأي مجتمع إحصائي سيكون مساوياً لمتوسط العينة بخطأ معياري قدره ± 1 ، أو ٣ لمتوسط العينة بمستوى احتمالات ٩٨٪ ، ٩٥٪ ، ٩٩٪ على الترتيب. ويمكن كتابة ذلك بالطريقة المختزلة على النحو التالي :

$$M = M \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad \text{باختصار قدره ٦٨٪}$$

$$M = M \pm \frac{2\sigma}{\sqrt{n}} \quad \text{باختصار قدره ٩٥٪}$$

$$س = س \pm \frac{٣}{٧} (\%) \quad \text{باحتمال قدره } ٩٩\%$$

ب - الخطأ المعياري للفرق بين متوسط عيتيين

Standard error of the difference

والآن عندما نقارن متوسط عيتيين فمن الواضح أن كل متوسط منها معرض لخطأ معياري ، وعلى ذلك فإننا سنجد في مجموعة البيانات أن هناك خطأ معياري لقيمة س (الخطأ المعياري للمتوسط) وفي مجموعة بيانات ص سنجد الخطأ المعياري لقيمة ص (الخطأ المعياري للمتوسط ص) ، وفي مثالنا عن استخدام الأرض فإن القيم هي على التوالي :

$$س = ٢٪٢٨، بخطأ معياري للمتوسط = ٤،٤٨$$

$$ص = ٥٪٥٣، بخطأ معياري للمتوسط = ١،٩٢$$

ولكن السؤال الهام هو هل هذا الفرق بين قيمة س ، وقيمة ص فرق معنوي (حقيقي) أم لا؟ .

وكما سبق القول في الحديث عن متوسط العينة في كل مجموعة ، فإن الفرق بين متوسطي العيتيين معرض هو الآخر لبعض الخطأ ونحتاج حينئذ إلى حساب ما يعرف بالخطأ المعياري للفرق بين متوسطي العيتيين (أي الخطأ المعياري بين س - ص) .

ج - مستوى الاحتمالات Probability Levels

كما أن للخطأ المعياري للمتوسط خصائص احتمالية معينة فكذلك الأمر بالنسبة للخطأ المعياري للفرق بين متوسطي العيتيين ، وعلى ذلك يمكننا القول بأن :

- احتمال بنسبة ٦٨٪ أن الخطأ المعياري لقيمة س - ص =

$$\text{الخطأ المعياري } (س - ص) \pm \left(\frac{\text{ع}_س}{\sqrt{n}} + \frac{\text{ع}_ص}{\sqrt{n}} \right)$$

- احتمال بنسبة ٩٥٪ أن الخطأ المعياري لقيمة س - ص =

$$\text{الخطأ المعياري } (\bar{x} - \mu) = \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

- احتمال ٩٩٪ أن الخطأ المعياري لقيمة \bar{x} - μ =

$$\text{الخطأ المعياري } (\bar{x} - \mu) = \pm 2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

ويعنى آخر إذا كان بالفرق بين متوسطي العينتين (\bar{x} - μ) أكبر من ضعف الخطأ المعياري للفرق فإن الفرق يتحمل أن يكون معنواً (حقيقياً) (هناك احتمال ٥٪ فقط بأنه حدث بطريق الصدفة) ، وإذا كان أكبر من ثلاثة أمثال الخطأ المعياري للفرق ، فمن المؤكد أنه معنوي (حقيقي) ، (أي أن هناك احتمال ١٪ فقط بأنه حدث بطريق الصدفة) .

ويؤدي بنا ذلك في الواقع إلى الطريق المختزلة لمستويات المعنوية (أو الجوهرية أو الدلالة)

- إذا كان هناك احتمال قدره ٩٥٪ أن ذلك لم يحدث بطريق الصدفة (وهناك طبعاً احتمال ٥٪ أنه حدث بطريق الصدفة) فمن المحتمل أن يكون الفرق معنواً (حقيقياً) .

- إذا كان هناك احتمال قدره ٩٩٪ أن ذلك لم يحدث بطريق الصدفة (وهناك طبعاً احتمال ١٪ أنه حدث بطريق الصدفة) فإن الفرق يكون معنواً (حقيقياً) .

- إذا كان هناك احتمال قدره ٩٩,٩٪ أن ذلك لم يحدث بطريق الصدفة (وهناك طبعاً احتمال ٠,١٪ أنه حدث بطريق الصدفة) فإن الفرق يكون معنواً بدرجة عالية .

وفي مثالنا السابق الذي نتعامل معه رأينا أن الفرق الفعلى ($\bar{x} - \mu$) = ٦,٤٠ و الخطأ المعياري للفرق = ٤,٤٠ . إذن نستطيع أن نستنتج باطمئنان أنه طالما أن ($\bar{x} - \mu$) أكبر من ثلاثة أمثال الخطأ المعياري للفرق فإن الفرق بين الإقليمين في نسبة المراعي فرق معنوي (حقيقي) بدرجة عالية .

دـ اختبار «ت»، استيودنت Student's "T" Test

وهو أحد الطرق البسيطة للوقوف على مستوى الاحتمالات، ويرتبط بالفرق بين متوسطات العينتين والخطأ المعياري للفرق بين هذه المتوسطات، فقد سبق أن تعاملنا مع قيم انحراف معياري قدرها ١، ٢، ٣، ولكن إذا قسمنا الفرق بين متوسطي العينتين على الخطأ المعياري لهذا الفرق فسنحصل على مقياس أكثر دقة يبين كم مرة تكون فيها القيمة الفعلية أكبر من الخطأ المعياري وتعرف هذه الطريقة باختبار «ت» استيودنت [استيودنت Student كان الإسم الذي يوقع به الرياضي جوست كتاباته، والذي كان أول من ابتكر هذا الاختبار]. والمقياس الذي حسّبناه للتوكيمية (ت) هو:

$$ت = \frac{\text{الفرق بين متوسطات العينات}}{\text{الخطأ المعياري للفرق بين متوسطات العينات}}$$

$$\text{وفي مثال فإن قيمة «ت»} = \frac{٢٥,٦}{٤,٤} = ٥,٨٢$$

وقيمة ت هذه يمكن البحث عنها في سلسلة من الجداول أو على رسم بياني، وذلك لكي تبين لنا نسبة احتمال وقوع الحدث بطريق الصدفة، وفي هذه الجداول (الموجودة في ملحق معظم كتب الإحصاء التفصيلية) نبحث عن قيمة «ت» مقابل ما يعرف «بدرجات الحرية». ودرجات الحرية هي ببساطة اصطلاح إحصائي يرتبط بعدد عناصر العينة، ونحصل عليها كعدد عناصر العينة ناقص واحد، وحيث أننا نتعامل هنا مع عينتين فإن درجة الحرية هي عدد العناصر في كل من المجموعتين ناقص ٢، وعلى ذلك فإن لدينا مجموعتين عدد العناصر بكل منها ١٠ عناصر فتكون درجات الحرية هي $20 - 2 = 18$.

وبذلك نصبح في أوضاع يسمح لنا بأن نستنتج ما إذا كان الفرق بين متوسطي العينتين معنويًا (حقيقياً) أم لا، فنقرأ في الجداول قيمة «ت» التي تساوي ٥,٨٢ مقابل ١٨ درجة من درجات الحرية ونرى أن الفرق بين الإقليمين (س، ص) قد حدث بالصدفة في ١,٠٪ فقط من كل الحالات، وأن هناك احتمالاً قدره ٩٩,٩٪

أن الفرق معنوي (حقيقي) ومن ثم يكون الفرق حينئذ معنواً بدرجة عالية .

٢ - المعنوية في الارتباط والانحدار

تشابه الطرق المستخدمة لاختبار معنوية معامل الارتباط وخطوط الانحدار مع تلك التي ذكرناها لاختبار متوسط العينات كما سبق الذكر كما أنها تعد ضرورية لنفس الأسباب التي ذكرناها عن الاختبارات السابقة .

أ - اختبار «ت» استيودنت وقيم «ر» :

بعد حساب معاملات الارتباط بين ظاهرتين نسأل أنفسنا مثاًأ عن إذا كانت المعاملات قد حدثت بالصدفة أم أنها حقيقة . والطريقة التي نستخدمها لاختبار معنوية معامل الارتباط هي اختبار «ت» استيودنت الذي سبق ذكره وإن كانت المعادلة المستخدمة لحساب قيمة ت في هذه الحالة تختلف عن تلك التي استخدمت من قبل فالمعادلة هنا تتضمن معامل الارتباط ر - وأيضاً درجات الحرية - وتكتب على الشكل التالي :

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

حيث n - ٢ هي درجات الحرية ، r هي معامل الارتباط . وفي مثالنا الذي نستخدمه عن المراجع رأينا أن معامل الارتباط بين نسبة المراجع ونسبة الأرض التي تعلو على ٥٠٠ متراً هو + ٩٥ ، وعدد القيم (n) من مجموعة البيانات = ١٢ .

$$\text{إذن: } t = \frac{\sqrt{12} \cdot 95}{\sqrt{1 - 0.95^2}} = \frac{3.46 \cdot 95}{\sqrt{0.05}}$$

وكما ذكرنا سابقاً فإن هذه القيمة تقابلها في الجداول بدرجات الحرية (وهي في هذه الحالة ١٠) لكي تتأكد من مستوى احتمال حدوث هذا الارتباط بالصدفة .

وفي هذا المثال بالذات نرى أنه باستخدام $t = 9.62$ مقابل ١٠ درجات حرية فيكون مدى الاختلاف ١ ، ٠٪ ويعني ذلك أن هناك فرصة واحدة من كل ١٠٠٠ فرصة أن هذا الارتباط قد حدث بطريق الصدفة وأن الارتباط معنوي (حقيقي)

باحتمال ٩٩,٩٪ . ويستخدم المصطلح الذي سبق ذكره فإن الارتباط يوصف هنا بأنه معنوي بدرجة عالية.

وأختبار «ت» هذا يمكن استخدامه لكل من معاملات الارتباط التي سبق ذكرها (أي معامل ارتباط بيرسون أو معامل ارتباط سيرمان لارتباط الرتب) لتحديد مستوى احتمالات أن الارتباط قد حدث بالصدفة أم لا.

ب - الخطأ المعياري وخطوط الانحدار:

سبق أن ذكرنا أن خطوط الانحدار سواء كانت انحدار ص على س ، أو س على ص هي عبارة عن خطوط تمثل أحسن توفيق بين نقط الانتشار، وتحتاج هي الأخرى إلى الحكم عليها لتحديد مستويات احتمالات حلوتها أي تحديد ما إذا كانت قد حدثت بطريق الصدفة أم لا . ويمكن الوصول إلى ذلك بحساب الخطأ المعياري لأحسن توفيق والمعادلة المستخدمة لذلك في حالة انحدار ص على س هي :

$$\text{الخطأ المعياري لقيمة ص} = \sqrt{1 - R^2}$$

وبالتطبيق في مثال استخدام الأرض نجد أن :

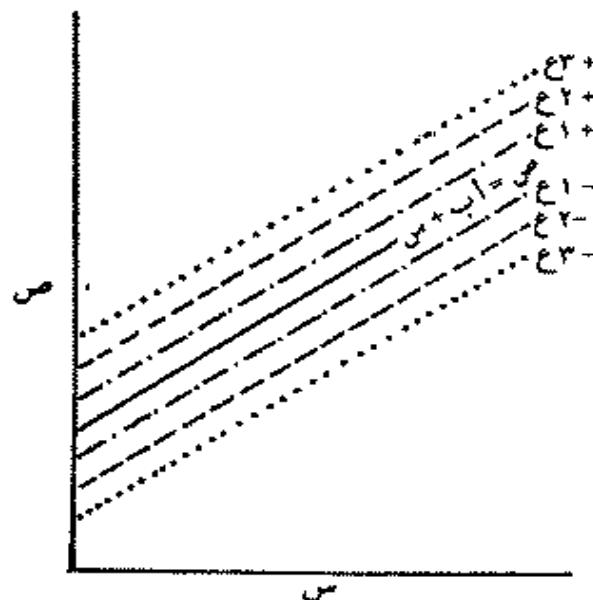
$$\text{الخطأ المعياري لقيمة ص} = \sqrt{120,2 - (100,95)} = 3,775$$

ويستخدم هذا الرقم الناتج لتحديد «حدود الثقة» حول خط الانحدار، وقد أوضحنا من قبل أنه مع التوزيع المعتدل فإن هناك احتمالاً قدره ٦٨٪ أن القيم الفعلية لن تختلف بأكثر من ± 2 انحراف معياري وأن هناك احتمالاً قدره ٩٩٪ أنها ستختلف بأكثر من ± 3 انحراف معياري، ولما كان الخطأ المعياري لدينا قد حسبناه باستخدام ع . فإن هذه الخصائص الاحتمالية ستتطبق عليه كما هي على الانحراف المعياري وعلى ذلك فإن هناك احتمالاً قدره ٦٨٪ أن النقطة القريبة من خط الانحدار لن تكون أبعد من الخط بمسافة خطأها المعياري هو ± 1 . (وفي هذه الحالة فإن $100,95 \pm 3,775$ وحدة تكون على كلا جانبي الخط) . واحتمال قدره ٩٥٪ أنها لن تكون أبعد من الخط بأكثر من ± 2 خطأ معياري ، واحتمال قدره ٩٩٪ أنها لن تكون أبعد من

الخط بأكثر من ± 3 خطًا معياري، فإذا رسمنا خطين متوازيين على هذه الأبعاد المناسبة فإننا يمكن أن نمثل حدود الاحتمالات (أي حدود الثقة) على الرسم البياني.

وفي مثالنا عن استخدام الأرض نجد أن الخطًا المعياري لقيم $s = 3,775$ ، وعلى ذلك نرسم خطًا يعلو عن خط الانحدار بعده $3,775 \pm 1$ وحدة وأخر يقل عنه بعده $3,775 \pm 2$ وحدة، وستكون حدود الثقة هي خطًا معياري واحد، وبنفس الطريقة يمكن أن نحدد حدوداً أخرى للثقة على مسافات 2 خطًا معياري، 3 خطًا معياري من خط الانحدار (شكل رقم ١٧) ولن نكتب حدود الثقة الثلاثة على الرسم البياني بطبيعة الحال بل سنكتب فقط مستوى الـ 2 خطًا معياري أو الـ 3 خطًا معياري (أي 95% - 99%).

شكل رقم (١٧)
خطوط الانحدار وحدود الثقة



٣ - المعنوية في المقارنات النظرية التفسيرية

رأينا في الجزء الخاص بقيمة كاي تربع أن هذه القيمة يمكن حسابها لكي نبين ما إذا كانت القيم المشاهدة لظاهره ما تتمشى مع توزيع قيم متوقعة نظرياً وفي هذه

الحالة فإننا نحتاج لمعرفة ما إذا كانت الفروق بين القيم المشاهدة (الفعالية) والموقعة (النظرية) [والتي تقيسها كا٢] جاءت نتيجة للصدفة أم لا . ولذلك نحتاج مرة أخرى إلى قياس مستوى معنويتها.

وكل ما نفعله في هذه الحالة هو أن نبحث عن قيمة كا٢ في جدول يبين النسبة المئوية لنقاط توزيع كا٢، تماماً كما نقرأ قيمة (ت) مقابل درجات الحرية لتحديد معنوية الفروق بين متسطين. كذلك الحال في كا٢ حيث نقرأ قيمتها مقابل درجات الحرية المناسبة لكي نبين ما إذا كان الفرق بين التوزيع الفعلي والتوزيع المتوقع معنوياً (حقيقياً) أم لا^(١).

وفي مثالنا المحدد عن استخدام الأرض يمكن ملاحظة أن قيمة كا٢ = ١٤٣,٧ مقابل ٤ درجات حرية (ن - ١) تقع تماماً في حد الثقة، وأن هناك احتمالاً قدره ١,٠٪ أن هذه القيمة قد حدثت بالصدفة وعلى ذلك فإن فرض العدم الذي استندت عليه المقارنة يمكن أن يحدث فقط بالصدفة باحتمال واحد في كل ألف حالة، وبالتالي فإن هناك احتمالاً قدره ٩٩,٩٪ أن الموارق المشاهدة (الفعالية) ليست نتيجة للمحدث بالصدفة، وأنها تعد احصائياً معنوية بدرجة عالية.

والخطوة الأساسية الهامة في حساب كا٢ هي في عمل فرض العدم بدقة ، وفي نسبة القيم الموقعة الصحيحة للتوزيع ، وبعد ذلك ينبغي أن تكون على حذر عند تفسير الظاهرات ، ذلك لأننا قد نضل الطريق بسهولة عندما نتعامل مع تعبيرات مزدوجة السلبية مثل (أن هناك احتمالاً قدره ١,٠٪ أن فرض العدم لم يحدث بطريق الصدفة).

٤ - حجم العينة

من الأمور البديهية في كل اختبارات المعنوية التي أجريناها أن العينات التي

(١) تورد معظم الكتب الإحصائية المتخصصة جداول رياضية في ملحقها ومنها جدول كاي تربيع - ويحسن الرجوع إليها - أو إلى الجدول المفصل في الجداول الإحصائية المعروفة باسم: Lindley, D.V., and Miller, J.C.P., Cambridge Elementary Statistical Tables, 1966, Table 5.

نستخدمها في آية دراسة هي عينات مسحوبة بدقة كاملة. وقد سبق أن شرحنا في الفصل الأول كيف يمكن سحب العينة، ولكن يبقى سؤال هام هو: ما هو الحجم الذي ينبغي أن تكون عليه العينة؟ - أو ببساطة ما هو الحجم الأفضل للعينة المختارة؟

فقد سبق أن أوضحنا كيف أن «متوسط العينة» له «خطأ معياري» - ويمكن حساب هذا الخطأ بالمعادلة التالية:

$$\text{الخطأ المعياري للمتوسط (س)} = \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}$$

ويساعدنا ذلك في تقدير حدود المتوسط الحقيقي (μ) لكل المجتمع الاحصائي الذي سحبنا منه العينة بمستويات احتمالات متعددة. وبما أننا نستطيع الآن حساب الخطأ المعياري فمن الواضح أننا نستطيع أن نحدد نوع الخطأ المعياري الذي يمكن قبوله.

وفي مثالنا عن استخدام الأرض فإننا يمكن أن نقرر أنه بالنسبة للإقليم ستحتاج إلى سحب عينة يمكن أن تساعدنا في تقدير المتوسط الحقيقي في حدود + أو - ٤٪ من متوسط العينة وبمستوى احتمال قدره ٩٥٪ فما هو حجم العينة الذي يتوجب علينا أخذته لتقدير هذا المستوى من الاحتمالات؟

رأينا من قبل أن الخطأ المعياري للمتوسط (σ_s) = $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ والخطأ المعياري للمتوسط كما ذكرنا مطلوب أن يقع بين + أو - ٤٪ من متوسط العينة وبمستوى احتمال

٩٥٪ أي أن $2\sigma_s$ خطأ معياري للمتوسط = ٤٪ ومن ثم فالخطأ المعياري = ٪.٢ ويعرف الخطأ المعياري وكذلك من المسح الأصلي الذي يبيه الجدول (١٩) تبين أن $\sigma_s = 7,85$ فإننا نستطيع أن نحسب ما هو الحجم الضروري (n) للعينة.

وعلى ذلك فإن قيمة n في مثالنا هي:

$$n = \frac{(7,85)^2}{4}$$

$$n = 15,41$$

وعلى ذلك فمن الضروري أن يكون حجم العينة ١٦ مزرعة على الأقل من المجتمع الإحصائي كله وذلك لكي نصل إلى درجة الدقة المطلوبة.

وعلى ذلك فإن تحديد الحجم المناسب للعينة هو عملية من مرحلتين:

أولاً: أن نسحب عينة صغيرة لكي نحصل على تقدير للانحراف المعياري للمجتمع .

وثانياً: أن نحسب قيمة n - وبعدها نشرع في إجراء المسح الشامل للعينة المطلوبة .

الفصل الرابع

التحليل الإحصائي في جغرافية السكان

أولاً - المصادر السكانية.

ثانياً - أساليب القياس الديموغرافي :

- ١ - التوزيع.
- ٢ - الخصوبة.
- ٣ - الوفيات.
- ٤ - الهجرة.
- ٥ - النمو السكاني.
- ٦ - التركيب العمري النوعي.
- ٧ - التركيب الاقتصادي.

أولاً - مصادر دراسة السكان

تعتمد الدراسات السكانية على مجموعة من المصادر الإحصائية المختلفة، ذلك لأنها تتناول دراسة أحوال السكان في وقت معين بما في ذلك توزيعهم الجغرافي وتركيبهم المتعدد الجوانب، كذلك تدرس حركة السكان الطبيعية وغير الطبيعية وما يتبع عنها من زيادة أو نقصان في حجم السكان.

ويمكن تقسيم مصادر دراسة السكان إلى مجموعتين رئيسيتين هما:

١ - مصادر البيانات الثابتة:

وهي التي تدرس توزيع السكان وتركيبهم في تاريخ عدد وتمثلها التعدادات والمسح بالعينة.

٢ - مصادر البيانات غير الثابتة:

وهي التي تدرس حركة السكان في المجتمع مثل سجلات المواليد والوفيات وحالات الزواج والطلاق وسجلات المиграة.

٣ - مصادر البيانات الثابتة:

أ - التعداد *Census*

تعد التعدادات السكانية المصدر الرئيسي في جميع دول العالم لدراسة توزيع

(*) اعتمدنا في هذا الجزء على.

- فتحي محمد أبو عيانة، جغرافية السكان، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١.

السكان وتركيبهم في تاريخ محدد وفي منطقة محددة، ويمكن تعريف تعداد السكان بأنه « العملية الكلية لجمع وتجهيز وتقسيم وتحليل ونشر البيانات الديموغرافية والاقتصادية والاجتماعية المتعلقة بكل الأفراد في قطر أو جزءٍ من قطر وفي زمن معين»^(١).

والتعداد الشامل للسكان يعني أن تتوفر به عدة خصائص هي العد الفردي، والشمول داخل منطقة محددة والأنية، ثم أن يتم إجراؤه في فترات دورية محددة، والعد الفردي يعني أن يعد كل فرد على حدة وأن تسجل خصائص هذا الفرد منفصلة عن غيره من الأفراد وذلك حتى يمكن تصنيف السكان فيها بعد حسب هذه الخصائص مثل التصنيف حسب العمر والحالة التعليمية والنشاط الاقتصادي وغير ذلك تتصنيفاً متقطعاً في جداول التعداد النهائية.

أما الشمول داخل منطقة محددة فيعني أن التعداد ينبعي أن يشمل منطقة محددة بدقة مثل قطر بأكمله أو وحدات إدارية محددة داخل هذا القطر على أن يشمل العد كل الأفراد داخل هذه الوحدات، والأنية تعني أن كل شخص يشتمل التعداد يجب أن يعد في وقت أقرب ما يمكن إلى نفس اللحظة الزمنية المعينة التي يجب أن تحدده جيداً، كما يجب أن تستند البيانات التي تم جمعها إلى فترة زمنية معرفة تعريفاً دقيقاً كان تكون في يوم محدد يختار بعناية داخل الدولة أو المكان وتكون حركة السكان خلاله أقل مما يمكن حتى تعبر البيانات عن توزيع السكان بدقة.

وتعني الدورية المحددة في التعدادات أنها يجب أن تجري على فترات منتظمة حتى تباح المعلومات القابلة للمقارنة في تتبع زمني معين يمكن من خلاله مقارنة الحاضر بالماضي وكذلك تقدير المستقبل على أساس هذا التطور.

وبالإضافة إلى ذلك فإن طريقة أخذ التعداد تختلف أحياناً من دولة لأخرى فهناك طريقة العد الفعلي *De Facto* التي يقصد بها عد السكان في المكان الذي يوجدون به يوم التعداد بصرف النظر عن مواطنهم الدائمة، ويتبع هذه الطريقة كثير

(١) الأمم المتحدة: المكتب الإحصائي، مباديء ونوصيات لتعداد السكان لعام ١٩٧٠ ، ترجمة المركز الديموغرافي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٦٧ ، ص .٣

من دول العالم مثل بريطانيا ومصر وغيرها . والطريقة الأخرى هي طريقة العد حسب مكان الإقامة المعتمد *De Jure* وليس تبعاً لأماكن تواجدهم يوم التعداد وتتبع هذه الطريقة بعض الدول مثل الولايات المتحدة ، كما أن هناك دول تتبع الطريقتين معاً مثل البرازيل .

ويسجل التعداد السكاني خصائص متعددة للسكان ، مثل توزيع السكان والعمر والنوع والحالة المدنية و محل الميلاد والديانة والحالة التعليمية والمهن والنشاط الاقتصادي وغير ذلك ، وقد أوصت الأمم المتحدة - التي قامت و تقوم بدور كبير في مجال الدراسات السكانية - بأن يشمل التعداد البيانات الرئيسية التالية^(١) :

- ١ - جموع عدد السكان .
- ٢ - النوع والسن والحالة المدنية .
- ٣ - مكان الميلاد وال الجنسية و محل الإقامة .
- ٤ - التركيب الأسري .
- ٥ - اللغة الأصلية والحالة التعليمية والدينية .
- ٦ - النشاط الاقتصادي .
- ٧ - نمط العمران (حضر - ريف) .
- ٨ - الخصوبة .

وتتعدد أوجه استخدام التعدادات السكانية بذلك لأن تعداد السكان هو المصدر الأول للبيانات الأساسية اللازمة عن السكان للأغراض الإدارية ولكثير من نواحي البحث والتخطيط الاقتصادي والاجتماعي ، وبعد توفير الحقائق الأساسية بالنسبة للإدارة والسياسة الحكومية هدفاً أساسياً من أهداف التعداد مثل تقسيم القطر إلى مناطق إنتخابية و تخصيص التمثيل في الهيئات الحاكمة الذي يعتمد على التوزيع الجغرافي للسكان ، وتعد معرفة التوزيع السكاني على رقعة الدولة أو الوحدة الجغرافية ضرورة من ضرورات التخطيط الاقتصادي والاجتماعي بغرض تنمية المجتمع ، مثل تخطيط القوى العاملة والمigration والإسكان والتعليم والصحة والخدمات

(١) المرجع السابق ، ص ٣ وما بعدها .

الاجتماعية والعديد من الجوانب الأخرى في حياة المجتمع البشري.

كذلك فإن فائدة التعداد تظهر فيها يقدمه من بيانات للبحوث المختلفة التي تدرس تركيب السكان وتوزيعهم ونمومهم في الحاضر والمستقبل والأمامات المتغيرة للمجتمعات الحضرية والريفية ونمو مناطق الحضر وتوزيع السكان جغرافياً حسب خصائصهم المتعددة مثل المهنة والتعليم والتركيب واختلاف مستويات الحصولة والوفيات للفئات العمرية المختلفة.

وهناك استخدامات أخرى للتعداد السكاني منها أهميته في التجارة والصناعة حيث تتوقف التقديرات التي يمكن الثقة بها عند طلب المستهلكين على السلع والخدمات التي يتزايد تنويعها باستمرار على معلومات دقيقة عن حجم السكان في أجزاء القطر وتوزيع هؤلاء السكان حسب العمر والنوع على الأقل لأن هذه الخصائص تؤثر بشدة على الطلب على الإسكان والتموين والملابس ومرافق الترفيه والخدمات الصحية، وبالإضافة إلى ذلك مدى توفر الأيدي العاملة محلياً لإنتاج وتوزيع هذه السلع والخدمات على الوحدات الجغرافية المختلفة.

مثال: تعداد سكان مصر سنة ١٩٧٦^(١):

أخذت مصر بأسلوب التعداد منذ القدم وصولاً إلى أعداد السكان التي تعيش على أرضها وقد أجري أول تعداد معروف عام ١٨٨٢ ثم تلاه تعداد ١٨٩٧ أي بعد خمسة عشر عاماً، ومنذ ذلك الحين تقرر أن يكون التعداد العام للسكان كل عشر سنوات.

فأجريت التعدادات في السنوات ١٩٠٧، ١٩٢٧، ١٩١٧، ١٩٣٧، ١٩٤٧ ثم ١٩٦٠ ثم تعداد بالعينة ١٩٦٦ ثم التعداد الأخير عام ١٩٧٦.

ويعتبر التعداد الأخير بمثابة من التعدادات المتقدمة الحديثة الشاملة فقد

(١) ج.م.ع. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، التعداد العام للسكان والإسكان ١٩٧٦، تعداد السكان، الناتج التفصيلي، إجمالي الجمهورية، سبتمبر ١٩٧٨، ص ١ - ١٠.

غطى هذا التعداد جميع محافظات الجمهورية في الحضر والريف كما شمل المناطق المحررة من سيناء.

وفي الحقيقة تضمن هذا التعداد أربعة تعدادات:

١ - تعداداً عاماً للمباني في مدن الجمهورية (أماكن السكن العادبة وغير العادبة وأماكن العمل).

٢ - تعداداً عاماً للمنشآت في مدن وقري محافظات الجمهورية (أماكن العمل والعبادة.... الخ).

٣ - تعداداً عاماً للسكان مع التركيز على الخصوبة والهجرة الداخلية والتحركات للمشغليين والطلبة من وإلى أماكن العمل والدراسة (في الحضر والريف).

٤ - تعداداً عاماً للمظروف السككية مرتبطة بالسكان الذين يعيشون في شكل أسر واستبعد من ذلك القاطنو في المساكن العامة مثل المستشفيات والمدارس الداخلية والسجون والملاجيء والفنادق.... الخ.

وتتم التعدادات عادة في مراحل رئيسية أربعة:

المرحلة الأولى:

الأعمال التحضيرية للتعداد وتبدأ قبل التعداد بستين أو ثلاث ويتم في هذه المرحلة الدراسات وتصميم الاستearات والنهج والمطبوعات ودراسة جميع مستلزمات التعداد الفنية والإدارية والبشرية والمالية والتوفيق بما في ذلك الوحدات الإدارية للجمهورية وإعداد الخرائطها وحصر شامل لجميع تقسيمات الجمهورية بدءاً من العزب والنحو و الكفور المكونة للقرى والراكز في الريف ثم الطرق والشوارع المكونة للشياخات والأقسام في المدن (الحضر) لكل عاصفة من محافظات الجمهورية.

المرحلة الثانية:

وهي ما يطلق عليها فنياً مرحلة الميدان أو مرحلة تنفيذ التعداد (جمع البيانات) وهي لقاء مكثف بين معطي البيانات (المستولون عن الأسر والمساكن العامة) وبين

العدادين الذين حلوا عبء تنفيذ هذه المرحلة في التعداد من خبراء وموظفي الجهاز ومن الموظفين من خارج الجهاز غالبيتهم من وزارة التربية والتعليم لتوفر أعدادهم وحسن انتشارهم في المدن والقرى.

وقد بلغ العدد المتفق للتعداد حوالي ٦٠ ألفاً من العاملين وفي هذه المرحلة جمعت بيانات السكان خلال شهر نوفمبر سنة ١٩٧٦ وكانت ليلة العد أي اللحظة التي تشير إليها بيانات التعداد هي ليلة ٢٣/٢٢ نوفمبر ١٩٧٦ . وتنتهي هذه المرحلة باستعادة جميع سجلات ومطبوعات التعداد عن كل وحدة إدارية منها صارت في مقر الجهاز وتحتاج إليها عملية التأكيد من شمول التعداد ليس فقط لجميع الوحدات الإدارية فحسب بل شمول بيانات التعداد لجميع الطرق في المدن والعزب والتجمع في القرى كما يتم التأكيد من شمول التعداد لجميع الأسر والسكان القاطنين في مساكن عامة بالإضافة إلى شمول التعداد للمتواجدين في المطارات والمياه الإقليمية وكذلك للسكان الذين ليس لهم مأوى . وفور الانتهاء من التأكيد من الشمول يتم استخراج النتائج الأولية للتعداد والتي أعلنت فور انتهائها.

المراحل الثالثة :

وهي مرحلة التجهيز المكتبي والألي ويتم في هذه المرحلة إعداد البيانات مكتبياً بواسطة العديد من العاملين في الجهاز بالإضافة إلى من تم الاستعانة بهم من خريجي الجامعات المكلفين بالخدمة العامة والذي بلغ عددهن حوالي ١٠٠٠ مشغولة وتدخل المرحلة في عمليات مختلفة يطلق عليها فنياً الترميز - مراجعة الترميز - التسجيل الآلي - مراجعة التسجيل الآلي - ثم وضع البرامج ثم التشغيل على الحاسب الإلكتروني الذي منه تستخرج بيانات التعداد في شكل تبويبات مصنفة إلى العناصر الأساسية لخصائص السكان وفقاً للبرامج وطبقاً لخططة التجهيز المقررة التي تحقق أهداف التعداد . وتسمى هذه الجداول جداول تبويب مبوبة برمز هي لغة الحاسوب الإلكتروني والتي تترجم إلى لغة مستخدمي البيانات في مرحلة تسمى فنياً مرحلة الجدولة والنشر . وهي نهاية المطاف في مراحل التعداد والذي يستخلص منها النتائج النهائية والفصصية للتعداد .

وللاستجابة للاحتياجات المحلية والقومية السريعة ريشما يتم إنجاز جميع مراحل التعداد السابق ذكرها والتي قد تستغرق بعض الوقت خلال التجهيز، لذلك فقد أصدرت النتائج الأولية عن هذا التعداد في وقت مناسب على النحو التالي:

- ١ - النتائج الأولية للتعداد السكان والظروف السكنية.
- ٢ - النتائج الأولية للتعداد المباني في مدن الجمهورية.
- ٣ - النتائج الأولية للتعداد المنشآت في حضر وريف الجمهورية.

ثم صدرت النتائج النهائية التفصيلية للتعداد العام للسكان ١٩٧٦ في مجلدين لكل محافظة وإجمالي الجمهورية على النحو الآتي:

المجلد الأول: عن الخصائص الأساسية والحضارية والاقتصادية للسكان.
المجلد الثاني: عن المخصوصية والمigration الداخلية والتحركات للمشتغلين والطلبة إلى العمل أو الدراسة ولسهولة الاستفادة من هذه النتائج توسيع فيها بلي التعاريف والمصطلحات الفنية والمفاهيم التي تفسد على أساسها هذا التعداد حتى يكون مستخدم البيانات على هدى منها.

التعاريف والمصطلحات الفنية ومفاهيم التعداد:

يعتبر التعداد العام للسكان من أهم العمليات الإحصائية وأضخمها وأكثرها اتصالاً بسياسة الدولة ونشاطها العام. إذ يهدف إلى حصر الموارد البشرية للبلاد وتصوير خصائصها وإمكانياتها أصدق تصوير.

تعريف التعداد

يقصد بتعداد السكان الحصر الشامل لجميع الأفراد الأحياء الموجودين داخل حدود الدولة في ليلة معينة (هي ليلة التعداد ٢٢/٢٣ نوفمبر سنة ١٩٧٦) والمحصل

على بيانات تفصيلية عن خصائصهم الشخصية والاجتماعية والاقتصادية.

الأساس الذي أجري على أساسه التعداد:

أجري تعداد السكان ١٩٧٦ طبقاً للتعدادات السابقة على الأساس الفعل وهو حصر الأفراد في مكان تواجدهم وقت العد سواء كانوا من سكان هذا المكان بصفة دائمة أو زائرين بصفة مؤقتة.

ال التقسيم الإداري:

التحذت الوحدات الإدارية الرسمية أساساً للعمل الميداني بخلاف التعدادات السابقة لـ ١٩٦٠ والتي كانت تجرى وفقاً للتقسيمات المالية (الرمام). واعتبرت الشياغة في المدن والأقسام في المراكز أصغر الوحدات الإدارية في مرحلة جمع البيانات وفي نشر النتائج النهائية التفصيلية للتعداد.

وقد نشرت البيانات على أساس التقسيمات الإدارية التي كانت قائمة وقت التعداد حتى نوفمبر سنة ١٩٧٦.

وحدة العد:

التحذت الأسرة وحدة لعد السكان وليس الهدف هو الأسرة أساساً ولكنها كوسيلة للوصول إلى بيانات الأفراد.

الشمول العددي:

يدخل نطاق هذا التعداد جميع السكان داخل الحدود السياسية للجمهورية من مواطنين مصريين وأجانب الذين قضوا ليلة التعداد داخل الجمهورية.

الحضر والريف:

تنقسم الجمهورية إلى تقسيمين رئيسيين هما الحضر والريف: ويقصد بالحضر في هذا التعداد جميع المدن والأقسام والشياغات في أي محافظة ويقصد بالريف في هذا التعداد جميع القرى وما يتبعها من عزب وكفور ونجوع في أي محافظة.

وتوجد بعض محافظات هي عبارة عن تكتل حضري كامل وإن شابها بعض المناطق الريفية الصغيرة ونطلق عليها محافظات حضرية وهي على وجه التحديد:
محافظة القاهرة - محافظة الاسكندرية - محافظة بور سعيد - محافظة السويس
أما باقي المحافظات المكونة للجمهورية والبالغ عددها ٢١ محافظة فهي مزيج من الحضر والريف على النحو الآتي:

عاصمة المحافظة، وعاصمة المركز، وبعض البلاد التي صدرت بها قرارات جمهورية تكونها مدينة وهذه تمثل الركن الحضري من المحافظة.
أما باقي بلاد المحافظة والتي تسمى قرى وكانت في التعدادات السابقة تسمى ناحية فهي تمثل الركن الريفي من المحافظة.

وعلى ذلك فإننا نطلق على هذه المحافظات بهذا التكوين المحافظات الريفية وهي جميع محافظات الجمهورية عدا الأربعة محافظات الحضرية السابق الإشارة إليها.

الوحدة السكنية:

وهي مبنى عادي أو غير عادي أو جزء من مبنى (شقة - غرفة - كشك - عنة خيمة . . . الخ) معدة لسكن أسرة وقد يطلق عليها (السكن).

السكن العام:

وهي الأماكن التي يتواجد فيها الأفراد في شكل مجموعات لا تربطهم قرابة إنما يربطهم التواجد في هذا المكان فقط مثل الفنادق - المستشفيات - المدارس الداخلية .. المدن الجامعية - السجون - الملاجئ - الاستراحات الحكومية . . . الخ

الأسرة التعدادية:

هي فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة ويشركون في المسكن والمأكل ويدخل ضمن أفراد الأسرة طبقاً لمفهوم هذا التعداد الخدم المقيمين مع الأسرة والضيوف أو الزائرين الموجودين ليلة العد - ولا يعتبر نزلاء المساكن

العامة أسرة بهذا المعنى بل يعتبرون أشخاصاً في مسكن عام.

حدود أفراد الأسرة التعدادية :

يحري التعداد بطريقة العد الفعلي وفي نفس الوقت تحكمها أغراض التعداد التي تهدف إلى عدم إسقاط أي من أفراد الأسرة أو تكرار حصره وتشمل الأسرة التعدادية ما يلي :

- ١ - أفراد الأسرة المقيمون في مسكن الأسرة ليلة العد والخدم المقيمون معها.
- ٢ - الزوار الذين باتوا مع الأسرة ليلة العد فيما عدا أفراد القوات المسلحة من هؤلاء الزوار.
- ٣ - أفراد الأسرة المتغيبون والموجودون في أماكن أخرى ولم يتم عدهم في هذه الأماكن وهم :

أ - المتغيبون عن أسرهم ليلة العد بسبب تواجدهم في أعمال ليلية نوبتجية أو في غير نوبتجية أو بسبب الصيد داخل المياه الإقليمية.

ب - أفراد القوات المسلحة من أفراد الأسرة المتواجدون داخل جمهورية مصر العربية في أي مكان ولكن لم يبيتوا مع الأسرة ليلة العد.

ج - المتغيبون عن أسرهم بسبب العمل في الطائرات أو بسبب السفر ويقضون ليلة العد في الطريق أثناء السفر.

رئيس الأسرة :

هو الشخص الذي تعتبره الأسرة رئيساً لها بصرف النظر عن النوع أو السن.

استماراة التعداد :

تتضمن استماراة التعداد العديد من المعلومات العادية والمعلومات الحديثة المطورة سواء عن الأسرة أو عن كل فرد من أفرادها.

أولاً: بيانات عن الموقع الجغرافي للأسرة :

وتشمل اسم المحافظة - اسم القسم / المدينة/ المركز - اسم الشيابحة/ القرية - اسم الطريق أو العزبة أو النجع .

ثانياً: البيانات الأساسية للفرد:

الرقم المسلسل للفرد وترتيبه داخل الأسرة - الإسم - النوع (ذكر/أنثى)
- الصلة أو العلاقة برئيس الأسرة - الديانة - الجنسية - سنة الميلاد - السن
بالسنوات الكاملة - جهة الميلاد على مستوى المدينة/القرية - القسم / المركز -
المحافظة . مدة الإقامة في المدينة أو القرية الحالية بالسنوات - محل الإقامة السابق
(مدينة/ قرية - قسم / مركز - محافظة) وسبب تغير محل الإقامة ثم محافظة الإقامة في
٥ يونيو سنة ١٩٦٧ .

الحالة الزواجية:

تشمل جميع من بلغوا سن الزواج (١٨ سنة للذكور، ١٦ سنة للإناث) وكذا
الحالات الزواجية الواقعية لمن هم دون سن الزواج إذا كانوا متزوجين أو مطلقين أو
أرامل . السن عند أول زواج للمتزوجين والمطلقات والأرامل من الذكور والإناث
- عدد الزوجات بالعصمة للذكور المسلمين المتزوجين .

بيانات عن النساء المتزوجات والمطلقات والأرامل: (للنساء فقط)
مدة الحياة الزواجية - عدد المواليد أحياء ذكوراً وإناثاً - عدد الباقين على قيد
الحياة ذكوراً وإناثاً وحالات التعليمية للزوج الحالي أو آخر زوج بالنسبة للمطلقات
والأرامل .

الحالة التعليمية: (عن الأفراد ١٠ سنوات فأكثر)

أمي - يقرأ ويكتب - اسم أعلى مؤهل دراسي في حالة الحصول على مؤهل
دراسي .

المرحلة التعليمية المنتظم بها أو المتسبب إليها: (عن الأفراد ٦ سنوات فأكثر)
لجميع مراحل التعليم بدءاً من المرحلة الابتدائية - ثم الإعدادية - ثم الثانوية
وما في مستواها . . . الخ حتى المرحلة الجامعية موضحة عنها إذا كان تعليماً عاماً أو
دينياً أو فنياً طبقاً لواقع المرحلة .

الحالة العملية: (عن الأفراد ٦ سنوات فأكثر)

وتقسم المجتمع في هذا المجال إلى نوعين:

- ١ - من يعمل وكيف يعمل وما هو وضعه بالنسبة لحالته العملية.
- ٢ - من لا يعمل وما هو وضعه بالنسبة لحالته العملية.

ويهدف هذا البيان إلى معرفة من يعملون من القوة البشرية ومن لا يعملون بالإضافة إلى إمكان معرفة القوة العاملة والتي تشمل كل من يعمل بما في ذلك المتعطلون الذين .. لهم العمل والمتعطلون الجدد الذين يبحثون ويرغبون في العمل ولم يتوفروا لهم حتى ليلة التعداد.

وتتلخص بيانات الحالات العملية فيما يلي:

- ١ يعمال حسابه ولا يستخدم أحداً - يعمل حسابه ويستخدم آخرين - يعمل بأجر نقدي - يعمل لدى الأسرة بدون أجر نقدي - لدى الغير بدون أجر نقدي - متعطل سبق له العمل - متعطل جديد - طالب متفسغ للدراسة - متفرغة لأعمال المنزل - زاهد في العمل - معاش أو متلاعنة - مسن غير قادر على العمل - عاجز غير قادر على العمل (من يقل عمره عن ٦٥ سنة ولا يعمل ولا يبحث عن عمل بسبب عدم قدرته على العمل لمرض أو عاهة . . . الخ).

بيانات جهة العمل والقطاع: (عن الأفراد ٦ سنوات فأكثر)

- ١ - اسم المنشأة التي يعمل بها أو يعمل خارج المنشآت كال فلاحين والمتوجولين من الباعة والحرفيين . . . الخ.
- ٢ - القطاع الذي تتبعه المنشأة أو الذي ينتمي إليه من يعمل خارج المنشآت حكومي / عام / خاص / تعاوني / أجنبي دولي / دبلوماسي.

بيانات النشاط الاقتصادي الرئيسي بجهة العمل: (عن الأفراد ٦ سنوات فأكثر)
وهي بيانات توضح مما إذا كان الفرد من السكان يعمل في النشاط الزراعي وتفرعياته أو الاستخراجي وتفرعياته أو الصناعي وتفرعياته أو التجاري وتفرعياته أو

الجهاز الإداري أو الخدمات العامة أو الشخصية أو النقل والمواصلات... الخ طبقاً للتصنيف الدولي للنشاط الاقتصادي.

المهنة الرئيسية الحالية والتخصص فيها: (عن الأفراد ١٥ سنة فأكثر)

- وهو نوع العمل الذي يقوم به الفرد عادة بصرف النظر عن نوع النشاط الاقتصادي الرئيسي للمنشأة التي يعمل بها وذلك طبقاً للتصنيف الدولي للمهن.

- مدة مزاولة المهنة الحالية بالسنوات الكاملة لمحاولة إظهار الخبرة المكتسبة نتيجة ممارسة المهنة والتخصص فيها.

أماكن العمل أو الدراسة وتحركات المشتغلين والطلبة من موقع السكن إلى موقع العمل أو الدراسة:

جمعت بيانات عن أماكن عمل السكان الذي يعملون والذين يدرسون على مستوى المدينة أو القرية أو المركز والمحافظة والوسيلة الأولى والثانوية التي بواسطتها ينتقل الفرد إلى موقع العمل أو الدراسة.

وذلك بهدف تصوير الضغط والتتدفق على وسائل المواصلات المختلفة بالإضافة إلى توضيح البعد المكاني للسكان المشتغلين والطلبة بين موقع السكن ومواقع العمل أو الدراسة.

العاهات الظاهرة:

جمعت بيانات عن السكان الحالين من العاهات (سليم) وذوي العاهات على النحو التالي. أعمى - أعرى - أصم وأبكم - أصم - أبكم - فاقد إحدى اليدين أو كليتيهما - فاقد إحدى الساقين أو كليتيهما - مختلف ذهنياً - عاهات أخرى - سليم.

بيانات عن أفراد الأسرة المصريين الذين يعملون خارج الجمهورية:

جمعت بيانات عن أفراد الأسرة المصريين الذين يعملون خارج الجمهورية والغير موجودين داخل الجمهورية ليلة العد واقتصرت هذه البيانات على المهنة والدولة التي يعملون بها.

بيانات عن الظروف السكنية:

وتحتاج لأول مرة بيانات عن الظروف السكنية للأسرة ومسكن الأسرة وتتضمن الآتي:

نوع السكن: منزل - فيلا - شقة - حجرة - كشك - عشة - بيت ريفي ... الخ

نوع حيازة المسكن: ملك - إيجار غير مفروش - إيجار مفروش - هبة - ميرزة عينية .

الإيجار عن شهر أكتوبر ١٩٧٦ : الأقرب جنوب.

استخدام المسكن: للسكن فقط - للسكن والعمل .

عدد الحجرات التي تشغله الأسرة: عدد الحجرات التي تشغله الأسرة وحسبت ضمن هذا العدد الصالة وبالنسبة للبيوت الريفية فلا يحتسب حجرة إلا ما هو مخصص لسكن أو معيشة الإنسان فقط .

الإضاءة: بالكهرباء - بغير الكهرباء .

مصدر المياه النقية: حنفيه خاصة بالمسكن - حنفيه للمبنى كله - من خارج المبنى - لا يوجد مصدر للمياه النقية وتلجأ الأسرة إلى استخدام مياه الطلعات أو الترع أو الانهار أو الآبار الارتوازية أو ما شابه ذلك .

المرحاض: يتوفّر مرحاض خاص بالأسرة أو مشترك أو لا يوجد مرحاض إطلاقاً.

الحمام: يتوفّر حمام خاص بالأسرة أو مشترك أو لا يوجد حمام إطلاقاً.

المطبخ: يتوفّر مطبخ خاص بالأسرة أو مشترك أو لا يوجد مطبخ إطلاقاً.

عدد الأسر الزواجية: الأسرة التعدادية أساساً أسرة معيشية - قد يتواجد داخل هذه الأسرة المعيشية أسرة أو أكثر زواجية والمطلوب بيانه في هذا المجال هو عدد الأسر الزواجية داخل الأسرة التعدادية .

الجديد في هذا التعداد:

جمع في هذا التعداد لأول مرة بيانات لم تجمع في التعدادات السابقة وهي:
(بيانات متعلقة بالسجدة الداخلية).

١ - سنة الميلاد.

٢ - اسم المدينة أو القرية التي ولد بها الفرد طبقاً للتقسيم الإداري الحالي.

٣ - مدة الإقامة في المدينة أو القرية الحالية وتبعيتها الإدارية طبقاً للتقسيم الإداري الحالي.

٤ - بيانات عن المدينة / القرية - القسم / المركز - المحافظة (محل الإقامة السابق للحالي مباشرة).

٥ - محافظة محل الإقامة في ٥ يونيو ١٩٦٧.

بيانات متعلقة بالخصوصية:

٦ - السن عند أول زواج للمتزوجين والمطلقات والأرامل من الذكور والإناث.

٧ - بيانات عن مدة الحياة الزوجية وعدد المواليد، أحياء ذكوراً وإناثاً وعدد الباقين على قيد الحياة وذلك عن النساء المتزوجات والمطلقات والأرامل للزواج الحالي والسابق وليس كما كان الوضع في تعداد سنة ١٩٦٠ (عن النساء المتزوجات فقط للزواج الحالي فقط دون الزيجات السابقة).

٨ - الحالة التعليمية للزوج الحالي للنساء المتزوجات أو آخر زوج للنساء المطلقات والأرامل وليس مهنة الزوج كما كان الوضع في تعداد سنة ١٩٦٠.

٩ - المرحلة التعليمية.

١٠ - اسم المنشأة وأسم القطاع الذي تتبعه بالنسبة للملتحق بعمل من السكان.

١١ - موقع مكان العمل أو الدراسة على مستوى المدينة أو القرية وتبعيتها الإدارية.

١٢ - وسائل الانتقال الأولى والثانية لمقر العمل أو الدراسة.

١٣ - بيانات الظروف السكنية للأسرة ومسكن الأسرة.

المحتوى الموضوعي لنشرات التعداد:

وضعت خطة النشر بحيث تحقق مرونة وإمكانية الاستفادة من هذه البيانات

على المستوى الكلي للجمهورية لخدمة أهداف التخطيط والتنمية.

وقد روعي في خطة النشر أن تفرد بعض أبواب النشرة بالمستويات المختلفة للمقسيمات الإدارية على مستوى الشيادحة / القرية - القسم أو المركز - حضر وريف المحافظة.

وقد شملت هذه الأبواب السكان من المواطنين المصريين والأجانب على السواء وفي الأبواب التالية روعي تخصيص بعض الأبواب للمصريين فقط وباب مستقل للأجانب فقط إلى جانب باب مستقل عن ذوي العاهات.

وقد اشتمل المجلد الثاني على بيانات الخصوبة والهجرة الداخلية والتحركات للمشتغلين والطلبة من السكان داخل المحافظة وبين المحافظات.

وتفصيلاً يتضمن المجلد الأول من هذه النشرات ما يلي :

الباب الأول: استقراء بيانات النشرة (مقدمة وجداول الاستقراء)

الباب الثاني: جداول عن جميع السكان المصريين وأجانب على مستوى الشيادحة والقرية .

الباب الثالث: جداول عن جميع السكان المصريين وأجانب على مستوى الحضر والريف / أقسام ومراكز المحافظة .

الباب الرابع: جداول عن السكان المصريين فقط على مستوى الحضر والريف / أقسام ومراكز المحافظة .

الباب الخامس: جداول عن السكان الأجانب فقط على مستوى المحافظة .

الباب السادس: جداول عن السكان الأجانب فقط على مستوى المحافظة .

الباب السابع: جداول عن ذوي العاهات لجميع السكان المصريين وأجانب على مستوى أقسام ومراكز / المحافظة .

الباب الثامن: بعض جداول عن الخصوبة والهجرة الداخلية على مستوى حضر وريف المحافظة .

أما المجلد الثاني فيتضمن بيانات عن الخصوبة والهجرة الداخلية وتحركات المشغلين والطلبة إلى العمل أو الدراسة على التحويل التالي :

الباب الأول: جداول عن الخصوبة للسكان المصريين على مستوى حضر وريف المحافظة.

الباب الثاني: جداول عن الهجرة الداخلية للسكان المصريين على مستوى حضر وريف المحافظات بما في ذلك جدول مستقل لمن يعملون بالخارج من المصريين.

الباب الثالث: جداول عن تحركات المستقلين والطلبة إلى العمل أو الدراسة ووسائل الانتقال المستخدمة.

بـ - المسح بالعينة *Sample Survey*:

أصبح استخدام المسح بالعينة من العوامل المكملة للتعدادات السكانية في سبيل الحصول على بيانات توضح كل أو بعض خصائص السكان، وتستخدم على المستويين القومي والمحللي لهذا الغرض، كما هي الحال في التعدادات الانجليزية أو الأمريكية كذلك أصبحت أساساً لكثير من الدراسات النظرية والتطبيقية.

والعينة جزء من المجتمع تختلف عما يسمى بالحصر الشامل، الذي يشمل كل أفراد المجتمع ويتمثل في التعداد القومي، ولكنها تميز عنه ببعض التواحي أهمها أن استخدام العينة يوفر جزءاً من الجهد والنفقات، كذلك تكون البيانات التي تتبع عن العينة دقيقة، كما أن كثيراً من الأخطاء التي قد تقع أثناء التعداد مثل حذف بعض الوحدات أو عد البعض الآخر مرتين أو أكثر يمكن الحكم عليها بعد إجراء التعداد بأخذ عينة منها ودراستها لمعرفة مدى دقة التعداد.

ولقد مزجت بعض الدول حديثاً - بين إجراء التعداد وأسلوب العينة بقصد الحصول على بيانات إضافية من الصعب الحصول عليها من التعداد خشية عدم دقتها مما يلزم اختيار عينة من السكان وتوجيه مجموعة من الأسئلة الإضافية إلى أفرادها كما حدث في تعداد السكان بالعينة في مصر سنة ١٩٦٦.

ونصمم العينة للحصول على بيانات تطبق على المجتمع السكاني بأكمله، ولتحقيق ذلك فإنها يجب أن تسحب طبقاً لقواعد محددة ودقيقة دون أن يكون فيها

تحيز من أي نوع ، وإذا ما اتبعت قواعد المعاينة بأمانة ودقة فإن العينة حينئذ تكون ممثلة لإجمالي السكان.

٢ - مصادر البيانات غير الثابتة :

أ - الإحصاءات الحيوية **Vital Statistics**

ليس من السهل دراسة العوامل المؤثرة في حجم السكان باستخدام بيانات التعداد فقط ذلك لأن التعدادات دورية وليس سوية كما أن بيانات العناصر الحيوية للسكان لا تتوفر كثيراً بها ولذلك فإن الاعتماد الأساسي يكون على الإحصاءات الحيوية والتي تكون في معظم دول العالم قائمة على التسجيل الحيوي الإجباري بحكم القانون والذي يشمل تسجيل المواليد والوفيات والزواج والطلاق .

وتعد إحصاءات المواليد من أهم الإحصاءات الحيوية حيث يسكن من خلالها معرفة حركة النمو الطبيعي للسكان ، وتحتلت البيانات التي تسجل للمولود من بلد لأخر حسب مستوى الحضاري ، ولذلك تختلف دول العالم في البيانات الحيوية المتوفرة لديها ، ففي بعضها يوجد ٥٠ عنصراً في السجل الحيوي للمواليد والوفيات والزواج والطلاق ، والبعض الآخر ينخفض لديه هذا العدد إلى أربعة عناصر فقط ولا شك أن الحالة الأولى تعطي ثروة إحصائية يمكن تحليلها بدرجة كبيرة أكثر من الحالة الثانية التي لا تكاد تغطي الحد الأدنى من البيانات المطلوبة والتي غالباً ما تمثل في ديانة الوالدين وأعمارهم ومواطنتهم وصناعتهم وحالتهم التعليمية .

ب: سجلات الهجرة:

تعد بيانات الهجرة أقل قيمة من بيانات الإحصاءات الحيوية وذلك لعدة أسباب منها أن تعريف المهاجر يختلف من مكان لأن آخر أحياناً ، كذلك قد يكون التصنيف القائم على مدة الهجرة والمسافة التي يقطعها المهاجر غير واضح ، كما تزداد صعوبة الحصول على بيانات الهجرة إذا كانت داخلية بين مناطق القطر المختلفة مما يلزم دراستها اعتماداً على بيانات التعداد حيث يقارن تعدادان

متتابعان ثم يعرف نصيب الزيادة الطبيعية في حجم السكان والباقي يمثل الهجرة سواء كانت سالبة أو موجبة.

وتتوفر بيانات الهجرة الدولية لدى كثير من دول العالم حيث تقوم بذلك نقاط الجمارك والجوازات والجنسية في الموانئ والمطارات وأماكن العبور، ويمكن من خلالها تتبع تدفق المهاجرين من وإلى القطر سنة بعد أخرى بما في ذلك التقلبات التي تحدث استجابة لظروف الاقتصادية أو السياسية، وتتوفر هذه البيانات في سجلات العبور التي تكشف عن الحركة وحجمها في كلا الإتجاهين.

ثانياً: أساليب القياس الديموغرافي

١ - التوزيع السكاني

بذلست عدة محاولات لتبيين توزيع السكان توزيعاً مساحياً بصورة إحصائية، ومع ذلك فإنه من الصعب تحليل التوزيعات المساحية لبيان حجم السكان في الوحدات الإدارية في ضوء حركة السكان الجغرافية واختلاف تركيبهم العمري والمهني والنوعي، ويرتبط ذلك بأسلوب توضيح التوزيع السكاني على الخرائط واحتياج الطريقة لهذا الغرض سواء كانت خرائط التوزيع المتساوي Isopleths أو خرائط التوزيع النسبي Choropeths والرموز النسبية من ناحية، والفنانات المتتساوية (فنانات التظليل والتوزيع المتتساوي) وحجم وموضع النقط والرموز من ناحية أخرى، وهناك كثير من المؤلفات في فن رسم الخرائط توضح الأساليب المختلفة في التوزيعات السكانية والطرق المتعددة لإبرازها^{١١}، ولن نعرض لها هنا إلا بقدر ما ترتبط بتحليل العلاقة بين السكان والبيئة كلما كان ذلك ضرورياً.

وقد ظهرت خرائط توزيع السكان في القرن الثامن عشر، ولكن التطور

(١) راجع مثلاً:

أ - Monkhouse, F.J. and Wilkinson, H.R., *Maps and Diagrams*, Methuen, London, 1961, pp. 217-280.

ب - محمد محمد سليمان، دراسات في علم الخرائط، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٢، ص ٣٠١ وما بعدها.

ج - Toyne P. and Newby P., *Techniques in Human Geography*, London, 1984, pp. 67-123.

ال حقيقي لها بدأ حديثاً منذ القرن الماضي عندما أصبحت البيانات الديموغرافية متوفرة عن ذي قبل ، واعتماداً على الوحدات المساحية والطرق المستخدمة ومدى توفر البيانات ومجالات تحليلها فإن خرائط السكان يمكن أن توضح الكثافة والتغير والخصائص السكانية في الوحدات الإدارية ذات المساحات المتفاوتة .

وقد ظهرت أقدم خرائط للسكان التي تمثل فيها رموز مختلفة الحجم منذ ما يقرب من مائتي سنة ، وأقدم الأمثلة على ذلك خريطة أوروبا التي رسماها كروم A. Frere de Crome (١٧٨٥) وخرائط فرنسا التي رسماها فرير دي مونتيزون Montizon (١٨٣٠) . وقد تبع ذلك استخدام كبير للخرائط السكانية في القرن التاسع عشر بعد أن اتضحت أهميتها كأساس هام لدراسة السكان .

وخرائط توزيع السكان تبين التوزيع العددي المطلق في منطقة ما وفي وقت ما ، أما خرائط الكثافة فإنها تنسب السكان إلى المساحة ، وقد ظهرت أول خريطة لكثافة السكان في العالم في لندن سنة ١٨٢٣ وقد رسماها سكروب G. P. Scrope كذلك نشر هنري دروري هارنس H. Drury Harness مجموعة من خرائط الكثافة السكانية لإيرلندا ونشرت في تقرير هيئة السكك الحديدية بإيرلندا سنة ١٨٣٧^(١) .

وقد شاع استخدام خرائط التوزيعات المطلقة والنسبية للسكان بعد ذلك لتحديد حجم السكان ونسبة تزايدهم أو تناقصهم في مناطق محددة ومقارنتها بعضها البعض ، وقد تطورت أساليب رسم هذه الخرائط ولكنها تتفق جمعاً في إبراز العلاقة بين السكان وببيتهم والموارد المتاحة بها كما وكيفاً .

ورغم أهمية خرائط التوزيعات السكانية النسبية فإن هناك عدة صعاب تظهر عند استخدام مقاييس الكثافة المستفادة من هذه الخرائط أبرزها :

أ - إن بيانات السكان تتوفّر فقط للوحدات الإدارية أو التعدادية وليس للمناطق

A. Kermoss J.B. and Kosinski L.A., Population Mapping: International Geographical Union, Bruges, 1973, p. 5. (١)

B. Clarke, J., op. cit. 28.

المتجانسة اقتصادياً أو سكانياً، ولذلك فإن الحدود الإدارية تحكم باستمرار مجال التوزيع وامتداده في الوقت الذي تعدد فيه هذه الحدود من أسوأ أنواع الحدود في السكان.

بـ - إن الكثافات السكانية هي مجرد متوسطات means بكل ما يكمن في المتوسطات من عيوب إحصائية.

جـ - إن إنشاء خرائط الكثافة السكانية يعتمد على اختيار الفئات المختلفة التي تتمثل في مفتاح الخريطة ، ومن ثم يمكن أن تختلف خريطة الكثافة السكان في منطقة واحدة باختلاف اختيار الفئات التوزيعية في كل من الخريطتين كما يرتبط بذلك أيضاً أسلوب وطريقة تطبيق المفات الكثافية في الخريطة.

مقاييس كثافة السكان وتوزيعهم:

يهتم دارس السكان بمعرفة حجم السكان في مساحة محددة وذلك بهدف تحليل صورة التوزيع السكاني في الدولة أو في الإقليم أو المحافظة أو حتى المركز الإداري ، وذلك لأن توزيع السكان لا يتوزع بانتظام في المجتمعات المختلفة ، ويرتبط بذلك بعدد من العوامل الطبيعية والاقتصادية والإجتماعية والتي يختلف كل منها في أهميتها النسبية من مكان لآخر، وتتدخل هذه العوامل مع بعضها البعض في شكل متراًبط ومعقد في معظم الأحوال في تحديد تركيز السكان في مجتمع ما وتشتتهم في مجتمع آخر حتى يسود سكان منطقة ما تتاحاً للتفاعل بين النظم الحضارية وباقى النظم الأخرى في المجتمع .

ويلجا الباحث السكاني في محاولة للوصول إلى تحديد رقم معين يبين العلاقة العددية بين السكان والمساحة التي يعيشون فيها إلى استخدام بعض المقاييس البسيطة على النحو التالي :

أـ - الكثافة الحسابية أو الخام

وهي أبسط أنواع المقاييس المستخدمة في دراسات السكان وتعني ببساطة جملة عدد السكان في وحدة مساحية معينة ونأخذ بذلك الصيغة التالية :

جملة عدد السكان في منطقة ما

المساحة الكلية لهذه المنطقة

$$\text{مثال: كثافة السكان في مصر سنة ١٩٧٦} = \frac{٣٨٢٢٨٠٠٠}{١٠٠١٤٤٩} = ٣٨$$

نسمة في الكيلو متر المربع.

وهذا النوع من الكثافة الخام لا يعطي إلا فكرة بسيطة عن مدى تركز السكان في الإقليم، وتناسب فائدته تناسباً عكساً مع حجم المساحة الأرضية فكلما كبرت المساحة كلما كان مدلول الكثافة الخام سطحياً وعاماً ومن هنا فإن قيمتها تبدو في مقارنة المناطق الصغيرة المساحة والمتجانسة في ظروفها الطبيعية والإقتصادية مثل مقارنة كثافة السكان في قرى مصر ومرانها وأقسامها الإدارية أو محافظاتها في وادي النيل والدلتا حيث تكون الفروق البيئية والبشرية قليلة، وعلى العموم فإن كثافة السكان الخام لا يمكن النظر إليها على أنها مقياس ضغط سكاني حيث أنها لا تعبر عن علاقات وظيفية بين السكان والمساحة التي يشغلونها ومن ثم فهي ذات أهمية قليلة في دراسة العلاقة بين السكان والموارد.

ب - الكثافة الفيزيولوجية Physiological Density :

أدت العيوب المرتبطة بالكثافة الخام للسكان إلى محاولة تنمية كل من البسط أو المقام في هذه النسبة أو تنقيتها معًا، ومن ثم محاولة قصر المقام على الأراضي المأهولة بالسكان فقط دون اعتبار للأراضي غير المسكنة أو الخالية من السكان، وبذلًا يمكن حساب كثافة السكان في الأراضي الزراعية فقط والتي تعرف بالكثافة الفيزيولوجية وتكون صيغتها هي تلك التالية:

جملة عدد السكان في منطقة ما

مساحة الأراضي الزراعية في هذه المنطقة

$$\text{مثال: الكثافة الفيزيولوجية في مصر سنة ١٩٧٦} = \frac{٣٨٢٢٨٠٠٠٠}{٣٥٥٨٠} = ١٠٧٤$$

نسمة في الكيلو متر المربع.

ومن هنا فإن حساب الكثافة الفيزيولوجية يستبعد تماماً الأراضي الصحراوية

والأراضي البوار التي لم تستغل في الزراعة ومعنى ذلك أنها تُناسب حجم السكان إلى مساحة الأرض الزراعية المنتجة وليس إلى المساحة الكلية للأرض أبداً كانت.

والكثافة الفيزيولوجية تفوق الكثافة الخام للسكان دائرياً وتعد مصر من الأمثلة التقليدية على ذلك في الدراسات السكانية، حيث يسكن ٩٩٪ من جملة سكانها البالغ عددهم ٣٨٢٢٨٠٠٠ نسمة في تعداد ١٩٧٦ - في مساحة تصل إلى ٣٥٥٨٠ كيلو متر مربع أي بنسبة ٥٪ من جملة مساحتها التي تبلغ ١٠٠١٤٤٩ كيلو متر مربع، ولذلك فإن الكثافة الخام لسكان مصر تصل إلى ٣٨ نسمة في الكيلو متر المربع بينما تفوق الكثافة الفيزيولوجية إلى ١٠٧٤ نسمة في الكيلو متر المربع، وتعد في الواقع من أعلى الكثافات في دول العالم.

ورغم أهمية الكثافة الفيزيولوجية فإنه ينبغي التعامل معها بحذر ذلك لأن الأراضي غير الزراعية والتي لا تدخل في المقام قد تكون مستغلة في أوجه نشاط اقتصادي آخر مثل التعدين أو الغابات أو المراقي وغير ذلك. وبالإضافة إلى ذلك فإن الأراضي الزراعية التي ينبع إليها عدد السكان تباين في قدراتها الإنتاجية سواء في نوع المحاصيل المزروعة وقيمتها وعدد المواسم الزراعية في السنة الواحدة وغير ذلك، كذلك فإن السكان يختلفون مهنياً وثقافياً وحضارياً مما يصعب معه الوصول إلى صورة دقيقة لل العلاقة بين توزيع السكان والأرض الزراعية . ومع كل ذلك فإن الكثافة الفيزيولوجية تعد تطويراً للكثافة الخام وتعطي الملامح العامة لهذه العلاقة.

ج - نسبة التركز السكاني : Concentration Ratio

يرتبط بدراسة توزيع السكان محاولة التعرف على نمط التركز السكاني في الإقليم، أي مدى ميل السكان إلى التركز في منطقة واحدة داخل حدود الإقليم، أو التشتت داخل هذه الحدود، ذلك لأن دراسة التوزيع السكاني لا تهتم بالتوزيع العددي المطلق للسكان في أقسام الإقليم بل بدراسة توزيع الكثافة في هذه الأقسام والتي تلقي الضوء على مدى العلاقة بين التوزيع العددي ومساحة الرقعة المأهولة .

ويحسب التركز السكاني باستخدام بعض الطرق الإحصائية من أهمها ما يعرف بنسبة التركز التي تأخذ الصيغة التالية :

$$\text{نسبة التركز} = \frac{1}{\rho} \text{ مج اس - ص ا}$$

حيث س = النسبة المئوية لمساحة المنطقة إلى جملة مساحة الإقليم الكلية.

ص = النسبة المئوية لعدد سكان المنطقة إلى جملة سكان الإقليم الكلية.

مج = مجموع الفرق الموجب بين هذه النسب بعضها وبعض - أي مجموع القيم ذو النظر الإشارات السالبة.

ويعنى ذلك أن نسبة التركز تساوي إحصائياً نصف مجموع الفرق الموجب بين النسبة المئوية لمساحة والنسبة المئوية لعدد السكان في كل منطقة من مناطق الإقليم، وكلما كانت هذه النسب كلما دل ذلك على شدة التركز والعكس كلما قلت فإن التركز يبدأ في القلة ويبدأ التشتت مميزاً للتوزيع السكاني ويدعوه أن توزيع السكان يكون مثالياً إذا كانت نسبة التركز تساوي صفرأ، وكلما زادت كلما كان ذلك قرينة للتوزيع غير المتسلوي وكلما اتجه التوزيع السكاني نحو التركز وليس نحو التشتت.

ويوضح الجدول رقم (٣٠) طريقة حساب نسبة التركز وتطبيقاتها على مدينة الإسكندرية في تعداد سنة ١٩٦٠.

وبتطبيق المعادلة السابقة نجد أن:

$$\text{نسبة التركز} = \frac{1}{\rho} \times ١٣٦,٢ = ٦٨,١$$

ويعنى ذلك أن توزيع السكان على رقعة الإسكندرية غير متتساو حيث أنه يكون مثالياً إذا كانت هذه النسبة تساوي صفرأ، وكلما ازدادت كان ذلك قرينة التوزيع غير المتسلوي وكلما ازداد تركز السكان وليس تشتتهم وعلى سبيل المثال كانت هذه النسبة في الإسكندرية $\frac{1}{80}$ سنة ١٨٩٧ ثم هبطت إلى $\frac{1}{75}$ سنة ١٩٢٧ ثم إلى $\frac{1}{68,1}$ سنة ١٨٦٠ ثم إلى $\frac{1}{65}$ سنة ١٩٦٦، ويعنى ذلك أن ظاهرة التركز السكاني في طريقها إلى التناقض ولكن ببطء وببدأ السكان يتوزعون في مساحات أوسع مما كانت عليه في مطلع هذا القرن، والاستفادة بهذه النسبة لا تكون كبيرة إلا إذا حسبت لعدة تعدادات متتالية حتى يمكن الحكم على اتجاهها

جدول رقم (٣٠)
حساب نسبة التركز في الاسكندرية سنة ١٩٦٠

الفرق الموجب (س) - (ص)	النسبة المئوية من جملة السكان (ص)	النسبة المئوية من المساحة الكلية (س)	القسم
٩,٠	٩,٣	١,٣	الجمرك
٦,٩	١٠,٤	٣,٥	الرمل
١٩,٩	١,٥	٢١,٤	الدخيلة
٤,٠	٤,٧	٠,٧	الطارين
٤,٥	٥,١	٠,٦	اللبان
٤٨,٢	١١,٨	٦٠,٠	المتنزه
٢,٦	٢,٨	٠,٢	الخشية
١٠,٧	١٥,٨	٥,١	باب شرقى
١١,٦	١٢,٧	١,١	كرموز
١٦,٠	١٧,٣	١,٣	محرم بك
٢,٨	٨,٦	٥,٨	مينا البصل
١٣٦,٢	١٠٠	١٠٠	الجملة

صعوداً أو هبوطاً أو ثباتاً، كما أنها تفيد عند المقارنة بين عدة أقاليم للوقوف على نمط التركز السكاني ودرجته بكل منها.

د - درجة التزاحم السكاني : Crowding

سبق القول بأن كثافة السكان هي عبارة عن العلاقة بين المساحة الكلية وبين عدد السكان ولا شك أن هذا يحصل في طياته الكثير من المبالغة ولا يؤدي إلى معرفة تركز السكان بدقة في أحد أقسام المدينة أو شياخاتها، وتعد درجة التزاحم السكاني من أنساب مقاييس تركز السكان في المدن بأقسامها ووحداتها الإدارية المختلفة، وهي أبسط أنواع المقاييس في

حسابها حيث يقصد بها ما يخص الحجرة الواحدة من الأفراد أي أنها تحصل عليها ببساطة بقسمة عدد السكان في المنطقة على مجموع عدد الغرف التي يقطنها هؤلاء السكان، وهي تعد من المقاييس الهامة في الحكم على المستوى الاجتماعي والاقتصادي السائد في دراسة السكان في أحياء المدينة الواحدة كما أنها تعد مؤشراً لكثير من المتغيرات الديموغرافية كالخصوصية والوفيات بعامة ووفيات الأطفال الرضع بصفة خاصة.

قياس العلاقات السكانية - المكانية:

من المعروف في جغرافية السكان أن توزيع البشر في إقليم ما هو دالة لعوامل مشابكة ليس من السهل فصل أحدها عن بقية العوامل ويعنى آخر فإن تضافر عوامل متعددة في بيته ما هو الذي يحدد شكل التوزيع السكاني والعمري، وقد بذلك عدة محاولات لتيسير توزيع السكان توزيعاً مساحياً بصورة إحصائية، ومع ذلك فإنه من الصعب تحليل هذه التوزيعات تحليلأً كمياً في ضوء حركة السكان الجغرافية وتباين التركيب الديموغرافي لهم، ويرتبط ذلك بأسلوب توضيح التوزيع السكاني على الخرائط و اختيار الطريقة الملائمة لهذا الغرض سواء كانت خرائط التوزيع المتساوي، أو خرائط التوزيع النسبي من ناحية، والأشكال ذات الفئات المتساوية وحجم وموقع النقط والرموز من ناحية أخرى.

ورغم أن الجغرافي المبتدئ قد يكون على علم بمقاييس كثافة السكان وتوزيعهم مثل الكثافة الحسابية أو الفيزيولوجية أو الزراعية لتحديد علاقة السكان بالأرض عددياً، فإن هناك مقاييس الأخرى التي تفيد الباحث في محاولة التعرف على نمط التركيز في منطقة واحدة داخل حدود الإقليم والتشتت داخل هذه الحدود، ذلك لأن دراسة التوزيع السكاني لا تهتم فقط بالتوزيع العددي المطلق للسكان في أقسام الإقليم، بل دراسة توزيع الكثافة في هذه الأقسام والتي تلقي الضوء على مدى العلاقة بين التوزيع العددي ومساحة الرقعة المأهولة.

ويحسب التركز السكاني باستخدام عدة طرق إحصائية من أهمها ما يعرف نسبة التركز التي سبق ذكرها وكذلك منحني لورنر Lorenz Curve وطريقة القرب النسبي أو ما يعرف أحياناً بالثقل السكاني الكمي.

منحنى لورنز:

وهو من الطرق المستخدمة لمعرفة مدى التساوي أو عدم التساوي في توزيع السكان في إقليم محدد وعلى امتداد فترات زمنية متعددة وقد استخدم في الأصل لقياس تركيز الدخل والثروة، ويمكن استخدامه فقط عندما تقسم المنطقة المراد دراستها إلى وحدات مساحية صغيرة حسب عدد السكان بكل منها وفي هذه الحالة ننشئ جدولًا خاصاً يوضح توزيع الوحدات المساحية الصغيرة حسب ثبات الكثافة السكانية في كل فئة ثم بنسبة كل عدد في كل من هذين العمودين إلى مجموع العمود الذي هو فيه ثم بالضرب في مائة نحصل على النسبة المئوية لكل منها ومن هنا يبدو مدى التوزيع السكاني هل هو متساوٍ أو غير متساوٍ. فلو تساوت النسبة المئوية للمساحة مع النسبة المئوية للسكان كان توزيعاً متساوياً، أما إذا اختلفت النسب مع بعضها كان ذلك دليلاً على عدم التساوي في التوزيع السكاني على رقعة الإقليم (كما هي الحال في تحليل نسبة التركز).

ويمكن مقارنة توزيع السكان في تعدادات متعددة باستخدام منحنى لورنر، مع ملاحظة أنه إذا كانت زيادة السكان بمعدل واحد في كل الوحدات المساحية في الإقليم فإن نمط التركز سيظل ثابتاً هو الآخر، وعموماً فإن منحنى لورنر لا يختلف كثيراً في طريقة حسابه عن نسبة التركز التي سبق الحديث عنها، ويمكن الإختلاف بينها في إمكان دراسة التطور في الكثافة باستخدام المنحنى أي في العلاقة بين المساحة والسكان على مستوى الإقليم بوحداته الإدارية المختلفة.

مثال تعطيقي:

- الغرض من الدراسة :

تضييق العلاقة السكانية - المكانية سواء للتركيز أو للتباير وذلك باستخدام منحنى لورنر وتحليل معدل الانحدار الكثافي.

- مصدر البيانات : تعداد السكان.

- طريقة إجراء الدراسة :

١ - تحديد أقسام المدينة وفق حدودها الإدارية كما جاء بالتعداد.

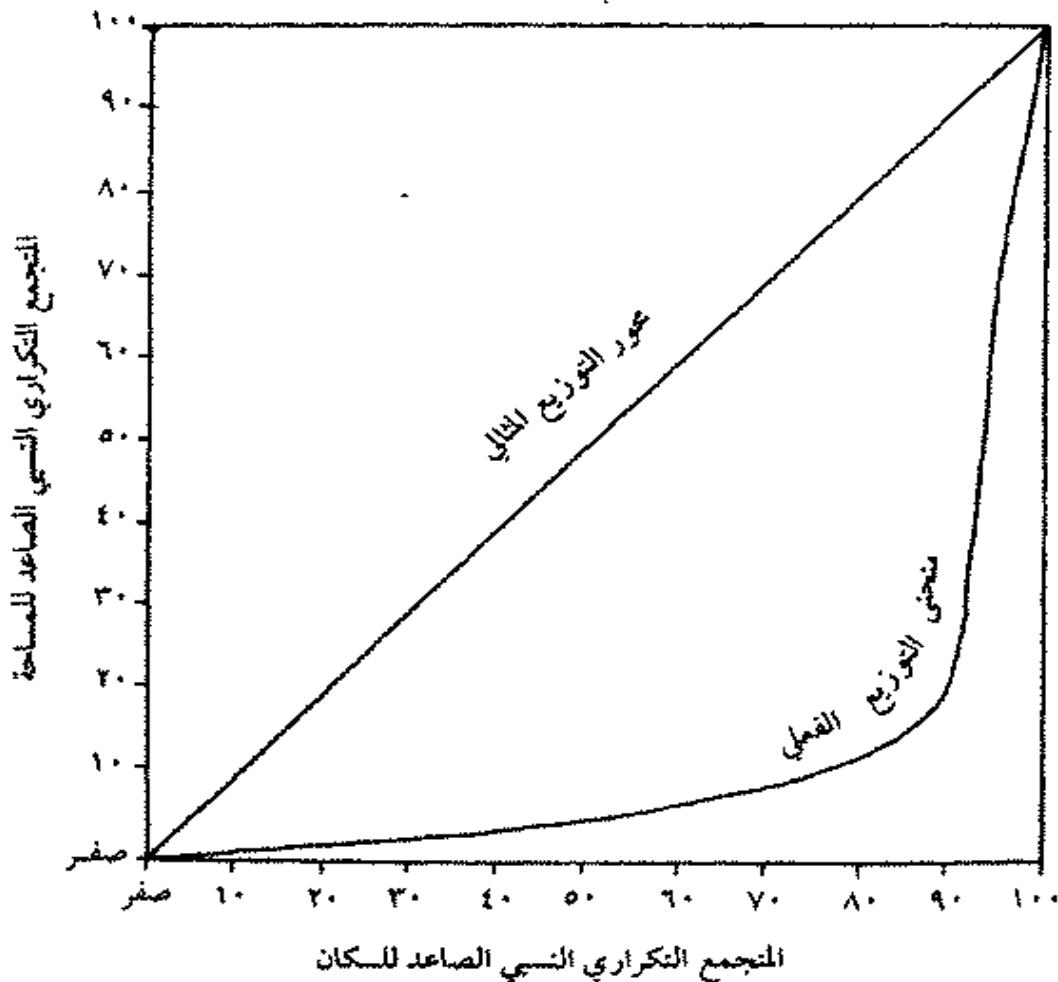
- ٢ - حساب جملة السكان - وجملة المساحة الكلية لأقسام المدينة والمجموع الكلي للسكان والمساحة للمدينة كلها.
- ٣ - حساب نسبة السكان في كل قسم إلى جملة سكان المدينة.
- ٤ - حساب نسبة مساحة كل قسم إداري إلى جملة مساحة المدينة.
- ٥ - ترتيب الأقسام الإدارية من الأدنى للأعلى (ترتيباً تصاعدياً) حسب نسبتها في الخطوة الرابعة السابقة ووضع ما يقابلها من نسب السكان لكل قسم.
- ٦ - جمع كل مجموع من هاتين المجموعتين جمعاً تراكمياً بحيث تكون أول قراءتين من أدنى نسبة مساحية (خطوة ٤) وما يقابلها من نسبة سكانية (خطوة ٣)، وهكذا حتى نصل إلى آخر قراءتين وستكونان حينئذ أكبر نسبة مساحية وأكبر نسبة سكانية أو ١٠٠٪ لكل منها.
- ٧ - استخدام النسب التراكمية كمحاور لرسم منحني لورنر مع وضع نسب السكان على المحور الأفقي ونسب المساحة على المحور الرأسي وطبعاً سيقسم كل من المحورين إلى ١٠٠٪.
- ٨ - رسم مجموعة من الدوائر المتعددة على خريطة المدينة بحيث تكون مركزها واحداً بادئاً من مركز المدينة.
- ٩ - رسم مدرج تكراري (هستوجرام) يوضح كثافة السكان مقابل المسافة من مركز المدينة.

تطبيق على مدينة الاسكندرية:

تتكون الإسكندرية من ١١ قسماً إدارياً (حسب تعداد ١٩٦٦) وقد تم الاستعانتة بتعداد السكان لتحديد النسب المئوية لجملة سكان كل قسم من هذه الأقسام الأحد عشر، والتي تكون المدينة بأكملها، وكذلك مساحة كل قسم من جملة المساحة الكلية، وبعد ذلك نجمع النسب المساحية - السكانية تراكمياً، بادئين بأقل نسبة حتى نصل إلى أكبر نسبة من المساحة الكلية ونحصل على المحورين الرأسي والأفقي اللازمين لرسم منحني لورنر وستكون أول قيمتين على المحورين الرأسي والأفقي هما قيمة قسم الجمرك حيث يعيش ٨,٥٪ من جملة سكان المدينة في ٣٠,٣٪ من جملة المساحة الكلية لها، وتليها القيمتان ٢٥,١٪ من السكان

يعيشون في ١,٦ % من المساحة وذلك بعد إضافة قسم خرم بك إلى الجميرا سوياً، وباستمرار جمع القيم تراكمياً بعد ذلك حتى أكبر قيمة أخيرة وهي قسم الدخيلة سيكون مجموع كل من العمودين ١٠٠ %، ويوضح ذلك الجدول رقم (٣١) والشكل رقم (١٨) حيث تم توقيع كل قيمتين متقابلتين على محوري الرسم وبين المحور الأفقي نسب السكان تراكمياً والمحور الرأسي نسب المساحة تراكمياً كذلك، وبتوصل النقط بعضها ببعض على شكل منحنى يمكن مقارنته بالتوزيع الثاني

شكل رقم (١٨)
العلاقة بين المساحة والسكان في الإسكندرية سنة ١٩٦٠
باستخدام منحنى لورنر



جدول رقم (٣١)
 التوزيع المثوي التراكمي للمساحة والسكان
 لأقسام مدينة الاسكندرية (١٩٦٦)

النكرار المجتمع الصاعد	% بجملة المساحة	النكرار المجتمع الصاعد	% بجملة السكان	القسم
٠,٣	٠,٣	٨,٥	٨,٥	الجمرك
١,٦	١,٣	٢٥,١	١٦,٦	محرم بك
١,٨	٠,٢	٢٧,٦	٤,٥	النشية
٢,٩	١,١	٣٩,١	١١,٥	كرموز
٣,٥	٠,٦	٤٣,٦	٤,٥	اللبان
٤,٢	٠,٧	٤٧,٨	٤,٢	العطارين
٩,٣	٥,١	٦٣,٣	١٥,٥	باب شرقي
١٢,٨	٣,٥	٧٩,٣	١٦,٠	الرمل
١٨,٦	٥,٨	٨٨,٧	٩,٤	مينا البصل
٧٨,٦	٦٠,١	٩٨,٠	٩,٣	المتزه
١٠٠,٠	٢١,٤	١٠٠,٠	٢,٠	الدخيلة
-	١٠٠,٠	-	١٠٠,٠	الجملة

(النظري) الذي يمثله الخطط الواقع بزاوية ٤٥° من نقطة الأصل والذي يوضع التوزيع المتساوي تماماً للسكان، أي أن هذا التوزيع المثالي يفترض مثلاً أن ٢٠% من السكان يعيشون في ٢٠% من المساحة و٥٠% منهم يعيشون في ٥٠% من المساحة وهكذا. ولكن هذا لا يتحقق في الواقع، ويبدو الفرق بين التوزيع المثالي والتوزيع الواقعي بمقارنة الخط المثالي الذي يبيّنه الرسم (الواصل بزاوية ٤٥°) والمنحنى الفعلي الناتج عن توصيل قيم السكان والمساحة، وبين الفرق بينهما - بين الخط والمنحنى - درجة عدم تساوي التوزيع السكاني في المدينة، وعلى الباحث دائمًا أن يفسر

الأسباب المحلية لهذه الاختلافات بعد رسم المنحنى المطلوب.

وعلى سبيل المثال يبين منحنى لورنر لمدينة الإسكندرية أن هناك تركزاً سكانياً في المدينة حيث يتركز أكثر من ٤٠٪ من جملة سكانها في مساحة تصل إلى ٣،٥ فقط من رقعة المدينة كلها، وأن حوالي ثلثي جملة السكان يتركز في أقل من عشر مساحة المدينة، ومن هنا يتبدّل إلى الذهن مباشرةً أن هناك نطاقاً كبيراً في المدينة يمكن أن يستوعب أعداداً أكبر كما أنه يمثل مجالاً جغرافياً لإعادة توزيع السكان به.

حساب القرب النسبي أو الثقل السكاني الكمي:

هناك طريقة مبسطة لتحليل توزيع السكان في الإقليم جاء بها ستيرارات (1947) وعدلت فيما بعد على يد كل من ورنرز Warnitz ونفت Neft (1960). وتتلخص هذه الطريقة في الوقوف على ما يعرف بالقرب النسبي للسكان Relative Proximity حول أي مركز عمراني معلوم، ويعرف أحياناً بالثقل السكاني الكمي Population Potential ، ويعرف ستيرارات هذا الثقل الكمي لأي مركز محدد بأنه:

«مجموع حاصل ضرب السكان في المسافة بين هذا المركز العماني والمراكز المجاورة».

ويمكن حسابه باستخدام الصيغة التالية:

الثقل السكاني الكمي لأي مركز عمراني (وليس أمثلة) هو:

$$\text{مج} = k \times m$$

حيث:

k = عدد السكان في المركز الآخر (المجاور)

m = المسافة بين هذا المركز الآخر والمركز العماني (A)

مج = مجموع حاصل الضرب

مثال : المطلوب حساب الثقل السكاني الكمي للمركز العماني (A) في خصه علاقته بالمراكز الأربع المجاورة كما يبين جدول رقم (٣٢).

Tayne, P. and Newby, P., op. cit., pp. 109-110.

(١)

جدول رقم (٣٢)
حساب الثقل السكاني الكمي

المركز العراني لـ k	عدد السكان k	البعد (المسافة) عن المركز (A) (م)	$k \times m$
أ	٤٠٠	-	٤٠٠
ب	٤٠٠	٥	٢٠٠
ج	٥٠	١٠	٥٠
د	٦٠	٢٠	١٢٠
هـ	٤٠	٤	١٦٠

$$\text{مجمـ} = 3060$$

وهكذا يمكن تكرار نفس الطريقة في حساب الثقل السكاني الكمي لكل المراكز العرانية الأخرى ومن ثم يمكن رسم خطوط كثافة متساوية Isopleths لنتائج العمليات الحسابية (حيث سيكون لكل مركز عراني رقم خاص به).

وقد أدخل كل من ورنتر Warntz ونفت Neft تطويراً على الطريقة السابقة وذلك لاستنتاج ما يعرف بنصف القطر الديناميكي Dynamical Radius والذي يمكن الحصول عليه بالمعادلة التالية:

$$\sqrt{\frac{\text{مجمـ}}{k}}$$

حيث:

k = عدد السكان في المركز العراني المجاور

m = المسافة بين هذا المركز العراني والمركز المراد دراسته

k = جملة عدد سكان المنطقة المراد دراستها

ط = نصف القطر الديناميكي

ويتطبق هذه المعادلة على بيانات الجدول السابق نحصل على :

$$\bar{x} = \sqrt{\frac{(400 \times 4^2) + (10 \times 5^2) + (10 \times 20^2) + (40 \times 3^2)}{700}}$$

= ٣٥ كيلومتر.

وعلى ذلك فإنه داخل دائرة نصف قطرها ٣٥ كيلومتراً من المركز المراد دراسته يعيش ٩١٪ من سكان الإقليم كله .

$$[أي \frac{640}{700} \times 100 = 91\%]$$

ويلاحظ أن الرقم ٦٤٠ هنا يمثل جملة سكان المراكز العمرانية داخل دائرة تحيط بالمركز العمراني المراد دراسته ويصل نصف قطرها إلى ٣٥ كيلومتر، أو بمعنى آخر فهي جملة عدد سكان الإقليم كله ناقص سكان المركز جـ ، د اللذان يبعدان بأكثر من ٣٥ كيلومتر من المركز العمراني (أ).

النزعه المركزية للتوزيع السكاني :

هناك بعض الطرق الأخرى التي تهتم بتحديد مركز الثقل السكاني في الإقليم ، وقد تطورت هذه الطرق في العشرينات وأوائل الثلاثينيات على يد الجغرافي الروسي سفياتلوفسكي Sviatlovsky الذي عني بدراسة توزيع سكان الأعداد السوفيتية وتحديد الموضع المركزي لهم ، وتسمى نقطة الوسط mean point أو المركز المتوسط mean centre بمركز الجاذبية أو نقطة التساوي السكاني ، وهي تعد نقطة ارتكاز التوزيع والتي يفترض أن تكون كل وحدة ذات وزن متساو في مستوى مسطح افتراضي ، والتي يمكن أن تتحدد بتعيين نقطة التقاطع للمحورين الرأسين والأفقي التي يكون المستوى عندها متعادلاً تماماً ، وبعبارة إحصائية أخرى فهي النقطة التي يكون مجموع مربع المسافات ذات التوزيع السكاني حولها في أدنى قيمة ممكنة والمركز المتوسط يكون حينئذ مساوياً للتوزيع الماسي للوسط الحسابي للتوزيع الخطي .

ومن بين المقاييس المتعددة للتوزع المركزية يعد المركز المتوسط أكثرها فائدة في

دراسة التغير السكاني في المساحات المختلفة في فترة زمنية محددة ، ومثله الوسط الحسابي في التوزيع الطولي - فإن عيشه الرئيسي هو تأثره بالقيم المتطرفة إلى حد كبير، كذلك فهناك المركز الوسيط Median centre والمركز المنوال Modal centre لتوزيع السكان ، وكلاهما يرتبط بالوسط والمنوال في الإحصاء ، وبساطة يشير المركز المنوال إلى أقصى كثافة في رقعة الإقليم ، ويرتبط موضعه في هذا المسطح الإقليمي باحجام المساحات المدرورة ، وتتميز كثير من الدول براكز سكانية أحادية المنوال - Uni modal centres مثل إنجلترا (لندن) وفرنسا (باريس) والأرجنتين (بوينس آيرس) ومصر (القاهرة) كأمثلة واضحة ، في الوقت الذي تبدو فيه معظم العواصم الأفريقية عكس ذلك تماماً، وهناك دول ثنائية المنوال Bi-modal centre مثل ساو باولو وريودي جانيرو في البرازيل وسدني وملبورن في أستراليا ومونتريال وتورونتو في كندا ، ويقل عدد الدول ذات التوزيع السكاني - متعدد المنوال multi-modal - وذلك بالرغم من وجود ميل نحو هذا الاتجاه في بعض الدول مثل الهند ونيوزيلندا وهولندا . وترتبط الخصائص الرياضية للمقاييس السابقة بالواقع والاستخدامات المختلفة لكل منها ، ففي الولايات المتحدة تغير موضع المركز المتوسط mean centre لتوزيع السكان بثبات نحو الغرب على امتداد خط عرض ٣٩° نتيجة عوامل الجذب السكاني المتوفرة في هذا الاتجاه .

٢ - مقاييس الخصوبية السكانية :

تقاس خصوبية السكان بعدة مقاييس حسابية تختلف فيما بينها بمعناها للعمليات الإحصائية المتبعة للحصول عليها ، كما أن لكل منها مزاياه وعيوبه سواء من حيث سهولة الحصول عليه أو من حيث الدلالة التي يبرزها .

أ - معدل المواليد الخام Crude Birth Rate :

يعد هذا المعدل أبسط هذه المقاييس جميماً - وهو عبارة عن النسبة بين عدد المواليد الأحياء المسجلين في السنة وإجمالي عدد السكان في منتصف السنة ، وهو معدل خام لأنه يبين الظاهرة الحيوية منسوبة إلى المجتمع ككل دون النظر إلى التركيب السكاني المتبادر من حيث العمر والنوع والنشاط والخصائص

الديموغرافية الأخرى، ولذلك فإنه نظراً لبساطة هذا المعدل الخام - فإن له عيب جوهري هو أنه يمزج مجموعات سكانية كثيرة تختلف الخصوبية فيما بينها اختلافاً واضحأ ولا يميز بين طبقاتها المختلفة ومدى تباينها في هذا الصدد.

وقد أصبح هذا المقياس شائعاً و معروفاً لمناقشة المستوى العام للخصوبية وذلك لمزاياه الكثيرة رغم ذلك ، منها أنه يبين مستوى الخصوبية لمجتمع بأكمله على مستوى القطر أو الإقليم ، ويمكن حسابه بسهولة ويسر ولا يتطلب سوى الحد الأدنى من البيانات لحساب أي معدل حيوي .

ويكتب معدل المواليد الخام على الصورة التالية :

$$\text{معدل المواليد الخام} = \frac{\text{عدد المواليد أحياء في السنة}}{\text{عدد السكان في منتصف السنة}} \times 1000$$

مثال :

$$\begin{aligned} \text{معدل المواليد الخام في مصر سنة ١٩٧٦} \\ = \frac{١,٤٧٥,٦٤}{٣٧,٨٣٧,٠٠٠} \times 1000 = ٣٩ \text{ في الآلف} \end{aligned}$$

ب - معدل الخصوبية العام General Fertility Rate

وهو عبارة عن النسبة بين العدد السنوي للمواليد إلى جملة عدد الإناث في سن الحمل والتي تقع بين فتني العمر ٤٩ - ١٥ سنة ، والغرض من ذلك هو تحديد مقام المعدل إلى الإناث المحتمل أن يكن أمهات باستبعاد جميع الذكور ومجموعات أخرى من الإناث خارج فترة الحمل الطبيعية .

وعل ذلك فإن هذا المعدل يأخذ الصيغة التالية :

$$\begin{aligned} \text{معدل الخصوبية العام} \\ = \frac{\text{عدد المواليد أحياء في السنة}}{\text{عدد الإناث في مرحلة العمر (٤٩ - ١٥) في منتصف السنة}} \times 1000 \end{aligned}$$

مثال:

$$\text{معدل الخصوبة في مصر سنة } 1960 = \frac{1,113,888}{5,824,600} \times 1000 = 191,2$$

جـ - معدل الخصوبة العمرية والنوعية الخاصة:

Age-Specific Fertility Rate

وهو النسبة بين جملة عدد المواليد لأمهات في أعمار معينة إلى عدد الإناث في كل فئة عمرية وعادة ما تكون فئة حسيبة (أي كل خمس سنوات) وهو أدق من المعدلين السابقين وذلك لأن عدد المواليد يختلف باختلاف أعمار الأمهات بدرجة كبيرة.

والبيانات اللازمة لحساب هذا المعدل هي عدد المواليد المسجلين المبوسين حسب عمر الأم، وعدد السكان الإناث في كل فئة عمرية في المدى العمري ١٥ - ٤٩ مبوبة في نفس فئات عمر الأم، وهو بذلك يأخذ الصيغة التالية:

معدل الخصوبة العمرية النوعية الخاصة =

$$\frac{\text{عدد المواليد خلال السنة للإناث (الوالدات) في فئة عمرية}}{\text{عدد الإناث في نفس الفئة العمرية في منتصف السنة}} \times 1000$$

ويوضح الجدول رقم (٣٣) مثلاً على ذلك في مصر سنة ١٩٦٠.

جدول رقم (٣٣)
معدل الخصوبة الخاصة في مصر سنة ١٩٦٠

معدل الخصوبة العمرية في الألف $1000 \times \frac{(2)}{(3)}$	جملة عدد الإناث في كل فئة عمرية في منتصف السنة (٢)	جملة عدد المواليد حسب أعمار الأمهات (٢)	الفئة العمرية (١)
٢٢,٥٧	١٠٤٩٨٨٤	٣٥٤٨	١٩ - ١٥
٢١٤,٠٥	٨٦٥٤٨٧	١٨٥٢٥٢	٢٤ - ٢٠
٢٥٢,٧٠	١٠٤٣٧٢٧	٣٦٨١٢٢	٢٩ - ٢٥
٢٧٠,٢٣	٨٣٥٦٧١	٣٠٩٣٩٠	٣٤ - ٣٠
١٩٧,٣٧	٨٧٠٣٨٧	١٧١٧٨٥	٣٩ - ٣٥
٥٦,٨٨	٦٠٨٠٧٠	٣٤٥٨٧	٤٤ - ٤٠
١٩,٦١	٥٧١٣٤٧	١١٢٠٤	٤٩ - ٤٥
١٢٤٣,٤١	٥٨٢٤٦٠٠	١١١٣٨٨٨	الجملة

د - معدل الخصوبة الكلية Total Fertility Rate

ويرتبط بمعدل الخصوبة الخاصة مقياس آخر هو معدل الخصوبة الكلية، وهو مجموع معدلات الخصوبة الخاصة للمرأة الواحدة (أو لآلف امرأة) مضروبة في σ (طول الفئة العمرية)، ويعني هذا المعدل في الواقع متوسط عدد المواليد الذين يمكن أن تنجيهم المرأة الواحدة طوال سنوات قدرتها على الإنجاب، ومثال ذلك أن معدل الخصوبة الكلية في مصر سنة ١٩٦٠ يساوي:

$$\sigma = \frac{1243,41}{1000} = 1,2 \text{ مولوداً}.$$

Gross Reproduction Rate

هـ - **معدل التكاثر الإجمالي**

وهو تطوير بسيط لمعدل الخصوبة الكلية والتمييز الوحيد بينهما هو أن معدل التكاثر الإجمالي يختص المواليد الإناث بدلاً من جملة المواليد، ويمكن حسابه بسهولة للإناث حسب فئات أعمارهن وبينس طريقة معدل الخصوبة الكلية إذا كانت البيانات تعطى للمواليد الإناث منفصلة عن الذكور حسب عمر الأم، وإذا لم تتوفر مثل هذه البيانات فمن المعتاد أن نبدأ أولاً بحساب معدل الخصوبة الكلية باستخدام جملة المواليد من النوعين ثم نضرب هذا المعدل الناتج في نسبة النوع عند المولود (وهي نسبة الذكور إلى الإناث والتي تساوي غالباً ١٠٥ - أي أن كل ١٠٥ من المواليد الذكور يقابلهم ١٠٠ من المواليد الإناث).

ويعبر معدل التكاثر الإجمالي عن عدد الإناث للمرأة الواحدة أي عدد الإناث اللاتي تلدهن المرأة الواحدة في المدى العمري ٤٩-١٥ سنة وذلك بافتراض بقاء هذا العدد المولود من الإناث على قيد الحياة طوال مدة الانجاب التي تتراوح بين ٣٠ - ٣٥ سنة، وكذلك بفرض بقاء معدل الخصوبة العمرية الخاصة ثابتة كما هو عليه في سنة الأساس.

مثال: معدل التكاثر الإجمالي في مصر سنة ١٩٦٠ =
 ∴ . معدالت الخصوبة الكلية = ٦,٢ ونسبة النوع في مصر سنة ١٩٦٠ = ١١٣
 أي ١١٣ مولود من الذكور مقابل كل ١٠٠ مولود من الإناث.

$$\therefore \text{معدل التكاثر الإجمالي} = \frac{٦,٢}{٢,٩} = \frac{٦,٢}{١٠٠ + ١١٣}$$

أي أن الأنثى التي تختار فترة الحمل في مصر تتجنب حوالي ثلث إناث يمكن أن يواصلن الانجاب في المجتمع من بعدها، وهو معدل مرتفع إذا ما قورن بالبلاد المتقدمة مثل الولايات المتحدة التي يصل فيها إلى ١,٨ أو اليابان ويصل إلى ١,٠ فقط.

ولكن هذا القول يكون صحيحاً إذا استطاعت كل أنثى من اللاتي سيختلفن أمهاتهن أن تختار فترة الحمل كلها دون أن يحدث لها وفاة، ولكن ذلك لا يحدث في

الواقع لأن عامل الوفاة له أثر واضح في تقليل أعدادهن بتقديرهن في السن أثناء هذه الفترة، لذلك فإن هناك مقياساً آخر لتقدير عدد الأمهات في المستقبل يأخذ في الاعتبار عامل الوفاة ويعرف هذا المقياس بمعدل التكاثر الصافي Net Reproduction Rate وهو يحسب بطريقة خاصة تعتمد على استخدام ما يعرف بجدول الحياة Life Table الذي يوضح كم من جيل الإناث البالغ عدده ١٠٠٠٠٠ أثني عند المولد سيتبقى عند كل فئة عمرية من ثلات الانجاب بتأثير عامل الوفاة، وقد بلغ معدل التكاثر الصافي في مصر ٣,٢ مقابل ١,٥ في الولايات المتحدة الأمريكية.

و- نسبة الأطفال إلى النساء في سن الحمل Child - Woman Ratio

وهو مقياس شائع الاستخدام ويعتمد على بيانات التعداد السكاني حيث نحصل عليه بقسمة عدد الأطفال الذين يقل عمرهم عن ٥ سنوات على عدد النساء في سن الإنجاب وهو يستخدم في حالة عدم وجود إحصاءات حيوية كاملة يمكن منها استقاض المعدلات السابقة، ويرتبط هذا المقياس بالشداد السكاني كما سبق، ولذلك فإن الدقة في بيانات التعداد تؤثر تأثيراً كبيراً على دقة هذا المقياس، وإن كان أبرز عيوبه هو أن البسطـ أي عدد الأطفال دون الخامسةـ يمثلباقي على قيد الحياة من جملة الذين تم إنجابهم خلال الخمس سنوات السابقة على التعداد، وعلى ذلك فإن النسبة بينهم وبين النساء في سن الحمل لن تتبع مقياساً دقيقاً وتكون دلالتها في الغالب غير مباشرة وتستخدم في مقارنة مستويات الخصوبة بصفة عامة في مختلف الأقاليم على مستوى الإقليم أو القطر أو بين بعض الأقطار.

٣ - مقاييس الوفيات :

يمكن الحكم على مستوى الوفيات السائدة في المجتمع عن طريق بعض المقاييس المرتبطة به والتي تمثل في معدل الوفيات الخام، ومعدل الوفيات العمري النوعي، ومعدل وفيات الأطفال الرضع ثم معدل الوفيات السبيـ.

أ- معدل الوفيات الخام Crude death Rate

وهو أكثر المقاييس شيوعاً حيث يمثل نسبة جميع الوفيات المسجلة خلال سنة

معينة إلى عدد السكان الكلي مضرباً في ١٠٠٠ ويكتب على الصورة التالية:

$$\text{معدل الوفيات الخام} = \frac{\text{عدد الوفيات المسجلة خلال سنة ميلادية}}{\text{عدد السكان الكلي في منتصف السنة}} \times 1000$$

مثال: معدل الوفيات في مصر سنة ١٩٧٦ =

$$= \frac{٤٩١٨٨١}{٣٧,٨٣٧,٠٠} \times 1000 = ١٣ \text{ في الألف}$$

ولهذا المعدل مزايا من أهمها أنه يبين مستوى الوفاة لمجتمع بأكمله في سنة ما ، إلا أن أبرز عيوبه أنه يمزج بجموعات سكانية كثيرة تختلف الوفيات فيها بينها اختلافاً واضحأ حيث يمزج هذه العناصر دون تمييز ، ومن الخطورة الوصول إلى استنتاجات محددة على أساس دلالة المعدل الخام للوفاة فقط، لذلك فإن الدراسة المتعمقة للوفاة تنتد إلى بعض المعدلات الأخرى والتي تعتبر أكثر دقة وتفصيلاً عن معدل الوفيات الخام.

ب - معدل الوفيات حسب العمر : Age - Specific Death Rate

وهو معدل خاص بكل فئة عمرية حيث ينسب عدد الوفيات التي حدثت في كل فئة إلى جملة السكان في نفس الفئة مضرباً في ١٠٠٠ ، ومن المفيد أن نحسب هذه المعدلات للذكور والإناث وبذلك تصبح معدلات عمرية نوعية وهذه المعدلات العمرية تعد أساسية في المقارنة بين المجتمعات بعضها وبعض أو بين طوائف السكان في داخل المجتمع الواحد، وتعد الفئات العمرية ذات الخمس سنوات الصورة الشائعة في حساب معدلات الوفيات الخاصة بالعمر وهي تتوضح الأنماط الرئيسية لتغير مستوى الوفاة حسب العمر وفي العادة لا تكون البيانات على درجة كافية من الدقة بحيث تبرر استخدام فئات أصغر.

وتتأثر الوفيات بعامل السن والنوع تأثيراً كبيراً كذلك فإن هناك اعتبارات أخرى تؤثر في الوفاة بالإضافة إلى هذين العاملين البيولوجيـن كنمط الحياة في الريف والحضر والتفاوت الاجتماعي والاقتصادي بين المجموعات السكانية في البيئة الواحدة.

وبدراسة العلاقة بين الوفاة العمرية - أو ما يسمى بالمعدلات العمرية للوفاة - يلاحظ أن منحنى هذه المعدلات له خط معروف تبدأ قمته بعد المولد مباشرة ثم ينحدر إلى حده الأدنى في الفترة من ٥ - ١٥ سنة وما يليه أن يرتفع ببطء بعد ذلك حتى بداية الأعمار المتقدمة ويصل بذلك إلى نهايته متخللاً بذلك شكل حرف U المعروف وذلك فيها بعد الخامسة والستين أو السبعين.

وقد تقسم معدلات الوفيات العمرية هذه إلى أربع فترات من فترات العمر وهي فترة الرضاعة وفترة الطفولة وفترة العمل والانجاب ثم الكهولة والشيخوخة.

جـ - معدل وفيات الرضع **Infant Mortality Rate**

وهو معدل يختلف في حسابه عن المعدلين السابقين حيث نحصل عليه بقسمة عدد وفيات الأطفال الذين تقل أعمارهم عن سنة على مجموع عدد الوفيات الحية خلال نفس السنة مضروباً في 1000 ويكون هذا المعدل مرتفعاً دائمًا عن معدل الوفيات الخام - ويعكس مدى ما تقدمه الدولة من خدمات صحية لمواطنيها، ويكون هبوطه أول خطوة في هبوط مستوى الوفيات ككل في المجتمع ، وفي كثير من الدول يأتي معدل وفيات الأطفال في فئة السن ١ - ٤ سنوات بعد معدل وفيات الرضع مباشرة - حتى أنه في معظم الدول النامية يكون أكثر من نصف عدد الوفيات بها في أي سنة - لأعمار تقل عن ٥ سنوات، وعلى ذلك فإن صيغة معدل وفيات الرضع تكون على النحو التالي:

$$\text{معدل وفيات الرضع} = \frac{\text{عدد حالات الوفاة للأطفال أقل من سنة } 1000}{\text{مجموع عدد المواليد الحية في نفس السنة}} \times 1000$$

ويرتبط بهذا المعدل فرعية أخرى لتحليل الجوانب المفصلة للوفاة في السنة الأولى من العمر، ذلك لأن جزءاً من وفاة الرضع يتأثر بظروف الميلاد لأنها تبدأ مباشرة بعد وقت الولادة ويسمى هذا الجزء بوفاة المواليد المبكرة، وجرى العرف على قياسه بمعدلات الوفيات للشهر الأول من العمر، وبعد ذلك أمراً هاماً في دراسة وفيات الرضع لأنه يمثل نسبة كبيرة منها.

وبينجي الإشارة إلى أن دقة هذه المعدلات ترتبط بدقة الإحصاءات الحيوية

وتدل الشواهد في كل مكان تقريباً على أن تسجيل وفيات الرضع يكون أقل من الواقع وبذلك يكون ناقصاً. ويزايد هذا النقص حيثها كانت وفيات الرضع مرتفعة ويكون أكثر شيوعاً بين الوفيات في الساعات والأيام الأولى من العمر، ونتيجة ذلك فإن بيانات وفيات الأطفال المبكرة تعد أقل البيانات ثقة على الإطلاق^(١).

د - معدل الوفيات حسب السبب:

وهو من المعدلات المستخدمة في دراسة الوفيات في المجتمعات المختلفة حيث يبين مستوى الصحة العامة والامراض السائدة وتفاوت دورها في الوفيات التي تحدث للأفراد، وتصنف الوفيات في كثير من الأقطار حسب الأسباب التي أدت إليها وتعد هذه المعدلات أساساً هاماً لمقارنة الدول حسب مستواها الصحي السائد.

وتحسب معدلات الوفيات حسب السبب عن طريق نسبة عدد الوفيات في سنة ما الناجمة عن سبب ما إلى جملة سكان منتصف السنة مضروباً في $\frac{1}{10000}$ ، وغالباً ما تتحسب لهذا المعدلات لكل فئة عمرية باستخدام نفس الصيغة لكل فئة من الفئات وتكون جيئنة معدلات وفيات عمرية مبيبة.

وعلى ذلك تكون صيغة هذا المعدل على النحو التالي:

$$\text{معدل الوفيات حسب السبب} =$$

$$\frac{\text{عدد الوفيات الناجمة عن سبب ما في سنة معينة}}{\text{جملة عدد السكان في منتصف السنة}} \times \frac{1}{10000}$$

مثال:

$$\text{معدل وفيات أمراض الجهاز الهضمي في مصر سنة ١٩٦٤} = \\ \frac{\text{حالات الوفيات الناجمة عن أمراض الجهاز الهضمي}}{\text{جملة عدد سكان مصر في منتصف ١٩٦٤}} \times \frac{1}{10000}$$

(١) جورج و. باركلي، أساليب تحليل البيانات السكانية، (مترجم)، القاهرة، ١٩٧٨، ص ٢١٤.

$$= \frac{١٦٨,٠٢٨}{٢٨,٤٩٨,٠٠٠} \times ١٠٠,٠٠٠ = ٥٩١$$

ويلاحظ أن مجموع معدلات الوفيات الخاصة بالسبب في المجتمع يساوي معدل الوفيات به ، وهو في تلك الحالة يكون لكل ١٠٠٠٠٠ نسمة .

وبالرغم من أهمية المعدلات الخاصة بالسبب إلا أن البيانات اللازمة لحسابها لا تخلو من اختفاء أبرزها عدم الدقة في تشخيص سبب الوفاة ، ذلك لأن هذا الأمر يرجع إلى حكم شخصي مباشر ، ولذا تتأثر بيانات أسباب الوفاة بتفاوت المهارات الطبية والتوزيع الجغرافي للخدمات الطبية في داخل القطر الواحد أو بين الأقطار بعضها وبعض . ولذلك فإن معدلات الوفيات الخاصة بالسبب غالباً ما تحسب لفئات عريضة من الأسباب حيث يمكن تمييز مجموعات رئيسية من الأمراض المسببة للوفاة مثل الأمراض المعدية والطفيلية وأمراض الجهاز الهضمي وأمراض الجهاز التنفسى وأمراض الجهاز الدموي وأمراض الشيخوخة والحوادث .

هـ - معدلات الوفيات حسب المهنة والحالة الاجتماعية والاقتصادية :

بالإضافة إلى المعدلات السابقة يمكن حساب معدل وفيات خاص بمجموعات سكانية محددة حسب نشاطها الاقتصادي - أو حسب المهن التي يمارسها الأفراد ولا تختلف في طريقة حسابها عن المعدل الخام او العمري النوعي حيث يكون عدد الأفراد في كل مهنة في سنة معينة مقاماً للصيغة الحسابية وعدد الوفيات من هؤلاء الأفراد في نفس المهنة بسطأ لها وعلى ذلك فإن صيغته تكون على الوجه التالي :

$$\text{معدل الوفيات حسب المهنة} = \frac{\text{عدد الوفيات في مهنة معينة في سنة ما}}{\text{عدد السكان في نفس المهنة ونفس السنة}} \times ١٠٠٠$$

ويكون من الضروري في أغلب الأحيان حساب معدلات الوفيات الخاصة بالهن لكل فئة عمرية للذكور والإناث كل على حدة .

٤ - مقاييس الهجرة الداخلية :

تعتمد دراسة الهجرة الداخلية على بيانات التعداد السكاني أو الاستقصاءات

والمسح بالعينة وذلك لاستخراج بعض المقاييس التي تعرف غالباً بنساب أو بمعدلات المиграة Rates of Migration وتعد هذه المقاييس أساساً للحكم على حجم المиграة في المنطقة المهاجر منها (مكان الأصل Place of Origin) أو المنطقة المهاجر إليها (مكان الوصول Place of Destination)، ومن الواضح أن المقام المستخدم في كل المقاييس هو إجمالي عدد السكان في كل من المنطقتين كما تبين الصيغ التالية لحساب هذه المقاييس:

$$1 - \text{معدل المиграة الوافدة} = \frac{\text{عدد المهاجرين إلى المنطقة}}{\text{جملة عدد سكان المنطقة}} \times 100$$

$$2 - \text{معدل المиграة المغادرة} = \frac{\text{عدد المهاجرين من المنطقة}}{\text{جملة عدد سكان المنطقة}} \times 100$$

$$3 - \text{معدل المиграة الصافية} = \frac{\text{عدد المهاجرين إلى المنطقة} - \text{عدد المهاجرين من المنطقة}}{\text{جملة عدد سكان المنطقة}} \times 100$$

ويعنى آخر فإن معدل المиграة الصافية يمثل الفرق بين المعدلين الأول والثاني ويوضح مدى ما كسبته المنطقة من المهاجرين إذا كان الفرق موجباً ومدى ما خسرته منهم إذا كان سالباً، ويدعى أنه على رقعة الدولة الواحدة فإن معدل المиграة الداخلية الوافدة يساوي معدل المиграة الداخلية المغادرة وبالتالي فإن معدل المиграة الصافية يساوي صفرأً، ولكن أهمية هذا المعدل الأخير تبدو في توضيح الفروق الإقليمية بين مناطق الجذب ومناطق الطرد داخل الدولة حيث تبدو مناطق الجذب ذات هجرة صافية موجبة بينما تبدو مناطق الطرد ذات هجرة صافية سالبة وقد توجد مناطق تتعادل فيها المиграة الوافدة مع المиграة المغادرة وبالتالي فإنها مناطق استقرار سكاني.

$$4 - \text{معدل المиграة الكلية} = \frac{\text{عدد المهاجرين إلى المنطقة} + \text{عدد المهاجرين من المنطقة}}{\text{جملة عدد سكان المنطقة}} \times 100$$

وبالإضافة إلى هذه المعدلات العامة فهناك معدلات نوعية ترتبط بأعمر المهاجرين ونوعهم ولذا تعرف بالمعدلات العمرية النوعية ويتم حسابها على أساس قسمة عدد المهاجرين في فئة عمرية معينة على جملة عدد السكان في هذه الفئة ويكون ذلك بالنسبة للذكور والإناث كل على حدة.

طرق تقدير حجم الهجرة الداخلية:

هناك ثلاث طرق يمكن بواسطتها تقدير حجم الهجرة الداخلية واتجاهاتها، وتعتمد هذه الطرق على مصادرتين رئيسيتين هما التعداد والإحصاءات الحيوية ، وتعد بيانات للتعداد من أهم هذه المصادر في الواقع وذلك لأنها يمكن الحصول مباشرة على حجم الهجرة الداخلية وتوزيعها عن طريق توزيع السكان حسب محل الميلاد أو حسب مكان الإقامة المعتادة أو مدة الإقامة في مكان العد كما يمكن الحصول على بعض خصائص المهاجرين بطريقة غير مباشرة باستخدام بيانات التعداد وإجراء بعض العمليات الإحصائية عليها.

والطرق الثلاث لتقدير حجم الهجرة الداخلية هي الطرق الآتية:

أ - طريقة محل الميلاد:

تعتمد دراسة تيارات الهجرة على مصدر إحصائي واحد هو تعداد السكان وستستخدم جداول محل الميلاد مقارنة بمكان الإقامة وقت التعداد ، فالذين عدوا في المنطقة الإدارية (أ) مثلًا (قد تكون مقاطعة أو محافظة أو قسم إداري) وليسوا من مواطنوها فإنهم يعتبرون مهاجرين من الجهات التي ولدوا فيها إلى هذه المنطقة ، ومن ناحية أخرى فإن الذين عدوا في مناطق أخرى وكانوا من مواطنو المنطقة (أ) هذه فإنهم يعتبرون أيضًا مهاجرين منها إلى المناطق الأخرى التي عدوا فيها.

ويستخدم هذه الطريقة في عدة تعدادات متلاحقة فإنه يمكن معرفة تطور حركة الهجرة الداخلية في البلاد ، ولعل في مصر - مثال على ذلك كما تبين أرقام الجدول رقم (٣٤) حيث يتضمن بين ظهرانيها قرابة عشر السكان في كل السنوات التعدادية منذ ١٩٤٧ .

جدول رقم (٣٤)
 نطور عدد المهاجرين ونسبتهم إلى جملة عدد السكان
 في مصر في الفترة من ١٩٢٧ - ١٩٦٦^(١)

السنة	جملة عدد السكان	عدد المهاجرين الذين عدوا خارج محل ميلادهم	النسبة %
١٩٢٧	١٤,٢١٧,٨٦٤	٩٩٠,٦٤٥	٧,٠
١٩٣٧	١٥,٩٣٢,٦٩٤	١,٠٩٨,٧٥٢	٧,٩
١٩٤٧	١٩,٠٢١,٨٤٠	١,٧٩٩,٩٧٤	٩,٠
١٩٥٠	٢٦,٠٨٥,٣٢٦	٣,٠٠١,٦١٥	١١,٥
١٩٦٦	٣٠,٠٨٢,٤١٩	٢,٧٣٦,٤٠٠	٩,٢

على أنه ينبغي الإشارة إلى أن طريقة محال الميلاد في دراسة الهجرة الداخلية لا تخلو من عيوب، ذلك لأنه ليس من المتوقع أن يحظى سؤال بسيط عن محل الميلاد بإجابات دقيقة من كل السكان، فمن المحتمل حدوث خطأ في ذكر هذا المكان خاصة بين المهاجرين الذين قضوا فترة طويلة في المهجـر أي بين المسنين من المهاجرين، ولما كان جامعاً بيانات التعداد يسألون رب الأسرة مباشرة عن بقية أفراد الأسرة فقد لا يغير أماكن ولادة هؤلاء الأفراد اهتماماً كبيراً.

كذلك فقد تؤدي التغيرات المستمرة في الحدود الإدارية إلى عدم الدقة في بيانات محال الميلاد فالسكان لا يهتمون كثيراً بالتغييرات الإدارية التي تحدث في موطنهم الأصلي بعد هجرتهم منه ويدلون ببيانات محل الميلاد حسب حدوده السابقة عندما كانوا مقيمين به وربما أصبح هذا المحل ضمن إقليم إداري آخر في الوقت الحاضر.

Abou-Aiana, F.M., "Internal Migration in Egypt between 1927-1966", Bulletin de la Société de Géographie d'Egypte 1973.

وتعد طريقة إجراء التعداد ذاتها على جانب كبير من الأهمية في تحديد قيمة بيانات محل الميلاد في المиграة فقد تختلف التعدادات المعاقبة في طريقة إجرائها مثل طريقة العد الفعلى *De Facto* أو حسب مكان الإقامة المعتمد *De Jure* ومن ثم يصعب مقارنة تطور حركة المиграة، ولما كانت طريقة العد الفعلى تقوم على أساس عد السكان حسب أماكن تواجدهم ليلة التعداد فإنها قد تسجل البعض على أنهم مهاجرون ظاهرياً بالرغم من أنهم ليسوا كذلك.

وبالإضافة إلى ذلك فإن بيانات مكان المولد لا تبين سوى الفرق بين مكان المولد ومكان الإقامة وبالتالي لا تبين عدد الأشخاص الذين هاجروا في فترة زمنية معينة ولما كانت هذه البيانات لا تتوضح إلا الحركة المباشرة بين مكان المولد ومكان الإقامة فإنها لا تبين التحركات المتعددة لنفس الأفراد (سواء كان المهاجرون قد تحركوا أكثر من مرة قبل مجئهم إلى مكان العد - أو هاجروا إلى أماكن أخرى ثم عادوا إلى مواطنهم الأصلية).

بـ - طريقة معادلة الموازنة :

يعتمد تحديد دور المиграة في نمو السكان على طريقة تعرف بمعادلة الموازنة، وهي تعتمد على الإحصاءات الحيوية من ناحية وبيانات التعداد العام للسكان من ناحية أخرى حيث يكون من السهل تقدير الزيادة الطبيعية بين التعدادين ومقارنتها بالزيادة الكلية في الفترة التعدادية، ويتمثل الفرق بينهما المиграة الصافية سواء كانت موجبة أو سالبة - أي سواء كانت مиграة وافدة أو مغادرة في المكان الواحد -، ومن الواضح أنه لا يمكن استنتاج مكان القدوم أو الوصول لأي فئة من المهاجرين حسب هذه الطريقة كما أنها تتطلب توفر تعدادين لا يفصلهما عدد كبير من السنوات وأن تكون البيانات قابلة للمقارنة من حيث المجال والدقة والأقسام الجغرافية، وبديهي أن أخطاء الإحصاءات الحيوية تتنتقل مباشرة إلى تقديرات المиграة.

ويكمن وضع معادلة الموازنة على الصورة التالية:

$$\text{المigration net} = (\text{L}_1 - \text{L}_2) - (\text{D}_1 - \text{D}_2)$$

حيث:

k_1 = عدد السكان في التعداد الأول

k_2 = عدد السكان في التعداد الثاني

والفرق بينهما يمثل الزيادة الكلية في السكان بين التعدادين.

ليد $(k_1 - k_2)$ = عدد المواليد في الفترة التعدادية، أي بين التعداد الأول

والثاني.

في $(k_1 - k_2)$ = عدد الوفيات في الفترة التعدادية، أي بين التعداد الأول

والثاني.

والفرق بينهما يمثل الزيادة الطبيعية في الفترة التعدادية.

جـ - طريقة نسبة البقاء Survival Ratio Method

بالإضافة إلى الطريقيتين السابقتين هناك طريقة ثالثة لدراسة خصائص المهاجرين مثل العمر والنوع وتعتمد على ما يعرف بنسب البقاء (Survival ratio) أي احتفال البقاء لفوج من السكان في فئة عمرية في تعدادات معين (ت) إلى التعداد التالي (ت+ن)، والبيانات المطلوبة حينئذ هي عدد الأشخاص حسب العمر والنوع في تعدادين متاليين ثم مجموعة من نسب البقاء التعدادية في كل فئة عمرية والتي يمكن تطبيقها على السكان في التعداد الأول حتى يمكن اشتغالاً تقدير لعدد السكان المتوقع أن يظل على قيد الحياة في التعداد التالي والفرق بين هذا العدد التقديرى المتوقع وعدد السكان الذى أورده التعداد资料 يكون هو المиграة الصافية المقدرة وتتميز هذه الطريقة مثل طريقة الإحصاءات الحيوية السابقة بإعطائها نتائج جيدة عن المиграة الداخلية وذلك باستخدام الصيغة التالية:

المigration الصافية في الفئة العمرية (ع) =

$k_2(u+n) - (نسبة البقاء \times k_1 u)$

حيث أن:

$k_1(u)$ = الفئة العمرية في التعداد الأول والتي عمرها ع من السنوات

$\kappa(u+n)$ = الفئة العمرية في التعداد الثاني والتي عمرها
ع+ن من السنوات.

n = عدد السنوات الفاصلة بين التعدادين.

نسبة البقاء = نسبة البقاء التعدادية القومية، أو نسبة البقاء المشتقة من جدول
الحياة.

ويوضع الجدول رقم (٣٥) تطبيق هذه الطريقة لتحديد حجم المиграة
الداخلية في أحد أحياء محافظة الاسكندرية حسب النوع والسن (سنة ١٩٦٠)
اعتماداً على بيانات التعدادات المتاحة.

جدول رقم (٣٥)

تقدير العدد الصافي للمهاجرين إلى منطقة الرمل - المترze بالاسكندرية
في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٦٠ حسب العمر في سنة ١٩٦٠
(الذكر فقط بناء على بيانات التعداد)

المجراة الصافية العمرية ١٩٦٠ - ١٩٥٠	عدد السكان المتوقع في سنة ١٩٦٠	تعداد ١٩٦٠		معدل البقاء الإسداد القومي	تقدير ١٩٥٠		
		عدد السكان	السن		عدد السكان	السن	
(٢) = (٤) - (٦)	(٣) = (٥) - (٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
٧٢٤٤ +	١٣٧١٧	٢١٦٦	١٤ - ١٠	١,٢٠٩٥٤	١١٣٤١	٤ - ٠	
٥٨٩٢ +	٨٥٠٠	١٤٢٩٢	١٩ - ١٥	٠,٨٦٢٧٧	٩٨٤١	٩ - ٥	
٤٦٣٩ +	٧٣٦٦	١٢٠٠٥	٢٤ - ٢٠	٠,٧٥٥٧١	٩٧٤٧	١٤ - ١٠	
٤٦٠٦ +	٦٤١٩	١١٢٢	٢٩ - ٢٥	٠,٨١٨٨٨	٧٨٣٥	١٩ - ١٥	
٤٤٩٠ +	٧٨٢٢	١٢٣١٣	٣٤ - ٣٠	١,١١٥٧٠	٧٠١٢	٢٤ - ٢٠	
٣٢٦١ +	٧٨٣٢	١١٠٩٣	٣٩ - ٣٥	١,١٥٨٢٢	٦٧٦٢	٢٩ - ٢٥	
٢٩٩١ +	٦١٥٣	٩١٤٤	٤٤ - ٤٠	٠,٩٩٨٥٥	٦١٦٢	٣٤ - ٣٠	
٢١٧٣ +	٤٤٥٤	٦٦٢٧	٤٩ - ٤٥	٠,٨٠٦٣٢	٥٥٢٤	٣٩ - ٣٥	
١٨٦٥ +	٤٣٨١	٦٢٤٦	٥٤ - ٥٠	٠,٨١٣٢٤	٥٣٨٧	٤٤ - ٤٠	
١١٦٣ +	٢٤٥٢	٣٦١٥	٥٩ - ٥٥	٠,٧٠٦٣١	٣٤٧١	٤٩ - ٤٥	
١٤١٥ +	٢٣٩١	٣٨٠٦	٦٤ - ٦٠	٠,٧١٣٧٥	٣٣٥٠	٥٤ - ٥٠	
٣٠٣ +	١٢٤٧	١٥٥٠	٦٩ - ٦٥	٠,٨٩٧٦٠	١٣٨٩	٥٩ - ٥٥	
١٨٠ +	٢١٤٢	٢٣٠٢	+٧٠	٠,٤٣٨٤٧	٤٨٨٧	+٦٠	
٤٠٣٠٢ +	٧٤٨٧٤	١١٥١٧٦	-	-	٨٢٧٠٨	الجملة	

المصدر:

فتحي محمد أبو عيانة، سكان الإسكندرية: دراسة جغرافية وديموغرافية، رسالة دكتوراه غير منشورة، ١٩٧٠، ص ٣٨٤.

٥ - حساب معدل النمو السكاني وتقدير السكان:

يعد حساب معدل النمو السكاني لمنطقة ما أو حتى لأحياء المدينة الواحدة أمراً ضرورياً للباحث في جغرافية السكان وجغرافية العمارة، ومرجع هذه الأهمية إلى

أن الدقة في حساب معدل النمو السكاني تسهم مباشرة في دقة التقديرات السكانية سواء في السنوات الفاصلة بين التعدادات أو في السنوات اللاحقة عليها.

وتسهم دراسة النمو السكاني في منطقة ما في تحديد عدد السنوات التي تستغرقها هذه المنطقة - أو حتى القطر - في الوصول إلى حجم معلوم إذا استمر معدل النمو على ما هو عليه، فإذا كان معدل النمو السكاني في منطقة ما ٢٪ سنويًا فإن عدد سكان هذه المنطقة يتضاعف بعد ٣٥ سنة ذلك لأن من الحقائق الثابتة أن السكان يتزايدون وفق مبدأ الفائدة المركبة وليس الفائدة البسيطة، أي أن القاعدة هي أن حجم السكان في سنة الأساس يزيد سنويًا بمقدار الزيادة خلال السنة السابقة.

وتبين الأرقام التالية عدد السنوات التقريري الذي يتطلبه مجتمع سكاني ما كي يتضاعف عدده وفقاً لمعدلات سنوية مختلفة للنمو السكاني وذلك بافتراض ثبات هذا المعدل.

معدل النمو السنوي	عدد السنوات اللازمة لتضاعف عدد السكان
٣,٠	٢٤
٢,٥	٢٩
٢,٠	٢٥
١,٥	٤٧
١,٠	٧٠
٠,٥	١٤٠

وتعتمد دراسة النمو السكاني حينئذ على مقياس هام هو معدل النمو السنوي وهو يعد أساساً لدراسة التغير في حجم السكان في إقليل ما في فترة زمنية محددة، ويمكن حساب معدل نمو السكان بثلاث طرق شائعة تعتمد على إجمالي عدد السكان في تعدادين متتالين ومعرفة معدل التغير السنوي خلال الفترة الواقعة بين تاريفي التعدادين، وإن كان هناك أسلوب آخر في معرفة معدل التغير السنوي ويعتمد على

معرفة الزيادة الطبيعية سنوياً وهي الفرق بين معدل المواليد والوفيات المستفادة من إحصاءات حيوية دقيقة.

والطرق الثلاث لتقدير معدل النمو السكاني واستخدامه في تقدير السكان سواء في سنوات ما بين التعدادات أو سنوات مستقبلية هي:

١ - طريقة المتواالية العددية.

٢ - طريقة المتواالية الهندسية.

٣ - الطريقة الأسيّة.

١ - طريقة المتواالية العددية:

وهذه تعد أبسط الطرق في حساب تغير السكان في تاريخين مختلفين أو بين تعدادين متتاليين، ويتم ذلك بقياس الزيادة العددية للسكان في التعداد الثاني (ولنرمز إليه بالرمز k_2) بالنسبة للتعداد الأول (ولنرمز إليه بالرمز k_1)، فعلى سبيل المثال لحساب الزيادة في سكان مصر فيما بين تعدادي سنة ١٩٦٠ وسنة ١٩٦٦ وجد أن:

سكنى مصر في تعداد مايو سنة ١٩٦٦ (k_2) = ٢٩٩٤٣٨١٠ نسمة.

سكنى مصر في تعداد سبتمبر سنة ١٩٦٠ (k_1) = ٢٥٩٨٤٢٠١ نسمة.

فتكون الزيادة في الفترة التعدادية = ٣٩٥٩٩٠٩ نسمة.

وقياس التغير النسبي للسكان فيما بين التعدادين بمقدار النسبة $\frac{k_2 - k_1}{k_1}$

أي أنه التغير في عدد السكان مقسوماً على عددهم في بداية الفترة وتحسب هذه النسبة في الغالب على الصورة $\frac{k_2}{k_1} - 1$ ، وأحياناً تضرب في مائة وتسمى «التغير المئوي».

وهذه النسبة تعد في الواقع أقل النسب قيمة في حساب معدل النمو السكاني ذلك لأنها تعتبر أن السكان يتزايدون وفق معادلة الخط المستقيم - أو وفق نسب متساوية كل عام، وهذا أمر مخالف لдинاميكية النمو السكاني الذي يأخذ شكل متواتية هندسية - أي وفق طريقة الريح المركب، ولذلك فإن هذه النسبة المئوية تشير

فقط إلى درجة النمو إلا أنها تعد معدلاً للنمو، إذ أن معدل النمو - مثله ذلك مثل باقي المعدلات الحيوية - ينبع عن النمو كتغير نسبي في حجم السكان في السنة الواحدة.

ومع ذلك فإن درجة التغير السكاني هذه لها أهمية في المقارنات الإقليمية في مجتمع ما في فترة زمنية واحدة بحيث تكون هذه النسبа محسوبة من تناقص نفس التعدادين وبذلك تصبح قابلة للمقارنة كأن تقارن درجة تغير السكان في محافظات مصر بين هذين التعدادين أو بين تعدادي ١٩٦٦ - ١٩٧٦ مثلاً.

ويكفي أن تتحول هذه النسبة إلى معدل تغير سنوي، وفي هذه الحالة نبدأ بحساب النسبة $\frac{N_2}{N_1}$ التي تقيس حجم السكان في التعداد الثاني بدلالة حجمهم في التعداد الأول كما ذكرنا، وهذه النسبة في مصر هي:

$$\frac{29943810}{25984101} - 1 = 11024 - 1 = 1,1024\% \text{، ثم نقسم هذه النسبة إلى} \\ \text{أجزاء على السنوات الواقعة بين لكوكب (وهي هنا ٥,٦٧ سنة بالضبط)، وإعطاء} \\ \text{السنوات أنسنة متساوية فتكون نسبة التغير السنوي مضروبة في مائة هي} \\ 1,27\% \text{ سنوياً.}$$

ولقد سبق بأن الزيدات المطلقة المتتالية في عدد السكان نتيجة درجات النمو المتساوية لا تكون متساوية، ولكنها تتبع قانون الفائدة المركبة، ومعدل النمو الثابت الذي يتكرر سنة بعد سنة أخرى تنتج عنه زيادة مطلقة أكبر وأكبر لأن الأساس (عدد السكان الكلي في بداية السنة) يتزايد باطراد، ولذلك يستخرج معدل النمو السكاني الحقيقي باستخراج طريقة المتواالية الهندسية أو بالطريقة الأساسية.

٢ - طريقة المتواالية الهندسية:

عندما يتزايد السكان في المجتمع زيادة سنوية متساوية منتظمة بمعدل ثابت فإن إجمالي عدد السكان في التعداد الثاني يكون مساوياً لـ $S_1 e^{rt}$ حيث S_1 هو عدد السكان في التعداد الأول بالإضافة إلى معدل التزايد السنوي مضروباً في الفترة التعدادية، وذلك حسب الصيغة التالية:

$$K_1 = K_0 (1+r)^n$$

حيث :

K_0 = عدد السكان في التعداد الأول.

K_1 = عدد السكان في التعداد الثاني.

r = معدل النمو السنوي.

n = طول الفترة بين تاريفي التعدادين بالسنوات.

وهنا ينبغي استخدام اللوغاريتمات في إيجاد معدل النمو السكاني، وتبعاً لقوانينها يتحول لوغاريتم الكمية $(1+r)^n$ إلى $n \log(1+r)$ ، وبذلك يمكن القسمة على n .

ويتم ذلك باخذ لوغاریتمات طرف العلاقة السابقة هكذا:

$$\frac{\log K_1}{\log K_0} = n \log(1+r)$$

$$\therefore \log(1+r) = \frac{1}{n} \log \frac{K_1}{K_0}$$

وفي حالة بيانات مصر السابق ذكرها يكون حساب معدل النمو كالتالي:

$$K_0 = 29943810 \text{ نسمة}$$

$$K_1 = 25984101 \text{ نسمة}$$

$$n = 67 \text{ سنة}$$

$$29943810 \cdot 1 = 25984101 + 25984101 \cdot (1+r)^{67}$$

$$(1+r)^{67} = \frac{29943810}{25984101} =$$

وبالنسبة لقوانين اللوغاريتمات يتحول لوغاريتم الكمية $(1+r)^{67}$ إلى $n \log(1+r)$.

بما أن لو $10 \cdot 2994381 - لو 10 \cdot 259841 = 259841 - 2994381 = 5,67$ لو $(1+r)$,

$$\therefore \frac{لو 10 \cdot 2994381 - لو 10 \cdot 259841}{5,67} = لو (1+r)$$

$$= \frac{7,4147 - 7,4763}{5,67} = لو (1+r)$$

$$= \frac{-0,0616}{5,67} = لو (1+r)$$

$$= 1,076 = لو (1+r)$$

ولما كان الرقم المقابل في اللوغاريتمات للمقدار $1,076 = 1,025 = 1,0 + r$

$$\therefore 1 + r = 1,025$$

$$\therefore r = 1,025 - 1,0 = 0,025$$

وبضرب المقدار الأخير في 100 للحصول على النسبة المئوية يكون

$$0,025 \times 100 = 2,5\%$$

وهذا المقدار الأخير يمثل معدل النمو السنوي في الفترة من $1960 - 1966$

استخدام معدل النمو السنوي في تقدير السكان:

بعد الحصول على معدل النمو السنوي (r) فإنه يمكن بسهولة استخدامه بعد ذلك لتقدير عدد السكان في أية سنة من السنوات الفاصلة بين التعدادين - وكذلك يمكن استخدامه لتقدير السكان في المستقبل - إذا افترض الباحث ثبات هذا المعدل في سنوات التقدير المستقبلية.

مثال:

المطلوب تقدير عدد السكان في مصر سنة 1975 باستخدام معادلة التوالية الهندسية واعتباراً على معدل النمو السكاني السابق استخراجه للفترة التعدادية $1960 - 1966$.

الخل :

لما كانت الفترة الفاصلة بين تعداد ١٩٦٠ - ومتتصف سنة ١٩٦٥ المراد تقدير السكان بها هي ٤,٧٥ سنة بالضبط (من ٢٠ سبتمبر ١٩٦٠ حتى ١ يوليو سنة ١٩٦٥)، وبلغ عدد السكان في تعداد ١٩٦٠ ٢٥٩٨٤١٠١ - ١ نسمة فيتم تقدير سكان سنة ١٩٦٥ على النحو التالي :

$$\text{عدد السكان سنة ١٩٦٥} (\kappa) = \text{عدد السكان سنة ١٩٦٠} (\kappa) \times \text{معدل النمو السنوي} (r) ^{٤,٧٥}.$$

$$\therefore \kappa = \kappa_0 (1+r)^n = \kappa_0 + 4,75 \text{ لـ} ١,٠٢٥$$

$$= \kappa_0 + 7,4147 = 1,025 + 25984107 \times \frac{19}{4} = 7,4650 = 2000825 + 7,4147$$

وبالبحث في جداول اللوغاريتمات عن مقابل العدد ٧,٤٦٥٥ يجد أنه يساوي ٢٩,٢٠٠,٠٠٠ وهو عدد السكان المقدر في متتصف سنة ١٩٦٥.

وهنالك ملاحظتان ينبغي الإشارة إليهما :

الأولى: أن تقدير السكان يشير دائماً إلى عدد السكان في متتصف السنة (أول يوليه) المراد تقدير سكانها.

الثانية: أن الرقم الذي نحصل عليه في التقدير يقرب دائماً إلى أقرب صفين أو ثلاثة أصفار لأنه في النهاية رقم مقارب لعدد السكان وليس ناتجاً عن عملية عدد دقيق لهم.

٣ - حساب معدل النمو باستخدام المعادلة الأساسية :

وهي من الطرق الدقيقة المستخدمة في استخراج معدل النمو السكاني وهي تأخذ الصيغة التالية :

$$\kappa = \kappa_0 \cdot e^{rn}$$

حيث:

k_2 = عدد السكان في التعداد الثاني.

k_1 = عدد السكان في التعداد الأول.

r = معدل النمو السنوي.

n = الفترة الزمنية الفاصلة بين التعدادين.

h = القوى الأساسية التي يرجع إليها معدل النمو والزمن ومقدارها ثابت وهو يساوي ٢,٧١٨٢٨.

وباستخدام الموجزيات تكون خطوات الحل للحصول على قيمة r كما

يأتي:

$$\text{لو} k_2 = \text{لو} k_1 + r n \text{لو} h.$$

$$\text{ولو} k_2 - \text{لو} k_1 = r n \text{لو} h.$$

وبما أن $\text{لو} h$ أي $\text{لو} 2,71828 = 0,4343$ ، فإن $\text{لو} k_2 - \text{لو} k_1 =$

$$r n \times 0,4343$$

$$\therefore r = \frac{\text{لو} k_2 - \text{لو} k_1}{n \times 0,4343}$$

وبالتطبيق ينتج أن:

$$\frac{k_2}{k_1} = \frac{1,15224}{1,10224} = \frac{2994381}{25984101}$$

$$\text{ولو} 1,15224 = 1,10224$$

وبما أن $n = 5$ سنة

$$\therefore r = \frac{1,10224}{2,46248 \times 5,67} = \frac{0,215}{0,4343 \times 5,67}$$

$$= 0,0249$$

وبضرب قيمة r في ١٠٠ نحصل على معدل النمو السنوي في المائة

$$= 100 \times 0,0249 = 2,49 \% \text{ وتقرب إلى } 2,5 \%$$

تقدير السكان باستخدام معدل النمو حسب المعادلة الأساسية :

مثال :

المطلوب تقدير عدد سكان مصر سنة ١٩٧٥ باستخدام معدل النمو السنوي وحسب المعادلة الأساسية على أساس أن سكان مصر سنة ١٩٦٠ هو ٢٥٩٧٤١٠١ هـ نسمة .

الححل : لما كانت صيغة المعادلة كما سبق القول هـ، بـ، = لـ، هـ^{٠٥}.

$$\text{إذن سكان ١٩٧٥} = \text{سكان ١٩٦٠} \times ٢,٥ \% \times ٤,٧٥$$

على اعتبار أن $r = 2,5 \%$

و $n = ٤,٧٥$ سنة أي فيما بين تاريخ تعداد ١٩٦٠ حتى منتصف سنة ١٩٧٥

وتكون بقية الخطوات كما يلي :

$$\begin{aligned} \text{لـ ١٩٧٥ (كـ)} &= \text{لـ ١٩٦٠ (كـ)} + (r n \text{ لـ هـ}) \\ &= \text{لـ ١٠١٤٠٢٥} + (٤,٧٥ \times ٠,٠٢٥) (٢٥٩٨٤١٠) \\ &= (٠,٤٣٤٣ \times ١١٨٧٥) + ٧,٤١٤٧ \\ &= ٠٧,٤٦٦٢٩ \end{aligned}$$

وباستخدام جدول الأعداد المقابلة للمواعير يتم نحصل على الرقم المقابل للأعداد ٠٧,٤٦٦٢٩ وهو ٢٩,٢٦٠,٠٠٠ .

∴ تقدير سكان مصر في منتصف سنة ١٩٧٥ = ٢٩,٢٦٧,٠٠٠ نسمة .

٦ - التركيب العمري النوعي للسكان :

تعد بيانات السن والنوع كما أوردتها التعدادات السكانية - المصدر الرئيسي لدراسة التركيب العمري النوعي ، غير أن هذه البيانات قد لا تمثل الحقيقة كاملة وذلك راجع إلى الخطأ في ذكر الأعمار بدقة عند إجراء التعداد . ولا شك أن لذلك أثره في بعض المقاييس الديموغرافية النوعية مثل معدلات المواليد أو الوفيات أو الهجرة حيث تتحدد من أعداد أفراد كل فئة مقامًا تسب إلىه وكثيراً ما ينبع

عن ذلك ارتفاع أو انخفاض غير حقيقيين في هذه المعدلات^(١).

ولإزاء ذلك فإن بيانات السن في التعدادات المختلفة يجب أن تعامل بشيء من الحذر وإن كان ذلك لا يحول دون تحليل تلك البيانات حيث تحتوي على حقائق هامة، ويمكن أن يتم تجنب أخطاء التبليغ عن العمر إذا ما قسمت فئات السن إلى فئات عريضة تختفي في ثباتها أخطاء التبليغ عن العمر الحقيقي، وقد تكون هذه الفئات خمسية أو عشرية أو أكثر حسب طبيعة العنصر الديموغرافي المراد دراسته.

ويقسم السكان إلى ثلاث فئات عمرية عريضة سواء كانت أرقاماً مطلقة أو نسباً مثوية من جملة السكان، وهذه الفئات هي:

أ - صغار السن (صفر - ١٤ سنة):

وهذه الفئة تمثل قاعدة الهرم السكاني الذي سنشير إليه فيما بعد، وتتصف بأنها غير منتجة، كما أنها أكثر الفئات تأثراً بعامل المواليد والوفيات. وذلك لأن الوفيات ترتفع نسبتها بين صغار السن وخاصة في الأعمر المبكرة كما سبق القول، وتميل نسبة صغار السن إلى التناقص في المجتمعات المتقدمة بينما تزداد بصورة واضحة في الدول النامية.

ب - متوسطي السن (١٥ - ٦٤):

وهي الفئة المنتجة في المجتمع. كما أنها الفئة التي تسهم في نمو السكان وتعتمد عليها الفئتان الآخريان. هذه الفئة هي الأكثر قدرة على الحركة والهجرة، وفي الدول المتقدمة حيث تنخفض معدلات المواليد والوفيات، فإن نسبة متوسطي السن تزداد ببطء وذلك لاستمرار تزايد نسبة المسنين من ناحية وتناقص نسبة الصغار من ناحية أخرى، وعموماً فإن نسبة متوسطي السن أكبر بكثير من الفترين الآخرين، وتزداد النسبة بصورة أكبر في المجتمعات التي تستقبل المهاجرين ذوي الأعمار المتوسطة، ويمكن أن تقسم هذه الفئة في بعض الدراسات إلى فئتين ثانويتين هما: البالغون الصغار Young Adults (من ١٥ -

(١) راجع: فتحي أبو عبارة، جغرافية السكان، المراجع السابق، ص ٣٩٩ - ٤٠٠.

٤٤) والبالغون الكبار Old Adults (من سن ٤٥ - ٦٤). كذلك فإن بعض الدراسات تحدد المجال العمري لمتوسطي السن أحياناً فيما بين سن ١٥ - ٥٩ فقط.

جـ - كبار السن (المسنون) (٦٥+):

وهي لا تعد فئة متقدمة، وتشمل أعداداً كبيرة من الإناث والأرامل، وهي الأخرى تعد انعكاساً لظروف الخصوبة والوفيات في المجتمع ذلك لأن نسبتها تقل بزيادة نسبة صغار السن وبالتالي ارتفاع معدل النمو الطبيعي للسكان والعكس، ويبدو ذلك بوضوح في مقارنة المجتمعات النامية بمثيلاتها المتقدمة.

وإذا كان الاختلاف النسبي لمجموعات أعمار الكبار والصغراء بالنسبة لجملة السكان هو الذي يحدد ملامح المجتمع، فإن دراسة النسبة المئوية لكبار السن (٦٥+) ذات أهمية خاصة لأنها تعد نتاجاً للعوامل الديموغرافية في المجتمع، ويمكن في ضوء نسبة هذه الفئة أن نذكر بأن السكان صغار السن إذا كان بينهم أقل من ٤٪ فوق سن الرابعة والستين وبأنهم ناضجون إذا تراوحت النسبة المشار إليها بين ٤ - ٧٪، وبأنهم مسنون إذا تجاوزت هذه النسبة ٧٪^(١)، ويرتبط ذلك بالقاعدة المعروفة من أن التجدد المستمر لقاعدة الهرم السكاني Rejuvenation يؤدي إلى قلة التعمير Ageing في قمته، وبمعنى آخر فإن ما يضاف إلى فئة الصغار سنوياً من أطفال يزيد من نسبتهم في المجتمع ويقلل وبالتالي من نسبة الكبار ومتوسطي السن (انظر شكل رقم ٣٤).

العمر الوسيط للسكان : Median Age

يمكن الحكم إحصائياً على توزيع السكان حسب فئات السن باستخدام ما يعرف بالسن الوسيط أي السن التي تقسم السكان إلى جزئين متساوين أحدهما فوقه والآخر دونه، ويمكن معرفة اتجاه تقدم سكان بلد ما في العمر بمقارنة السن

(١) هيئة الأمم المتحدة، تعمير السكان ونتائج الاقتصادية والاجتماعية، ترجمة المركز الديموغرافي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٦٧، ص ١٦ - ١٨.

الوسيط في تعدادات متلاحقة، وقد سبق الحديث عن طريقة حساب العمر الوسيط للسكان من قبل.

ويعزى التزايد في العمر الوسيط لعدة أسباب ديمografية واقتصادية واجتماعية ولكن يمكن القول بصفة عامة أنه ينبع بالدرجة الأولى عن تناقص معدل الوفيات ومعدل المواليد الم الخام، وعلى العكس من ذلك فقد يؤديارتفاع معدل الوفيات ومعدل المواليد إلى هبوط في هذه السن الوسيطة، أما تأثير الهجرة على هذه السن فيتوقف على ما إذا كان البلد أصلًا يرسل المهاجرين أو يستقبلهم وعلى حجم الهجرة بنوعيها وعلى أعمار المهاجرين بطبعية الحال.

نسبة الإعالة : Dependency Ratio

ترتبط نسبة الإعالة بالتركيب العمري للسكان، وتقوم على أساس أن كل فرد في المجتمع مستهلك، أما المنتجون فهم بعض أفراده فقط فالقطر الذي تزيد فيه نسبة السكان المنتجين للسلع والخدمات أفضل حالاً من الناحية الاقتصادية من قطر تقل فيه هذه النسبة وذلك بافتراض تساوي الظروف الاجتماعية والديموغرافية الأخرى في القطرين.

وتتفق معظم الدراسات السكانية على اعتبار من تقل سنهم عن الخامسة عشر «معولين صغار» ومن تزيد أعمارهم على الستين «المعولين الكبار أو المسنين»، أما قطاع السكان الباقى الذي يتراوح عمر أفراده بين ١٥ - ٥٩ فيمثلون القطاع النشط اقتصادياً من السكان والذي يقع عليه عبء إعالة المجتمع.

وتحسب نسبة إعالة الصغار بالصيغة التالية:

$$\frac{\text{عدد السكان أقل من ١٥ سنة}}{\text{عدد السكان في المدى العمري (١٥ - ٥٩)}} \times 100$$

فالقطر الذي تصل نسبة الإعالة به إلى ٤٥ مثلاً، فإن به ٤٥ نسمة دون سن ١٥ سنة بالنسبة لكل ١٠٠ نسمة في سن الإنتاج ١٥ - ٥٩، وبنفس الطريقة تحسب نسبة إعالة الكبار على التحويل التالي.

$$\frac{\text{عدد السكان سن } ٦٠ \text{ سنة فأكثر}}{\text{عدد السكان في المدى العمري (١٥ - ٥٩)}} \times 100$$

فإذا كانت نسبة المعلولين للكبار في مجتمع ما هي ١٠ مثلاً فمعنى ذلك أن هناك ١٠ أفراد في سن ٦٠ فأكثر لكل مائة فرد في سن الإنتاج (١٥ - ٥٩).

ويديهي أن نسبة الإعالة الكلية Total Dependency Ratio هي مجموع نسبة إعالة الصغار ونسبة إعالة الكبار. فالقطر الذي يضم كلتا النسبتين السابقتين تكون نسبة الإعالة الكلية به ٥٥ أي أن هناك ٥٥ نسمة دون سن ١٥ وأكثر من ٦٠ لكل ١٠٠ نسمة في سن الإنتاج (١٥ - ٥٩).

ولكن ينبغي القول بأن نسب الإعالة السابقة والتي تتحدد فقط بحدود الفئات العمرية هي في الواقع نسب خام Crude لأنها تعتبر كل السكان (١٥ - ٥٩) منتجين ومن عددهم مستهلكين، ولكن ذلك يتنافي مع التركيب الاقتصادي الفعلي للسكان ذلك لأن قوة العمل تشمل الأفراد الذين يساهمون مباشرة في إنتاج السلع والخدمات في الفئات العمرية المختلفة من الذكور والإإناث، أما السكان الخارجون على قوة العمل فهم الذين لا يساهمون في هذا الإنتاج وبالتالي فإنهم معلولون بواسطة الأفراد الداخلين في هذه القوة. ولذلك فإن نسبة الإعالة الحقيقة يقصد بها نسبة عدد الأشخاص الذين لا تضمنهم القوة العاملة لكل مائة من أفراد هذه القوة، ويتم حسابها بالصيغة التالية:

$$\text{نسبة الإعالة الحقيقة} = \frac{\text{عدد السكان المعلولين لكل السكان غير العاملين}}{\text{جملة عدد السكان العاملين}} \times 100$$

نسبة النوع : Sex Ratio

يمكن حساب نسبة النوع - أو ما تسمى أحياناً بنسبة الذكورة - على أساس قسمة عدد الذكور على عدد الإناث وضرب الناتج في مائة. وبمعنى آخر فهي عدد الذكور لكل مائة من الإناث أو قد تحسب على أساس النسبة المئوية لجملة عدد الذكور (أو الإناث) من إجمالي عدد السكان.

وتتراوح نسبة النوع عند المولد بين ١٠٤ و ١٠٦ ، أي أن عدد المواليد من الذكور يزيد على مثلهم من الإناث ، إلا أن هذه النسبة تبدأ في التناقص بعد ذلك بسبب ارتفاع معدلات وفيات الذكور عن الإناث .

الهرم العمري النوعي للسكان : Age - Sex Population Pyramid

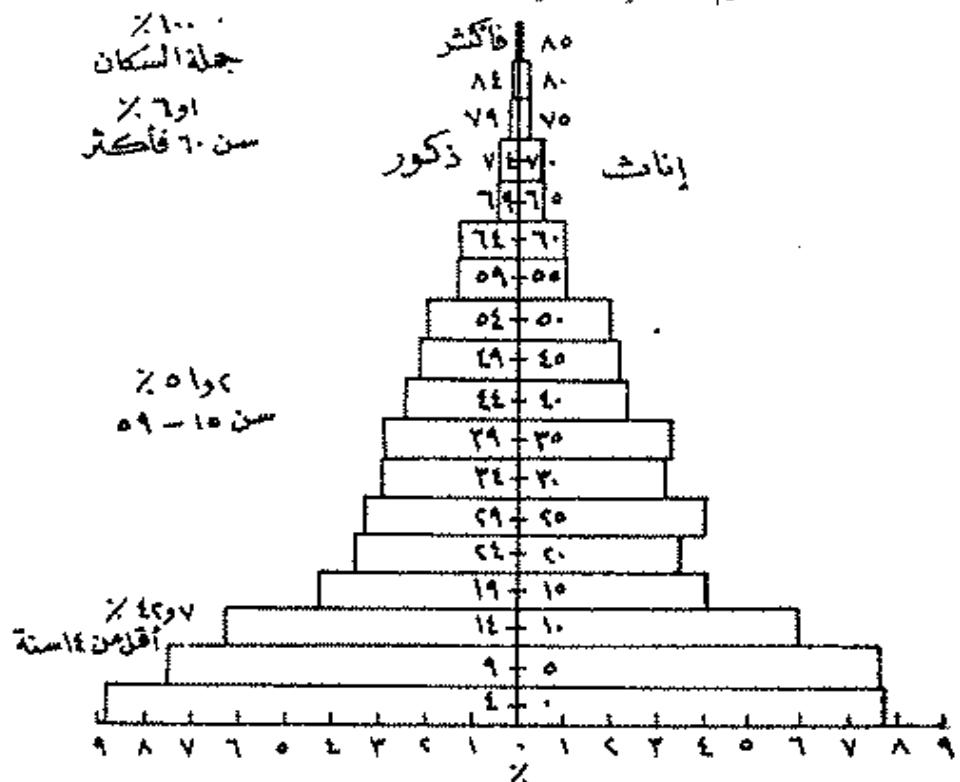
بعد الهرم العمري النوعي للسكان أسهل أنواع التمثيل البياني فهما الاختلافات التركيب العمري النوعي بين المجموعات السكانية في الدولة الواحدة أو بين الدول بعضها وبعض ، فعندما ترسم الفئات العمرية النوعية رسمًا بيانيًا تكون النتيجة هرمًا قاعدته العريضة تمثل أصغر الأعمار وتميل الجوانب بالتدريج صوب نقطة البداية الرئيسية ممثلة النقص الناتج عن الوفيات في كل مجموعة عمرية الواحدة تلو الأخرى ، وقد يرسم الهرم السكاني على أساس توضيع الأعداد المطلقة أو على أساس النسب المئوية معتمدًا في ذلك على الهدف من الدراسة ، ولكن ينبغي ملاحظة أن الأهرام المبنية على الأعداد تكون مفيدة بدرجة أكبر عند إجراء المقارنة بين سكان مجتمعين من نفس الحجم حيث تبين بشكل واضح مدى التغير المطلق وتوزيعه بين مختلف المجموعات العمرية والنوعية خلال سنوات محددة .

إلا أن استخدام النسب في رسم الأهرام السكانية يكون ذا فائدة أكبر ، ذلك لأنه باستخدامها تتساوى مساحة جميع الأهرام حتى لو اختلف حجم السكان بين الدول أو الجماعات المراد مقارنتها ، وتبين هذه الأهرام مدى الاختلاف العمري والنوعي النسبي دون النظر إلى الحجم الكلي للسكان وذلك لأن الأهرام ستكون مختلفة من حيث الشكل ولكنها متماثلة في المساحات ، ورغم أنها توضع جنباً إلى جنب لتوضيع الفوارق العمرية النوعية ، فإنها تكون أكثر جذباً للانتباه عندما يوضع كل منها فوق الآخر ، كذلك فإنه رغم استخدام السنوات الفردية أحياناً فإن الشائع هو استخدام فئات العمر الخمسية .

وقد جرى العرف في رسم الأهرام السكانية أن يمثل المحور الرأسي فئات السن ، بينما توضح الأعداد المطلقة أو النسب المئوية لكل فئة إلى جملة السكان

على المحور الأفقي كما يوضع الذكور إلى يسار الخط الرأسى والإإناث إلى يمينه، ومعنى ذلك أن الهرم ليس إلا رسمين بيانيين موضوعين على جوانبها وظاهر كل منهما الآخر وخط المركز الرأسى يمثل الصفر، وعند رسم الهرم باستخدام النسب المئوية فإن مجموع طول جميع الأعمدة (بما في ذلك جانب الذكور والإإناث) يكون دائمًا ١٠٠٪، ففي الشكل رقم (١٩) نستنتج من العمود الأسفل على اليسار أن الذكور في مصر حتى سن الرابعة يصلون إلى حوالي ٩٪ من مجموع السكان وهذا.

شكل رقم (١٩)
الهرم العصري النوعي للسكان في مصر (١٩٦٠)



٧- التركيب حسب الحالة الزواجية :

يقصد بالحالة الزواجية تركيب السكان من حيث نسبة الذين لم يسبق لهم الزواج أو المتزوجين أو الأرامل أو المطلقات منهم سواء بالنسبة للإناث أو الذكور، وأبسط أنواع المعدلات الزواجية هو ما يعرف باسم (معدل الزواج الخام)

وهو يعبر عن معدل تكوين الأسر في أبسط صورة ويحسب بالصيغة التالية:

$$\text{معدل الزواج الخام} = \frac{\text{عدد عقود الزواج التي تمت خلال عام}}{\text{عدد السكان التقديرى في منتصف العام}} \times 1000$$

أما المعدلات النوعية للزواج Specific Marriage Rate فهي وسيلة هامة لإبراز مدى اختلافات المعدلات طبقاً للنوع أو الحالة الزواجية السابقة أو العمر وغير ذلك، وتتيح نشرات إحصاءات الزواج والطلاق وتعدادات السكان المادة الخام التي يمكن استخدامها في إعداد هذه المعدلات ودراستها. ويمكن حساب معدل زواج السكان حسب الحالة الزواجية السابقة، كما يمكن حساب معدل زواج الإناث أو الذكور في فئات العمر المختلفة وهكذا، وذلك كله بقسمة عدد المتزوجين في فئة عمرية معينة على جملة السكان في نفس الفئة سواء للذكور أو الإناث لتحصل بذلك على منحنى التوزيع العمري النوعي للسكان حسب الحالة الزواجية لهم.

كذلك يمكن حساب معدلات نوعية للزواج حسب الحالة الزواجية السابقة سواء للذكور أو الإناث، فعلى سبيل المثال يمكن حساب المعدل للإناث على النحو التالي في سنة معينة:

$$\text{أ - معدل زواج الإناث لأول مرة} =$$

$$\frac{\text{عدد عقود الزواج لإناث حاليهن السابقة لم تتزوج أبداً}}{\text{جملة عدد الإناث للذين لم يسبق لهم الزواج}} \times 1000$$

$$\text{ب - معدل زواج المطلقات} =$$

$$\frac{\text{عدد عقود الزواج لإناث حاليهن السابقة (مطلقات)}}{\text{جملة عدد الإناث المطلقات}} \times 1000$$

$$\text{ج - معدل زواج الأرامل} =$$

$$\frac{\text{عدد عقود الزواج لإناث حاليهن السابقة (أرامل)}}{\text{جملة عدد الإناث الأرامل}} \times 1000$$

٨ - التركيب الاقتصادي للسكان .

بالرغم من أن المفهوم الأساسي الذي يحدد النشاط الاقتصادي لا يختلف كثيراً من تعداد لأنخر . فإن السكان ذوي النشاط الاقتصادي Economically Active Population يمكن تعريفهم بوجه عام بأنهم « الأفراد الذين يشتغلون في تقديم العمل لإنتاج السلع الاقتصادية والخدمات ويتضمن ذلك ليس فقط العاملين وقت إجراء التعداد - بل كذلك المتعطلين أي القادرين على العمل والباحثين عنه . وإذا وجد فرد يسهم بطريقة أو بأخرى بمجهود إنتاجي للمجتمع فإنه يمكن تصنيفه ضمن الأشخاص ذوي النشاط الاقتصادي وإلا اعتبار ضمن الأفراد المعولين »^(١) .

وعلى ذلك فإن القوة البشرية في المجتمع يمكن أن تقسم إلى قسمين :

أ - أفراد داخلون في القوة العاملة :

وهم جميع الأفراد الذين يساهمون فعلاً بمجهودهم الجسماني أو العقلي في أي عمل يتصل بإنتاج السلع أو الخدمات سواء كانوا يعملون بأجر أو بدون أجر أو لحسابهم الخاص أو أصحاب أعمال ، كما تشمل المتعطلين وهو القادرين على دخول سوق العمل ولكنهم لا يجدون العمل رغم رغبتهم فيه وبحثهم عنه .

ب - الأفراد الخارجون عن القوة العاملة :

وهم الأفراد الذين يقومون بأعمال لا تسهم مباشرة في إنتاج السلع والخدمات . وتشمل هذه الفئة ربات البيوت والطلبة ، كما يدخل في عددها غير القادرين على العمل مثل العجزة الذين لا يمكنهم أداء عمل م Shr بسبب عامة مقعدة أو مرض مزمن أو غير ذلك ، كما يدخل في عددها الأطفال دون سن السادسة ، والمحالين إلى المعاش وكبار السن الذين تزيد أعمارهم على الخامسة

(١) الأمم المتحدة ، العوامل الديمografية والقوة البشرية ، التقرير الأول : الأنماط العمرية والتوعية للمشاركة في النشاط الاقتصادي (ترجمة المركز demografique بالقاهرة ، القاهرة ، ١٩٦٧) ، ص ٦ .

والستين ما داموا لا يمارسون عملاً مثراً⁽¹⁾.

ويعد معدل النشاط الاقتصادي الخام Crude Activity أسهل المقاييس لمقارنة مدى إسهام السكان في النشاط الاقتصادي في المجتمع، ويقصد بهذا المعدل النسبة المئوية للسكان ذوي النشاط الاقتصادي من جملة السكان في جميع الأعمار، ولما كان لهذا المعدل عبارة عن نسبة بسطها العاملون من السكان ومقامها جملتهم فإنه لا يعبر بدقة عن الإسهام الاقتصادي النوعي لهم حيث يتأثر تأثيراً كبيراً - مثل سائر المعدلات الخام الأخرى - بارتفاع معدلات المخصوصة وانخفاضها وما تحدثه من اتساع أو ضيق في قاعدة الهرم السكاني.

ومحاولة للوصول إلى معدلات أكثر دقة من المعدل الخام فإن الأمر يتطلب معرفة نسبة العاملين إلى جملة السكان حسب كل فئة عمرية نوعية، وهذا ما يعرف بمعدل النشاط الاقتصادي العمري النوعي، وهو عبارة عن النسبة المئوية للأشخاص ذوي النشاط الاقتصادي إلى جملة السكان في فئة عمرية معينة، ومن الطبيعي أن التركيب العمري يعد أهم عامل في تحديد هذه المعدلات حيث يختلف الإسهام في النشاط الاقتصادي من فئة عمرية إلى أخرى، ويقل جداً عدد الذين يدخلون ضمن ذوي النشاط الاقتصادي من بين السكان تحت سن عشر سنوات ولكن يرتفع معدل الإسهام في هذا النشاط للبالغين وعلى وجه الخصوص في أوائل سن العشرين أو الخامسة والعشرين، عندما يفرغ الشباب من التعليم ويصبح مؤهلاً للدخول في قوة العمل في هذه السن، ثم ما يليه أن يحيط معدل النشاط الاقتصادي عند بلوغ سن التقاعد ومعنى ذلك أن منحني المعدل ينخفض بحدة على طرفيه بينما يصل إلى أقصاه في فئات العمر الوسطي.

U.N., Methods of Analysing Census Data on Economic Activities of the Population, (1)
New York, 1968, pp. 2-5.

ملحق

- ١ - استخدام جداول التوزعيات.
- ٢ - جداول أعداد عشوائية.
- ٣ - جداول كاي تربع (χ^2)

الخواص الأساسية للوغاریتمات:

١ - لوغاریتم أي عدد لأساس معلوم هو الاس الذي يرفع اليه هذا الأساس
لیتتج العدد المفروض.

$$\text{أي إن إذا كان } \log_b s = m \quad \text{فإن } s = b^m$$

وكذلك $\log_b 64 = 3$ ، $\log_b 625 = 4$ ، $\log_b 49 = 2$ وهكذا.

٢ - لوغاریتم حاصل ضرب عددين أو جملة أعداد يساوي مجموع
لوغاریتمي هذين العددين أو مجموع لوغاریتمات هذه الأعداد.

$$\text{أي إن } \log_b (m \cdot n) = \log_b m + \log_b n$$

$$، \log_b (m \cdot n) = \log_b m + \log_b n + \log_b 1$$

٣ - لوغاریتم خارج قسمة عددين يساوي لوغاریتم المقسوم مطروحًا منه
لوغاریتم المقسوم عليه.

$$\text{أي إن } \log_b \frac{m}{n} = \log_b m - \log_b n$$

٤ - لوغاریتم قوة أي عدد يساوي حاصل ضرب درجة القوة في لوغاریتم
العدد.

$$\text{أي أن } \log_b m^c = c \cdot \log_b m$$

٥ - لوغاریتم جذر أي عدد يساوي خارج قسمة لوغاریتم العدد على دليل الجذر.

$$\text{أي أن } \log \sqrt{m} = \frac{1}{2} \log m$$

العلاقة بين لوغاریتمي عدديين بأساسين مختلفين هي:

$$\log_b m = \frac{1}{\log_a b} \cdot \log_a m$$

بند ١ - أول من حسب اللوغاریتمات للأساس ١٠ هو: Henry Briggs (١٥٥٦ = ١٦٣٠) بتوجيه من Napier.

وتسمى هذه باللوغاریتمات المعتادة.

ومن تعريف اللوغاریتم نجد أن لوغاریتمات الأعداد (قوى العدد ١٠) تكون دائماً أعداد صحيحة.. فمثلاً:

$$\log 1000 = 3 \quad (\text{لأن } 10^3 = 1000).$$

$$\log 100 = 2 \quad (\text{لأن } 10^2 = 100).$$

$$\log 10 = 1 \quad (\text{لأن } 10^1 = 10).$$

$$\log 1 = 0 \quad (\text{لأن } 10^0 = 1).$$

$$\log 0,1 = -1 \quad (\text{لأن } 10^{-1} = 0,1)$$

$$\log 0,01 = -2 \quad (\text{لأن } 10^{-2} = 0,01)$$

$$\log 0,001 = -3 \quad (\text{لأن } 10^{-3} = 0,001)$$

$$\log 0,0001 = -4 \quad (\text{لأن } 10^{-4} = 0,0001)$$

ويتضح من هذا أن لوغاریتمات الأعداد بين 1000 ، 100 ، 1000 تتحصر بين 2 ، 3 ولوغاریتمات الأعداد بين 100 ، 10 ، 100 تتحصر بين 1 ، 2 ولوغاریتمات الأعداد بين 10 ، 1 ، 10 تتحصر بين 0 ، 1 وهكذا.

ويعبر عن هذا بأن لوغاریتمات الأعداد التي ليست قوى العدد 10 لا تكون أعداد صحيحة ولكنها تتكون من جزأين ... عدد صحيح وكسر عشري، ويطلق على العدد الصحيح اسم العدد البياني.

العدد البياني:

١ - العدد البياني في لوغاریتم أي عدد أكبر من الواحد الصحيح يكون موجباً ويساوي عدد الأرقام الصحيحة في العدد الأصلي ناقصاً واحداً.

فالعدد البياني في لو $7312 = 3$.

والعدد البياني «لو $8319 = 1$

والعدد البياني «لو $7118 = 7$

٢ - العدد البياني في لوغاریتم أي عدد أصغر من الواحد الصحيح يكون سالباً ويساوي عدد الأصفار التي تلي الشرطة العشرية مباشرة مضافاً إليها واحداً.

فالعدد البياني في لو $00719 = -2$

والعدد البياني «لو $000314 = -3$

والعدد البياني «لو $000009 = -6$

ويلاحظ أن الأعداد التي تتحد في أرقامها وترتيبها ولا تختلف إلا في وضع العلامة العشرية فقط تكون دائماً متحدة في الجزء العشري من لوغاریتماتها ومختلفة في العدد البياني.

بند ٢ - لإيجاد الجزء العشري في لوغاریتم أي عدد A يستخدم (الجدول رقم ١)

(مثال) : أوجد لو 22.70 .

(الحل) :

العدد البياني = ١.

يكشف في صفحه ٧٠ الأفقي حتى يقابل عمود ٢ الرأسى ونجد في مقاطعهما العدد ٨٤٦٣ ثم يضاف الفرق الناتج عن الرقم الرابع ٢ وهو ١ (من جدول الفروق).

$$\text{ويكون لو } ٢٢,٢٢٦٤ = ٧٠,٢٢٦٤$$

$$\text{ويلاحظ أن لو } ٠,٠٠٧ = ٣,٨٤٥١$$

$$، \text{لو } ٠,٠٧ = ٢,٨٤٥١$$

$$، \text{لو } ٧ = ٠,٨٤٥١$$

$$، \text{لو } ٠ = ٢,٨٤٥١$$

$$\text{كما أن لو } ٢٣٦١ = ٤,٣٧٣١$$

$$، \text{لو } ٦١ = ٢٣,٦١ = ١,٣٧٣١$$

$$، \text{لو } ١,٢٣٦١ = ٠,٢٣٦١ = ١,٣٧٣١$$

$$، \text{لو } ٢,٣٧٣١ = ٠,٠٢٣٦١ = ٢,٣٧٣١$$

بند ٣ - إيجاد العدد المقابل للوغاريت معلوم: جدول رقم (٢)

يبحث في جدول «الأعداد المقابلة» لإيجاد العدد المقابل للوغاريت معلوم بطريقة مماثلة للطريقة المبينة في بند ٢ - ونعدل بعد ذلك العدد الناتج بما يقتضيه العدد البياني للوغاريت.

(مثال):

ما العدد الذي لوغاريته هو ٩١,٠٨٤٣

الحل:

نبحث في جدول الأعداد المقابلة في صفحه ٠٨٠، الأفقي عندما يقابل عمود ٤ الرأسى فنجد في مقاطعهما العدد ١٢١٢ والرقم الرابع ٣ يؤدي إلى فروق قدرها ١.

فيكون العدد المطلوب هو ١٢،١٤ .

وقد وضعت العلامة العشرية في مكانها هذا لأن العدد البياني في
اللوغاريتم وهو ١ يدل على وجود رقمين صحيحين في العدد الأصلي .

جدول لوفاريهات الأعداد

(تابع) جدول لوحات الأعداد

جداول الأعداد المقابلة للأعراض

(تابع) جدول الأعداد المقابلة للرغاربات

أعداد عشوائية

AY YO OT YO TA IS EE TI YA .. EE YY IS A.
 YY GG TO AT OA EA E. EI IO YE .E YE OO TI YY.
 YY EE IO GO TA YY OT TI TI II YY OT A. YY TA AO
 ET YA YY OT OA OV YE Y. EE YY YY .O YY TA ET YY.
 TA YY IO AT YY YE IO LY TA AT YY YY YE AO II.
 YY IS YY YY AT YY TT OT YY YY OO YE OT YY YA
 .Y OT YY YY YY YY OT YY YY YY OV OV AT.
 YY OT YY TI YY IO A. O. ET YY EA TO YY IS YY.
 TA OT YA ET OV YY IT YA YY YI OT OT YY YY EA
 YY IS YY YY EE YY YT IT TO A. YY T. OT YY YA YY

جدول كاي تريبيع (كا)

احتياط الحصول على قيمة بـ المبنية بالبلد على طريق المصادقة								درجات الحرارة
١,٩٩	٠,٩٠	٠,٥٠	٠,١٠	٠,٠٥	٠,٠١	٠,٠٠٦		
٠,٠٠٠١٥٧	٠,٠١٥٨	٠,٤٥٥	٢,٧٠٦	٣,٨٤١	٦,٦٣٥	١٠,٨٢٧		١
٠,٠٢٠١	٠,٢١١	١,٣٨٦	٤,٦٠٥	٥,٩٩١	٩,٢١٠	١٣,٨١٥		٢
٠,١١٥	٠,٥٨٤	٢,٣٦٦	٦,٢٥١	٧,٨١٥	١١,٣٤١	١٦,٢٦٨		٣
٠,٢٩٧	١,٠٦٤	٣,٣٥٧	٧,٧٧٩	٩,٤٨٨	١٣,٢٧٧	١٨,٤٦٥		٤
٠,٥٥٤	١,٦١٠	٤,٣٥١	٩,٢٣٦	١١,٠٧٠	١٥,٠٨٧	٢٠,٥١٧		٥
٠,٨٧٢	٢,٢٠٤	٥,٣٤٨	١٠,٦٤٥	١٢,٥٩٢	١٦,٨١٢	٢٢,٤٥٧		٦
١,٢٣٩	٢,٨٣٢	٦,٣٤٦	١٢,٠١٧	١٤,٠٦٧	١٨,٤٧٥	٢٤,٣٢		٧
١,٧٤٦	٣,٤٩٠	٧,٣٤٤	١٣,٣٦٢	١٥,٥٠٧	٢٠,٠٩٠	٢٦,١٢٥		٨
٢,٠٨٨	٤,١٦٨	٨,٣٤٣	١٤,٣٨٤	١٦,٩١٩	٢١,٦٦٦	٢٧,٨٧٧		٩
٢,٥٥٨	٤,٨٦٥	٩,٣٤٢	١٥,٩٨٧	١٨,٣٠٧	٢٣,٢٠٩	٢٩,٥٨٨		١٠
٣,٠٥٣	٥,٥٧٨	١٠,٣٤١	١٧,٢٧٥	١٩,٦٧٥	٢٤,٧٢٥	٣١,٢٦٤		١١
٣,٥٧١	٦,٣٠٤	١١,٣٤٠	١٨,٥٤٩	٢١,٠٢٣	٢٦,٢٢٦	٢١٧٣٢,٩٠٩		١٢
٤,١٠٧	٧,٠٢٤	١٢,٣٤٠	١٩,٨١٢	٢٢,٣٦٢	٢٧,٣٨٨	٣٤,٥٢٨		١٣
٤,٦٦٠	٧,٧٩٠	١٣,٣٤٩	٢١,٠٦٤	٢٣,٢٨٥	٢٩,١٤١	٣٦,١٣٣		١٤
٥,٢٢٩	٨,٥٨٧	١٤,٣٤٩	٢٢,٣٠٧	٢٤,٩٩٦	٣٠,٥٧٨	٣٧,٤٩٧		١٥
٥,٨١٢	٩,٣١٢	١٥,٣٣٨	٢٣,٥٤٢	٢٦,٢٩٦	٣٢,٠٠٠	٣٩,٢٥٢		١٦
٦,٤٠٨	١٠,٠٨٥	١٦,٣٣٨	٢٤,٧٦٩	٢٧,٥٨٧	٣٣,٢٠٩	٤٠,٧٩٠		١٧
٧,٠١٥	١٠,٨٦٥	١٧,٣٣٨	٢٥,٩٨٩	٢٨,٨٦٩	٣٤,٨٠٥	٤٢,٣١٢		١٨
٧,٦٣٣	١١,٧٥١	١٨,٣٣٨	٢٧,٢٠٤٣٠	١٢٤٣٦	١٩١٤٣	٨٢٠		١٩
٨,٢٦٠	١٢,٤٤٢	١٩,٣٣٧	٢٨,٢١٢٣١	٤١,٣٧	٥٦٦	٦٥,٣١٥		٢٠
٨,٨٩٧	١٣,٤٢٠	٢٠,٣٣٧	٢٩,٦١٥	٣٢,٦٧١	٣٨,٩٣٢	٤٦,٧٩٧		٢١
٩,٥٤٢	١٤,٠٤١	٢١,٣٣٢	٢٠,٨١٢	٢٣,٩٢٤	٤٠,٢٨٩	٤٨,٢٦٨		٢٢
١٠,١٩٦	١٤,٨٤٨	٢٢,٣٣٧	٢٢,٠٧٣٥	١٧٢٤	١,٣٣٨	٤٩,٧٧٨		٢٣
١٠,٨٥٣	١٥,٧٥٩	٢٣,٣٣٧	٢٣,١٩٦	٣٦,٤١٥	٤٢,٩٨٠	٥١,١٧٩		٢٤
١١,٥٢١	١٦,٤٧٣	٢٤,٣٣٧	٢٤,٣٨٢	٣٧,٦٥٢	٤٤,٣١٤	٥٢,٦٢٠		٢٥

المصادر والمراجع

أولاً - المراجع العربية

- ١ - أحمد عبادة سرحان: مقدمة في الإحصاء الاجتماعي - الإسكندرية ١٩٦٣.
- ٢ - توميسون، و لويس د؛ مشكلات السكان ترجمة راشد البراوي - القاهرة ١٩٩٨.
- ٣ - جورج د. باركلي: أساليب تحليل البيانات السكانية (مترجم) القاهرة ١٩٩٨.
- ٤ - الجهاز المركزي للتعمية العامة والإحصاء: التعداد العام للسكان ١٩٧٦ تعداد السكان - النتائج التفصيلية - القاهرة ١٩٧٨.
- ٥ - حسن محمد حسين: البحث الإحصائي - أساليبه وتحليل نتائجه - القاهرة ١٩٦٤.
- ٦ - عبد العزيز هيكل: مبادئ الأسس الإحصائية - دار النهضة العربية - بيروت ١٩٧٤.
- ٧ - فتحي محمد أبو عيانة: جغرافية سكان الإسكندرية - مؤسسة الثقافة الجامعية - الإسكندرية ١٩٨٠.
- ٨ - فتحي محمد أبو عيانة: جغرافية السكان - دار النهضة العربية - بيروت ١٩٨٠.
- ٩ - فتحي محمد أبو عيانة: مدخل إلى التحليل الإحصائي في الجغرافيا - دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية ١٩٨١.

- ١٠ - هيئة الأمم المتحدة: المبادئ العامة للبرامج القومية للإسقاطات السكانية كعامل مساعد في تحفيظ التنمية ، ترجمة المركز الديموغرافي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٦٧.
- ١١ - هيئة الأمم المتحدة: العوامل الديموغرافية والقدرة البشرية ، ترجمة المركز الديموغرافي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٦٧ .
- ١٢ - هيئة الأمم المتحدة: تغير السكان ونتائجها الاقتصادية والاجتماعية ، ترجمة المركز الديموغرافي بالقاهرة، القاهرة، ١٩٦٧ .

ثانياً - المراجع الأجنبية

- 1) Abou - Alanah, F. M. "Internal Migration in Egypt" Bulletin de la Societe de Geographie d'Egypte, 1973.
- 2) Beaujeu - Garnier, J. (Mrs) Geography of Population, Translated by Beaver, S. H., Longmans, London, 1968.
- 3) Bogue, D. J. "Internal Migration", The Study of Population, edited by Hauser, P. M. and Duncan, O. Chicago, 1959.
- 4) Chapion, J. and Stewart, P. "Population Densities around the Clock". Readings in Urban Geography, edited by Mayer, H. and Kohn, C. Chicago, 1969.
- 5) Clarke, J. Population Geomaphy, Pergamon Press, London, 1969.
- 6) Duncan, O. D. "The Measurement of population Distribution", Population Studies, No. 1., 1957.
- 7) Gibbs, J. P (ed) Urban Research Methods, N. J., 1967.
- 8) Gregory S. Statistical Methods and the Geographer, London, 1971.
- 9) F - Haggett, P., Locational Analysis in Human Geography, Arnold, 1965.
- 10) Haggett, P. Geography; A Modern Synthesis, New - York, 1972.

- 11) Kormos, I. B. and Kosinski, L. "Population Mapping" International Geographical Union, Bruges, 1973.
- 12) Monkhouse, F. J. and Wilkinson, H. Maps and Diagrams, London, 1961.
- 13) Toyre, P. and Newby P., Techniques in Human Geography, Macmillan Education, London, 1984.
- 14) U. N. O.; Demographic Yearbook, Several Years.
- 15) U. N. O. Methods of Analysing Census Data on Economic Activities of the population, New - York, 1968.

To: www.al-mostafa.com