

الفصل الرابع عشر

الجغرافيا والعسكرية

إن تقسيم الحيز الجغرافي إلى مراكز وأطراف يوجه التفكير نحو العديد من المعطيات البشرية، الاجتماعية، الاقتصادية، السياسة، ولربما المعطيات العسكرية كجزء من المعطيات السياسية. وكما اشار ماكندر إلى الأرض القلب للحيز الجغرافي قيمة استراتيجية عالية. يعرف هذه الحقيقة الروس جيداً ومنذ أيام نابليون وال الحرب العالمية الثانية. نعتمد أفكار ماكندر على الحرب البرية كلياً تقريباً، وقد جرت تعديلات عليها بدء بتقسيم مانهان في نهاية القرن التاسع عشر للقوة البحرية، وهذه جرى تعديل عليها أيضاً، خاصة منذ عام ١٩٢٢ عندما أغرت طائرات بارجة حربية إذ ظهر بعداً ثالثاً ونقطة تحول في اللعبة الاستراتيجية، درس تم إستيعابه بعد الهجوم على ميناء بيرل هاربر في ٤/١٢/١٩٤١ وفقدان السفينة "أمير ويلز" بعد ثلاثة أيام، وفي ثمانينات هذا القرن أوضحت حرب الفوكلند إمكانية وضع نظام هجومي منظور يعتمد الطائرات النفاثة والصواريخ عابرة القارات التي تطير فوق سطح الماء ويمتوى الأفق بما يحول دون كشفها. فعلى مستوى العالم بدأ بعد الثالث لل استراتيجيات الحربية دورة في تهديد أي مكان ووضع كل إنسان في وجه هذه الطائرات والصواريخ، حسب تعبير الجغرافي ولIAM بونج William Bunge.

إن الجغرافيا بمعناها الواسع متضمنة في استراتيجيات العسكرية، وذلك لأن التلويع بخطر الحرب يتطلب معرفة موقع الطرفين والحيز الفاصل بينهما. خلال القرون الثلاثة أو الأربع الماضية استخدمت الخرائط بكثافة في هذا المجال. وكلما كانت الخرائط دقيقة أدى الغرض بصورة أفضل. لذا ليس غريباً إشتراك القوات المسلحة في تنظيم وجمع المعلومات لإنتاج الخرائط والصورات وعلى جميع المستويات. وحتى سنوات خلت كانت تحفظ هذه الخرائط في خزانات مغلقة. وبسبب تطور التصوير الجوي وإنقاذ الأقمار الصناعية أصبح هذا غير ضرورياً لأن هذه توفر صوراً تفصيلية يومية لمعظم أرجاء الكره الأرضية.

إن الخرائط قديمة نسبياً وتحتاج إلى تحديث بينما تعطي الصور الجوية الواقع لحظة أخذ الصورة. وتقوم القوات المسلحة في معظم الدول الأوروبية باخذ الصور الجوية وتحولها إلى خرائط. ولا زال المصطلح المعتمد في هذه الخرائط هو Ordnance ومعناه القاموسي "رمي البندقية أو المدفع". وفي نهاية القرن العشرين ستكون في معظم جيوش العالم وحدات بحثية تعنى بالتحليل المكاني Terrain Analysis ودراسات عن التربة وقابليتها للتشبع عند منتصف المطر، إنما Slope وغيرها من معطيات تتعلق بحركة العجلات والآليات. وحتى يومنا هذا المتسنم بالخوف من حرب نووية لا زالت الأرض تعد عاملًا مهمًا عند التهديد بالحرب لأنها توفر غطاء كلياً. يعرف هذه الحقيقة فيدل كاسترو وتشي جيفارا في كوبا وسعة البريد في فيتنام، كما يعرفها الأفغان منذ القرن الماضي وتجربة الاحتلال الإنكليزي ثم الروسي بدباباته ومدرعاته وطائراته وصواريخه. فالأرض تحافظ على أهميتها الخاصة في الدفاع، وإن المقاتل على أرضه لديه دائمًا ما يرد به على نيران الاعداء.

توفر تقنيات الاستشعار عن بعد (الفصل ١٨) تغطية مباشرة لسطح الأرض. وبالتأكيد قد وجّهت البحث لتطوير هذا الجانب مدفوعة بطموحات عسكرية. وفي الواقع، إن ما تقدمه أجهزة الإستخبارات العسكرية ينفي ذلكً لدرجة أن الأقمار الصناعية المخصصة للإستعمالات المدنية (Landsat I) عام ١٩٧٢ و 5 Landsat عام ١٩٨٢ قد أصبحت باليه قياساً بها. وتتوفر تقنيات «أعرف-كيف» Technical Know-How لفائدة جمه الإستخبارات العسكرية وللاستشعار عن بعد حساسية خاصة في هذا المضمار. قبل سنوات قليلة عقدت إحدى المنظمات المهنية في الولايات المتحدة مؤتمراً علمياً خاصاً بالجزء الشرقي وأرادت عرض صورة كبيرة مأخوذة بالأقمار الصناعية، فلم يسمح لها بذلك. توجه منظموا المؤتمر إلى السفارة الروسية في واشنطن، وكان المسؤول فيها مسؤولاً لتوفير صورة كبيرة لذات المنطقة.

تحدث الحرب ونأخذ مكاناً لها على سطح الأرض أو حولها وإن الأرض في محطة الجغرافي وميدان دراسته، لذا الجغرافيا والجغرافيون متورطون ومعنيون بالحرب بطريقة أو بأخرى. كما إن خدمة الفرد لوطنه زمن الحرب بالخبرة المهنية واجب، والجغرافيون بامكانهم تقديم الكثير في المجال الاستخباري والتخطيط الاستراتيجي. ففي خلال الحرب العالمية الثانية خدم العديد من الجغرافيين الأمريكيين في مكتب الخدمات الاستراتيجية OSS و المؤسسات التي عرفت لاحقاً بوكالة الإستخبارات المركزية CIA.

إن التلويع بالحرب على مستوى الكرة الأرضية، كما في الحرب العالمية، يتطلب في الغالب معلومات تفصيلية عن الطبيعة الجغرافية للمنطقة، وإن نسبة كبيرة من هذه المعلومات متوفرة على الخرائط أو تقدم بطريقة ما على الخرائط. إن معرفة طبيعة الأرض والمصادر الاستراتيجية والطريقة التي ينتظم بها إقليم المعركة المحتمل من طرق واتصالات يعد أمراً حاسماً في النصر وتقليل الخسائر. كما ساهم الجغرافيون في دعم الجبهة الداخلية أثناء الحرب. ففي بريطانيا ساهم دلي ستابم بمسعٍ تفصيلي لاستعمالات الأرض بهدف تقييم الإمكانيات الزراعية لبلده، وكل طن من الطعام ينتج محلياً يحل مكان طن مستوردة. إنها مساهمة جادة في تعزيز القابلities الدفاعية في الأوقات الحرجية من تاريخ بلده.

ليس سهلاً أن يقدم الجغرافيون خبراتهم وخدماتهم زمن الحرب والأزمات وذلك لأن الطرف الطاريء نفسه قد يكون سبباً لبروز العديد من الظواهر. وقد يجمع البعض بين الخلفية الجغرافية والمهنة العسكرية ولكنهم قد يلغون دور بعض المشاكل البشرية العميقية التي تقع في صلب العديد من التناقضات والتعارضات السياسية. وقد قام أحد المعرفين العسكريين باستطلاع آراء عدد من الضباط من مختلف شعوب العالم واستخلص تصورهم وإدراكمهم للجغرافيا والصداقة، التهديد، الحجم، الموقع، التعارضات الاستراتيجية وأسس القوة. وعلى سبيل المثال، كان تصور الضباط الفنزيزوليين للخطر حسب أساسه ومصدره راجع إلى الاتحاد السوفيتي (سابقاً) ثم كوبا، وجarterهم غينيا على الرغم من صغر مساحتها. باختصار، إن خبرة الجغرافيين الحديثين قد حملت بالصورة الذهنية التي يحملها العسكريون عن التعارضات المحتملة. مثل هذه التصورات في جزء من مشكلة إدراك الخطر والمشاكل التي يجعلنا جميعاً أكثر حساسية وإدراكاً لدور هذه الصور في القرارات الاستراتيجية الحاسمة.

إن اشتغال الجغرافيون بالإستخبارات العسكرية والتخطيط الاستراتيجي والبحوث ذات الصلة سلاح ذو حدين، وأحد أسيوف الثالث في هذا الباب من الكتاب. في الواقع، إن أية معرفة يمكن استخدامها للصالح أو للطالع، ثم إن إنحراف الجغرافيون بالخدمة العسكرية أدى إلى تزايد استيعاب أهمية الخبرة الجغرافية في المجال العسكري. وخلال عقد السبعينيات ارتفعت أصوات عديدة في اجتماع مهني تعبّر عن مخاوفها من هذا المنحى. ويعود جزء من هذه المخاوف إلى تحذير الرئيس آيزنهاور في خطبته الأخيرة من استمرار تقديم الصناعة العسكرية وإزدهارها. واليوم تصرف بلايين الدولارات سنوياً على الأسلحة، وقد وثقت هذه الحقيقة في معهد بحوث السلام الدولي في ستوكهولم في السويد. تعني هذه

الكمية الهائلة من الأموال أن الارياح الطائلة تذهب إلى مصانع الدول المنتجة للسلاح وإن إغراءات الربح لا تقاوم. إضافة إلى هذا، القليل من المقالات الجغرافية بحثت في أثر التسليح على التنمية الإقليمية، حيث إن الصرف على الجيوش والمتطلبات العسكرية المختلفة يعني توجيه الأموال إلى أماكن معينة.

تعود المعارضة في اشتغال الجغرافيين في هذا الميدان إلى ما يمكن أن تجنيه الجغرافيا كعلم من هذا الارتباط. فهناك معارضة شديدة وليس هناك منظمة مهنية واحدة لها صلة حتى ولو بسيطة بالعسكرية، والتوجه لرفض أي دعم مالي للبحوث من أي مصدر عسكري. وقد كانت بعض الأصوات والكتابات حادة جداً في هذا الخصوص. وفي فرنسا صدر كتاب للجغرافي Yves Lacoste شن فيه هجوماً خفيفاً على التقدم التقني وسياسات الحكومة والمخططين الحضريين والإقليميين والتشوه الفكري الذي أصاب الجغرافيا نتيجة الثورة الكمية والإلتراف الذي حصل بسبب مساهمة الجغرافيين في التسويق العسكري، وعلى كل شيء. وفي كل هجمة قام بها الكاتب هناك حقيقة. وبالجانب الآخر من النهر الأطلنطي، طور ولIAM بونج أفكاره باتجاه العدالة الاجتماعية والرعب من حرب نووية مستخدماً نفس الهجوم لجلب إنتباه العالم الإنساني والمهني إلى هذه المشكلة.

ليس هناك شك في أن هذا الموضوع سلاح ذو حدين، وليس صحيحاً وصف الجغرافيا بعلم هدفه الرئيسي الترويج للحروب والتلويع بها. إن إدانة الجغرافيا مجرد إشغال بعض الجغرافيين بالاستخبارات العسكرية يشابه إدانة الرياضيات لأن العديد من البحوث السرية والعمليات الاستخبارية تعتمد其 في التحليل. فهل هدف الرياضيات شن الحروب؟ تعارض الآراء موجود، ويجب أن يترك للمجتمع والقرارات الفردية. لقد عبر الطرفان عن اهتمامهم وكلاهما يدرك مخاطر الإنفصال بعمق في هذا الميدان.

إن ميزانية البحث في المصادر العسكرية مغربية خاصة وإن الأكاديميين، كما هم المدرسين عادة، ذوي رواتب قليلة نسبياً. وإن ميزانية البحث من أي مصدر تشكل فوائد ومخاطر في وقت واحد. النقود قوة، وجميع القوى تؤدي إلى التخريب، الخوف من ممارسة التأثير وتوجيه البحث الجغرافية باتجاهات معينة، وبالتالي هنا التساؤل عن إدارة وتنظيم البحث الجغرافية كحالة مكملة للجغرافيا الحديثة، وهذا هو موضوع الفصل التالي.